

ВАС АРЕСТОВАЛИ ЧТО ДЕЛАТЬ

КОНСУЛЬТАЦИИ АДВОКАТА



вопросы



ответы

ПРАКТИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

**КАК
ЗАЩИЩАТЬСЯ,
ЕСЛИ ВЫ
ОБВИНЕННЫ
В СОВЕРШЕНИИ
ПРЕСТУПЛЕНИЯ?**

07

Серия «Юридическая консультация»

Выпуск 4

В.Н. Пономарев

Как защищаться, если Вы обвинены в совершении преступления.

На вопросы отвечает адвокат

...требования
материального и морального
неправильными действиями

...ключающих или смягчаю-
...и обеспечение их личных
...трудовых, иных гражданско-

право на защиту?

...обеспечивается Конституцией Россий-
...горой закреплены правовые нормы, га-

ББК 67. 642

II 56

Рецензент — доцент кафедры уголовного права Юридического института МВД Российской Федерации А.П. Рыжаков

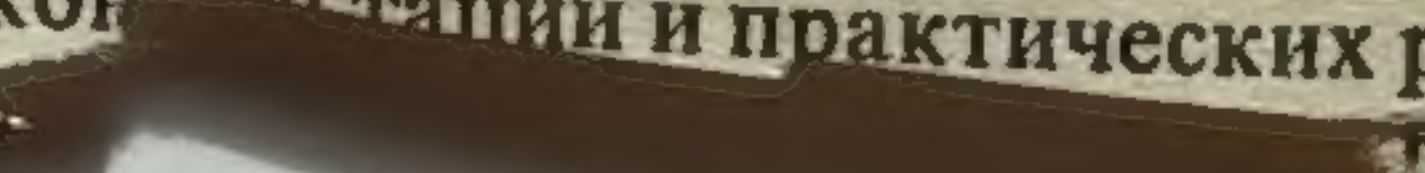

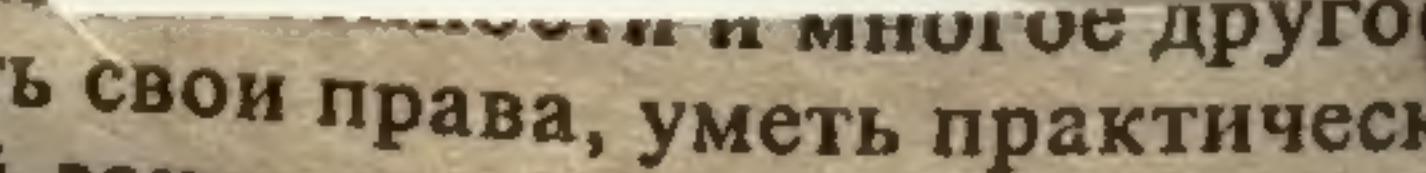
Уважаемый читатель!

Важно, чтобы ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден по приговору суда.

Но судебная практика (и Постановления Верховного Суда РФ по этому поводу) показывают, что пока мы от этого далеки.

Следует отметить, что идеальных систем правосудия никогда не существовало ни в одном государстве, за исключением острова «Утопия», описанного средневековым философом Томасом Мором. Но этот остров никто не видел.

Предлагаемая Вам книга посвящена защите прав человека и гражданина в случае привлечения его к уголовной ответственности в связи с теми или иными обстоятельствами, которые могут возникнуть у каждого.

Книга создана в форме вопросов и ответов, т.е., подробных консультаций и практических рекомендаций адвоката (на товую полицию, неправ  привлечение к уголовной от  и многое другое).

Знать свои права, уметь практически их использовать для своей защиты, отстаивать свои интересы с помощью знания закона — важное и нужное дело и для отдельного гражданина и для государства, частью которого каждый из нас является.

© Пономарев В.Н., 1997

«Рарус», 1997

«Кира» (оформление), 1997

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРАВО НА ЗАЩИТУ	3
Чем оно обеспечивается?	3
Право на защиту в уголовном процессе на предварительном следствии. Что под этим следует понимать?	3
Чем гарантируется право на защиту?	3
Когда возникает право на защиту?	8
Кто обязан разъяснить обвиняемому и подозреваемому их право на защиту?	9
ЧТО ОЗНАЧАЕТ ПОНЯТИЕ «УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО»?	11
На какие стадии подразделяется уголовный процесс?	12
Что является поводом и основанием для возбуждения уголовного дела?	12
В каких случаях заявление гражданина может стать поводом к возбуждению уголовного дела?	13
Кто обязан рассматривать заявления и сообщения о готовящемся или совершившемся преступлении?	13
В каких случаях уголовное дело расследуется несколькими следователями?	14
Какие государственные органы вправе проводить предварительное расследование?	15
В чем заключаются обязанности органов дознания при проведении предварительного следствия?	16
Какими полномочиями обладает следователь в связи с выполнением своих функций на предварительном следствии?	17
Какими полномочиями обладает начальник следственного отдела? ..	18

Кто осуществляет надзор за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия?	18
В каких случаях может быть отказано в возбуждении уголовного дела?	19
В каких случаях уголовное дело может быть прекращено?	20
ОШИБКИ ПРАВОСУДИЯ	22
Как оценивают официальные органы положение с ошибками правосудия?	24
Что такое обвинительный уклон в уголовном процессе?	26
ВЫЗОВ К СЛЕДОВАТЕЛЮ ДЛЯ ОБЪЯСНЕНИЙ	29
Несет ли гражданин уголовную ответственность за содержание данных им объяснений в период проверки до вынесения постановления о возбуждения уголовного дела?	34
ЗАДЕРЖАНИЕ ПОДОЗРЕВАЕМОГО	34
Что под этим следует понимать?	34
Каковы основания задержания?	35
Кто вправе производить задержание лица, подозреваемого в совершении преступления?	35
Требуется ли санкция прокурора на задержание?	35
Для чего и с какой целью следователь (орган дознания, прокурор и др.) задерживает подозреваемого?	36
Какие права законом предоставляются подозреваемому?	36
В каком порядке и в каких случаях задержанный вправе встречаться со своим защитником?	37
В каких случаях и по каким основаниям происходит освобождение лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления?	42
ЧТО СЛЕДУЕТ ПОНИМАТЬ ПОД МЕРАМИ ПРЕСЕЧЕНИЯ?	51
Какие меры пресечения предусмотрены уголовно-процессуальным законом?	52
В каких случаях применяется та или иная мера пресечения?	52
Что следует понимать под арестом?	53
С какого времени исчисляется срок задержания?	53
Каковы сроки содержания под стражей?	53
В каких случаях происходит отмена или изменение меры пресечения?	54
УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ ЛИЦ, ЗАКЛЮЧЕННЫХ ПОД СТРАЖУ.	54
Сколько в России тюрем?	54
В каких условиях содержатся заключенные под стражу?	55

Сколько квадратных метров жилой площади положено по норме на каждого арестованного?	57
Сколько реально приходится метров на одного арестованного?	57

КАК СОСТАВЛЯЕТСЯ ЖАЛОБА ОБ ИЗМЕНЕНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ?

Кто вправе подать жалобу?	58
Куда подается жалоба?	60
Что обжалуется в подаваемой жалобе?	60
Что подразумевается под незаконностью и необоснованностью ареста?	60
Какие документы должны быть направлены в суд следователем, лицом, производящим дознание, прокурором для проверки законности и обоснованности ареста?	61
Вправе ли обвиняемый, подозреваемый знакомиться с представленными материалами для судебной проверки законности и обоснованности ареста или продления срока содержания под стражей?	61
В каком порядке и по какой форме составляется жалоба об обжаловании незаконности ареста?	63

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПРИВЛЕЧЕНИИ В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО

Что при этом необходимо установить с точки зрения требований закона?	65
Какое значение имеет для подследственного вынесение следователем постановления о привлечении в качестве обвиняемого?	65
В чем заключается содержание постановления о привлечении в качестве обвиняемого?	65
Через сколько времени после вынесения постановления о привлечении следователь обязан объявить его обвиняемому?	66
Как должна происходить процедура предъявления обвинения?	66
В каких случаях защитник вправе принимать участие при предъявлении обвинения?	67
Квалификация преступления. Что под этим следует понимать?	67
О проявлении обвинительного уклона при предъявлении обвинения	68

КАК ПРОИСХОДИТ ДОПРОС ОБВИНЯЕМОГО?

Обязан ли обвиняемый ответить на вопрос о своей предполагаемой виновности в начале допроса?	73
В чем может выражаться обвинительный уклон при допросе обвиняемого?	73
Что означает презумпция невиновности?	76

Как на практике реализуется правовое положение о презумпции невиновности?	78
В каких случаях я вправе обратиться к помощи адвоката (профессионального защитника)?	79
В каких случаях участие защитника обязательно?	80
Кто допускается к участию в уголовном процессе в качестве защитника?	81
Кого закон наделяет правом приглашения защитника?	81
В уголовном деле мою защиту осуществляет адвокат по назначению. Однако он меня не устраивает по ряду причин. Вправе ли я сменить адвоката?	82
В чем заключается деятельность защитника по уголовному делу? ...	82
Какие права закон предоставляет защитнику?	82
Вправе ли адвокат делать запросы в научные, экспертные учреждения?	83
Вправе ли защитник проводить свое собственное независимое «параллельное» расследование по уголовному делу?	84
Насколько я могу быть откровенен со своим адвокатом по поводу известных мне обстоятельств настоящего уголовного дела, по которому я прохожу в качестве обвиняемого? Существуют ли какие-либо гаран- тии конфиденциальности отношений между адвокатом и его подзащит- ным по уголовному делу?	86
О НАРУШЕНИИ ПРАВА НА ЗАЩИТУ	87
ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ УКЛОН В ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ РАССЛЕДОВА- НИИ И КАК ОТ НЕГО ЗАЩИЩАТЬСЯ?	92
О каком нарушении права на защиту во время допроса допрашиваемо- му лицу лучше знать заранее?	92
С какого момента допрашиваемое лицо приобретает процессуальное положение свидетеля?	93
О чем может быть допрошен свидетель?	93
Какими процессуальными правами и обязанностями закон наделяет свидетеля?	93
Кого могут допросить в качестве свидетеля?	95
Какие лица не могут быть допрошены в качестве свидетеля?	95
Разъясните мне, о каком обвинении идет речь, если я прохожу по делу в качестве свидетеля?	99
Зачем следователю нужно оттягивать предъявление обвинения до окончания следствия и допрашивать подозреваемого под видом свидетеля?	101
Как защищаться, если тебя лишают права на защиту под предлогом допроса «в качестве свидетеля»?	104

Обязан ли следователь ознакомить меня со ст. 51 Конституции РФ?.....	104
С какого времени действует правовая норма о привилегии против самообвинения (т.е. ст. 51 Конституции РФ)?	105
Вправе ли «свидетель» обратиться за помощью к профессиональному защитнику (адвокату) на случай непредвиденных осложнений?.....	106
Что следует предпринять, если я получил повестку: явиться к следователю для допроса в качестве свидетеля?	106

ТАКТИКА ДОПРОСА..... 107

Допрос на предварительном следствии, в дознании — что под этим следует понимать?	107
Кто вправе производить допрос свидетеля, подозреваемого, обвиняемого?	107
Кто еще вправе участвовать в допросе?	108
Вправе ли работники уголовного розыска принимать участие в допросе обвиняемого (подозреваемого)?	108
Какие существуют виды допроса?	108
В каком месте должен производиться допрос?.....	108
Существуют ли ограничения во времени при допросе?	109
В каком порядке происходит допрос обвиняемого и подозреваемого?.....	109
Вправе ли защитник принимать участие в допросе обвиняемого?... ..	110
Вправе ли обвиняемый (подозреваемый) отказаться от дачи показаний?	110
Какие действия вправе предпринять следователь при отказе обвиняемого (подозреваемого) от дачи показаний?	110
В каком порядке фиксируется ход допроса?	110
Вправе ли следователь применять звукозапись при допросе?.....	111
Тактические приемы допроса — что под этим следует понимать?... ..	112
О неожиданных и косвенных вопросах	120

КАК ЗАЩИЩАТЬ СВОИ ИНТЕРЕСЫ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ..... 125

Что является основанием проведения экспертизы?.....	125
В каких случаях назначается экспертиза?	125
Как оформляется экспертиза?	126
Какие экспертизы могут быть назначены по уголовным делам?	126
Кто проводит экспертизу?	126
Из чего состоит заключение эксперта?	127

Кто вправе ставить вопросы эксперту?	127
Какие есть отличия между заключением эксперта и заключением специалиста?	128
Как оценивается заключение эксперта в суде?	128
На что следует обращать внимание при ознакомлении с материалами экспертизы?	129
В чем заключается нарушение права на защиту при производстве экспертизы? И как можно определить, что твои права нарушены? ..	130
Как уличить следствие, а точнее недобросовестного конкретного следователя, в нарушении права на защиту?	133
На что следует обращать внимание при производстве экспертизы? ..	141
ЗАВЕРШЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ	149
Что делает лицо, производящее дознание, следователь при окончании предварительного расследования?	149
Сколько времени отводится обвиняемому и его защитнику на ознакомление с материалами дела?	150
Вправе ли обвиняемый делать выписки из уголовного дела?	150
ЗАДАЧИ ЗАЩИТЫ ПРИ ИЗУЧЕНИИ МАТЕРИАЛОВ ДЕЛА	151
С какого момента обвиняемый (подозреваемый) вправе представить доказательства и ходатайствовать об их приобщении к материалам уголовного дела?	153
Каким образом можно установить порочность доказательств обвинения?	153
Как определяется в законе понятие доказательства?	153
Как устанавливаются доказательства по уголовному делу?	154
Вправе ли обвиняемый представлять фактические данные, свидетельствующие в его пользу?	154
Какую цель преследуют следователь, лицо, производящее дознание, прокурор, суд при собирании доказательств?	154
Что означает понятие «иные документы»?	155
Какие запреты установлены федеральными законами применительно к собиранию доказательств следственными органами и судом?	157
Что означает понятие «правила допустимости доказательств»?	158
Как определяется допустимость доказательств?	158
Может возникнуть вопрос — кто же, как не следователь, вправе вести дело?	158
Каким образом можно установить доброкачественность или, наоборот, дефектность доказательств для осуществления интересов защиты? ..	161
Я установил, что следователь ведет дело необъективно, выявляет и фиксирует только уличающие обстоятельства, при полном игнориро-	

вании смягчающих и оправдывающих, допускает просчеты, подтасовывает доказательства, «ошибается» в сторону необоснованного увеличения объема обвинения, допускает иные нарушения. Как мне защищаться?	167
ЧТО ОЗНАЧАЕТ ПРАВО ПОДСЛЕДСТВЕННОГО (ПОДОЗРЕВАЕМОГО, ОБВИНЯЕМОГО) НА ЗАЯВЛЕНИЕ ХОДАТАЙСТВА?	168
Для чего, с какой целью обвиняемый и его защитник заявляют ходатайства?	169
С какого момента у обвиняемого возникает право на заявление ходатайства?	170
В какой форме заявляется ходатайство?	171
Какова эффективность заявленных ходатайств на предварительном следствии? Как часто они удовлетворяются? Есть ли какая-нибудь закономерность?	171
Каким образом можно увеличить шансы, чтобы добиться удовлетворения ходатайства?	172
Я заявил ходатайство на имя следователя о проведении повторной судебно-автотехнической экспертизы, но получил отказ. Куда и кому, я могу обжаловать полученный отказ?	174
Я обжаловал отказ следователя по поводу моего ходатайства прокурору, но ответ получил слишком поздно, когда уголовное дело находилось в суде. Почему так произошло и кто в этом виноват?	174
Что важно учитывать для успешного удовлетворения ходатайств? ..	175
ЧТО ТАКОЕ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ?	175
Какие цели преследует оперативно-розыскная деятельность?	175
Кто имеет право заниматься оперативно-розыскной деятельностью?	176
Что является основанием для проведения оперативно-розыскных мероприятий?	176
Какие виды деятельности предусматривает оперативно-розыскная деятельность?	178
В каких случаях компетентные органы вправе прослушивать телефонные переговоры граждан?	178
В каких случаях можно обжаловать оперативно-розыскные действия?	179
Какие методы используются при проведении оперативно-розыскной деятельности?	180

ПРИЛОЖЕНИЯ

ИЗ «УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РСФСР»	
О правах подозреваемого, обвиняемого	188

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН О СОДЕРЖАНИИ ПОД СТРАЖЕЙ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ И ОБВИНЯЕМЫХ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	210
ПРАВИЛА ВНУТРЕННЕГО РАСПОРЯДКА СЛЕДСТВЕННЫХ ИЗОЛЯ- ТОРОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ МИНИСТЕРСТ- ВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (извлечения). 244	
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	280

Пономарев Владимир Николаевич
Как защищаться, если Вы обвинены
в совершении преступления

На вопросы отвечает адвокат

Редактор П. В. Мельник
Художник А. Е. Лыженков
Технический редактор В. П. Финогенов
Компьютерная верстка Л. Е. Метлина
Набор И. А. Колесина, С. В. Филатова
Корректор Е. А. Николаева

Лицензия № 062495 от 06.04.1993 г.

Сдано в набор 12.05.97. Подписано к печати 3.09.97.
Бумага газетная. Формат 84×108¹/₃₂. Гарнитура Таймс.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 14,35. Уч.-изд. л. 15,8.
Тираж 37000 экз. Заказ № 2033.

Издательство «Рарус»: 300000, Тула, ул. Тургеневская, 69,
оф. 423, тел. (0872) 36-20-01.
ООО «Кира»: 300041, Тула, Черниковский пер., 3.
ПКФ «Мак»: 300002, Тула, ул. Октябрьская, 41.

Отпечатано с готовых диапозитивов в Смоленской областной ордена
«Знак Почета» типографии им. Смирнова, 214000, г. Смоленск,
пр-т им. Ю. Гагарина, 2.
Тел.: 3-01-60, 3-14-17, 3-46-20.

ПРАВО НА ЗАЩИТУ

Чем оно обеспечивается?

1. Государственная защита прав и свобод человека гарантируется.

2. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

(Статья 45 Конституции Р.Ф.)

Право на защиту в уголовном процессе на предварительном следствии. Что под этим следует понимать?

Право на защиту на предварительном следствии, в дознании — это совокупность процессуальных прав, которые предоставляются обвиняемому в совершении преступления, также подозреваемому.

Совокупность процессуальных прав, предоставляемых законом обвиняемому, подозреваемому обеспечивает возможность опровергать обвинение, подозрение в совершении преступления, выдвигаемое против них органами предварительного расследования, доказывать свою непричастность к событию преступления, полностью или частично, защищать другие законные интересы (например, требовать в судебном порядке возмещения материального и морального ущерба, возникших в связи с неправильными действиями правоохранительных органов).

Защита — это деятельность обвиняемого, подозреваемого, их адвокатов (профессиональных защитников), представителей профессионального союза, других общественных объединений, законного представителя обвиняемого, имеющая своей целью выявление обстоятельств, оправдывающих обвиняемого, подозреваемого, исключаящих или смягчающих их ответственность, охрану и обеспечение их личных имущественных, жилищных, трудовых, иных гражданско-правовых интересов.

Чем гарантируется право на защиту?

Право на защиту обеспечивается Конституцией Российской Федерации, в которой закреплены правовые нормы, га-

рантирующие соблюдение прав и свобод человека и гражданина; уголовно-процессуальным законодательством, содержащим правовые нормы, определяющие принципы уголовного процесса и каждой из его стадий; вытекающей из конституционных и уголовно-процессуальных норм обязанностью государственных, общественных организаций, должностных лиц защищать права и свободы человека и гражданина, объявленные высшей ценностью в государстве.

Конституция Российской Федерации является основным законом страны, содержащиеся в ней правовые нормы имеют высшую силу и прямое действие, ими охраняются: достоинство личности, личная неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, честь и достоинство, тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений и иных сообщений, неприкосновенность жилища, свободное передвижение, выбор места пребывания и жительства, свободы совести, вероисповедания, мысли и слова; свободный поиск, получение, передача, производство, распространение информации законным способом, право иметь имущество в собственности, владеть им и распоряжаться и т.д.

Нормы уголовно-процессуального законодательства также являются гарантиями прав и свобод человека и гражданина.

Ограничение указанных прав и свобод допускается только в определенных случаях и в порядке, регламентированном действующим законодательством, предусмотренном в отношении лиц, подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений.

Гарантиями неприкосновенности личности являются правовые положения, указанные в ст.ст. 11, 86, 89, 96 УПК РСФСР.

Никто не может быть подвергнут аресту иначе как на основании судебного решения или с санкции прокурора.

При этом лицо, подвергнувшееся аресту, имеет право на обжалование и судебную проверку законности и обоснованности заключения под стражу, содержания лица под стражей.

При решении вопроса о санкции на арест прокурор обя-

зан тщательно ознакомиться со всеми материалами, содержащими основания для заключения под стражу, и в необходимых случаях лично допросить подозреваемого или обвиняемого, а несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого во всех случаях.

При этом лицо или орган, в производстве которых находится уголовное дело, обязаны незамедлительно известить одного из близких родственников подозреваемого или обвиняемого о месте или об изменении места содержания под стражей.

Постановление судьи об освобождении из-под стражи, вынесенное в результате судебной проверки, подлежит немедленному исполнению.

Прокурор обязан освободить всякого, незаконно лишеного свободы или содержащегося свыше срока, предусмотренного законом или судебным приговором.

Проникновение в жилище с целью производства выемки, обыска работники правоохранительных органов вправе производить по мотивированному постановлению следователя (органа дознания) в присутствии понятых и только с санкции прокурора.

В случаях, не терпящих отлагательства, обыск может быть произведен без санкции прокурора, но с последующим сообщением прокурору в суточный срок о проведенном обыске.

Выемки или обыск в помещениях, занятых предприятиями, учреждениями, организациями, производятся в присутствии представителя данного предприятия, учреждения, организации.

При этом следователь обязан принимать меры к тому, чтобы не были оглашены выявленные при обыске и выемке обстоятельства интимной жизни лица, занимающего помещение, или других лиц.

Законом не допускается производство выемки, обыска в ночное время, за исключением случаев, не терпящих отлагательств (ст. 170 УПК РСФСР).

Личная жизнь граждан, тайна переписки, телефонных переговоров и телеграфных сообщений охраняются законом (ст. 12 УПК РСФСР).

Наложение ареста на корреспонденцию и выемка ее в почтово-телеграфных учреждениях может производиться по мотивированному постановлению суда.

Прослушивание телефонных переговоров, негласный просмотр переписки, почтовых и иных отправлений допускаются только на основании судебного решения. Судом в этом случае выносится мотивированное постановление, которое разрешает проведение оперативно-розыскных, следственных действий, имеющих своей целью съем необходимой информации в интересах скорейшего раскрытия преступления, и вынуждено в связи с этим ограничивать права граждан.

Обвиняемому, подозреваемому закон предоставляет право не давать показания на допросе. Дача показаний не является их обязанностью (ст. 77, 52 УПК).

Уголовная ответственность за отказ от дачи показаний им не угрожает. При этом ст. 20 УПК запрещает суду, прокурору, следователю, лицу, производящему дознание, домогаться показаний обвиняемого и других участвующих в деле лиц путем насилия, угроз и иных незаконных действий.

В случае несоблюдения, нарушения работниками правоохранительных органов установленных уголовно-процессуальным законодательством гарантий прав личности, предусмотрены санкции: отмена или изменение приговора; возвращение дела на дополнительное расследование или новое судебное рассмотрение; прекращение производства уголовного дела; признание добытых по делу доказательств не имеющими юридической силы.

Гарантиями соблюдения прав человека и гражданина в уголовном процессе являются уголовно-правовые санкции, установленные за преступления против конституционных прав и свобод личности.

Уголовным кодексом Российской Федерации предусмотрена уголовная ответственность вплоть до лишения свободы за: нарушение равноправия граждан (ст. 136 УК); нарушение неприкосновенности частной жизни (ст. 137 УК); нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений (ст. 138 УК); нарушение неприкосновенности жилища (ст. 139 УК); отказ в

предоставлении гражданину информации (ст. 140 УК); преступления против правосудия: привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст. 299 УК); незаконное задержание; заключение под стражу или содержание под стражей (ст. 301 УК), принуждение к даче показаний (ст. 302 УК), фальсификацию доказательств (ст. 303 УК) и др.

К гарантиям права на защиту также могут быть отнесены дисциплинарные санкции, установленные в отношении должностных лиц за нарушение своих служебных обязанностей, т.е. лиц, производящих дознание, следователей, прокуроров.

Гарантией права на защиту являются правовые нормы гражданского законодательства (ст. 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации), предусматривающие имущественную ответственность за вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписке о невыезде...

11 марта 1997 года Государственная Дума Российской Федерации утвердила Комиссию по проверке фактов нарушения прав подозреваемых и обвиняемых в местах содержания под стражей, утверждено также Положение о комиссии.

Основная задача комиссии — выявление и проверка фактов нарушений прав подозреваемых и обвиняемых в местах содержания под стражей, выработка конкретных законодательных предложений.

Члены комиссии вправе посещать следственные изоляторы, изоляторы временного содержания, запрашивать и получать от их администраций необходимые для работы материалы, принимать заявления от подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений, содержащихся в следственных изоляторах. При выполнении своих задач комиссия взаимодействует с правоохранительными органами.

Юридическая помощь в сфере защиты прав человека также может быть оказана региональным (местным) общественным правозащитным фондом. Через общественный право-

защитный фонд гражданин также вправе обратиться в международные правозащитные организации.

Когда возникает право на защиту?

Подозреваемому и обвиняемому обеспечивается право на защиту.

Лицо, производящее дознание, следователь, прокурор и суд обязаны обеспечить подозреваемому и обвиняемому возможность защищаться установленными законом средствами и способами, а также охрану личных и имущественных прав (ст. 19 УПК РСФСР).

Когда нет обвинения, нет и обвиняемого, некому и не от чего защищаться. Как только возникает обвинение, облеченное в процессуальную форму, сразу же появляется обвиняемый, который получает гарантированную законом возможность защищаться от предъявленного ему обвинения.

Право на защиту в уголовном процессе принадлежит также подозреваемому.

В определенных случаях уголовно-процессуальный закон разрешает производить задержание гражданина в целях выяснения его причастности к совершению преступления и разрешения вопроса о применении меры пресечения в виде заключения под стражу.

Делается это в целях воспрепятствования подозреваемому продолжить преступную деятельность, скрыться от следствия и суда, помешать установлению истины по делу. При этом подозреваемый защищается не от обвинения в совершении преступления, а от подозрения, которое в свою очередь может превратиться в обвинение. Если подозрение в совершении преступления не подтвердилось, прокурор обязан освободить задержанного.

Право на защиту подозреваемого возникает с момента оформления процессуального акта-протокола задержания, в оформлении которого должен принимать участие задержанный, или постановления о применении меры пресечения (ст. 90, 122 УПК РСФСР).

Кто обязан разъяснить обвиняемому и подозреваемому их право на защиту?

Лицо, производящее дознание, следователь, прокурор, обязаны разъяснить подозреваемому, обвиняемому, в чем заключаются их права на защиту своих интересов и как ими пользоваться. Однако на практике эта процедура, гарантированная ст. 149 УПК РСФСР, нередко профанируется, превращается в простую формальность, и обвиняемый остается в неведении относительно своих возможностей оспаривать обвинение, отстаивать свои интересы и т.д.

Права подследственного, предусмотренные ст. 46 УПК, перечисляются на бланке постановления о привлечении в качестве обвиняемого.

Настоящее постановление мне объявлено «___» _____ 199__ года, разъяснена сущность обвинения.

Одновременно в соответствии со ст. 149 УПК РСФСР мне разъяснены права обвиняемого, предусмотренные ст.ст. 46-49, 77, 141-1, 152, 220-1, 220-2 УПК РСФСР: знать, в чем обвиняюсь; давать объяснения и показания по предъявленному обвинению по поводу иных известных мне по делу обстоятельств и по имеющимся в деле доказательствам; требовать дополнения протоколов допросов и внесения в них поправок; после дачи показаний записать их собственноручно; просить о применении звукозаписи на допросах; представлять доказательства; заявлять ходатайства: обжаловать в суд законность и обоснованность ареста; знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, а также с материалами, направляемыми в суд в подтверждение законности и обоснованности применения ко мне заключения под стражу в качестве меры пресечения и продления срока содержания под стражей, а по окончании предварительного следствия — со всеми материалами дела; выписывать из него любые сведения и в любом объеме; иметь защитника с момента предъявления обвинения, либо — по собственному усмотрению — с любого последующего момента предварительного следствия судебного разбирательства; быть освобожденным полностью или частично от оплаты юридической помощи; иметь

свидания с защитником наедине без ограничения их количества и продолжительности (защитник не вправе отказаться от принятия на себя защиты обвиняемого); участвовать при рассмотрении в суде жалоб в порядке, предусмотренном ст. 220-2 УПК РСФСР; участвовать в судебном разбирательстве в суде первой инстанции; заявлять отводы; приносить жалобы на действия и решения следователя, прокурора и суда; защищать свои права и законные интересы любыми другими средствами и способами, не противоречащими закону.

Обвиняемый

«Но при ознакомлении с постановлением внимание сосредоточивается прежде всего на содержании обвинения, возможных неблагоприятных последствиях и на предстоящем вскоре допросе. Да и сам факт предъявления обвинения обычно связан с моральными потрясениями и переживаниями, так что далеко не всякий в такой ситуации способен запомнить и усвоить представленные ему законом права.» (Ю.И.Стецовский. Если человек обвинен в преступлении. М. 1988.)

Прочтение подследственным краткой памятки о своих правах перед началом допроса мало что меняет в его положении; он ничего не успевает усвоить, тем более использовать для защиты своих интересов.

Например: «имеет право давать объяснения и показания». Казалось бы, что здесь такого сложного. Однако в этой формулировке запрятан глубокий (основной) смысл, который сразу и не постигнешь. Я предлагал расшифровать эту формулировку многим людям, обладающим различным образовательным и культурным уровнем. И ни один не смог толком мне объяснить. «Имеет право человек, ну и что..? Яснее трудно выразиться» — сказал один кандидат философских наук, которому я предложил проанализировать указанную формулировку с позиции доказательств от противного.

Главный (иезуитски запрятанный) смысл «права обвиняемого давать показания» означает, что он имеет право не давать вообще никаких показаний и не обязан это делать. И за отказ от дачи показаний ему ничего не грозит. Но прямо об этом «законодатель» писать не захотел. Поскольку обвиняемые, неровен час, захотят своим правом воспользоваться

и в самом деле перестанут давать показания, что отразится на ходе следствия и помешает «установлению истины по делу». Поэтому сформулировать надо так, чтобы никто ничего не понял. «Имеет право приносить жалобы на действия следователя, прокурора и суда.» Сразу же возникает вопрос: а куда ее (т.е. жалобу) приносить? И почему именно приносить? А не привозить (подавать, вручать, отправлять по почте)?

«Заявлять ходатайство.»

Ходатайство ... это что еще такое? Происходит от корня ход ..., наверное, ходить куда-то, возможно, жаловаться. И тут сразу же вспоминаются некрасовские крестьяне из школьного учебника, которые... из каких-нибудь дальних губерний, целенаправленно брели, т.е. ходатайствовали в Питер к вельможе с жалобой на своего барина-идиота. «Но швейцар не пустил, скудной лепты не взяв.» И тогда они походатайствовали обратно, по пути, надо думать, посетив питейное заведение. Возможно, что даже и не одно.

Мы решили объяснить, как пользоваться своими правами подозреваемому, обвиняемому на различных этапах предварительного следствия, начиная с вызова к следователю для дачи объяснений в стадии возбуждения уголовного дела и вплоть до ознакомления с материалами законченного уголовного дела.

При этом мы анализировали ситуации и случаи из конкретных уголовных дел. (Фамилии, топонимические назначения, реквизиты вещественных доказательств изменены.)

В рамках небольшой книжки все разъяснить невозможно. Тем не менее мы попытались ответить на те вопросы подследственных, которыми они чаще всего интересуются. Насколько это удалось, судить Вам, уважаемый читатель.

Основное внимание обращается на использование права на защиту в случаях возможного нарушения законодательства, которое принято называть обвинительным уклоном.

ЧТО ОЗНАЧАЕТ ПОНЯТИЕ «УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО»?

Уголовное судопроизводство, или уголовный процесс, — это регламентированная законом деятельность органов пред-

варительного расследования, прокуратуры, суда по возбуждению, расследованию, судебному рассмотрению и разрешению уголовных дел.

Задачами уголовного судопроизводства являются быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение виновных и обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждый совершивший преступление был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности.

Уголовный процесс означает возбуждение, производство по уголовному делу и включает в себя деятельность органов дознания, предварительного следствия, судебное разбирательство.

На какие стадии подразделяется уголовный процесс?

Процесс (от лат. *procedere* — продвигаться) в уголовном судопроизводстве означает прохождение определенных стадий, которые переходят из одной в другую.

Всего этих стадий восемь: возбуждение уголовного дела, предварительное расследование, назначение дела к слушанию, судебное разбирательство, кассационное производство, исполнение приговора, пересмотр уголовного дела в порядке надзора (надзорное производство), пересмотр дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

Что является поводом и основанием для возбуждения уголовного дела?

В соответствии со ст. 108 УПК поводами к возбуждению уголовного дела являются: заявления и письма граждан (наиболее распространенный повод к возбуждению уголовного дела), сообщения общественных организаций, сообщения предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц, статьи, заметки и письма, опубликованные в печати, явка с повинной, непосредственное обнаружение органом дознания, следователем, прокурором признаков преступления.

Дело может быть возбуждено только в тех случаях, когда имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления.

Для разрешения вопроса о возбуждении уголовного дела нет необходимости достоверного установления факта совершения преступления. Вполне достаточно установления признаков преступления, т. е. вероятности его совершения.

В стадии возбуждения уголовного дела проверяется наличие оснований для начала предварительного расследования.

Вывод об имевшем место преступлении носит предположительный характер, без предрешения вопроса об исходе предварительного расследования.

В каких случаях заявление гражданина может стать поводом к возбуждению уголовного дела?

Заявление может быть сделано как в устной, так и в письменной форме.

Устное заявление следователю (прокурору, судье), исходящее от заявителя, фиксируется в протоколе. При этом заявителю разъясняется ответственность за заведомо ложный донос. Личность заявителя при этом удостоверяется предъявлением документа.

Если заявление подается гражданином в письменном виде, оно может служить поводом к возбуждению уголовного дела при соблюдении следующих условий:

1) указания в нем фамилии, имени, отчества, адреса заявителя;

2) установления подтверждения (путем проведения специальной проверки), что такое лицо действительно существует, проживает по указанному адресу и что заявление исходит от него.

Кто обязан рассматривать заявления и сообщения о готовящемся или совершившемся преступлении?

Прокурор, следователь, орган дознания и судья обязаны принимать заявления и сообщения о любом совершенном или подготовляемом преступлении и принимать по ним решения в срок не более трех суток со дня получения заявления или

сообщения, а в исключительных случаях — в срок не более десяти суток.

По поступившим заявлениям или сообщениям могут быть истребованы необходимые материалы и получены объяснения, однако без производства следственных действий, предусмотренных УПК (за исключением осмотра места происшествия).

При наличии повода и основания к возбуждению уголовного дела прокурор, следователь, орган дознания обязаны в пределах своей компетенции возбудить уголовное дело.

О возбуждении уголовного дела выносится постановление (судом — определение), в котором должно быть указано время, место, кем оно составлено, повод и основание к возбуждению дела, статья уголовного закона, по признакам которого оно возбуждается, а также дальнейшее направление дела.

Копия постановления о возбуждении уголовного дела, вынесенного следователем или органом дознания, немедленно направляется прокурору. Одновременно с возбуждением уголовного дела должны быть приняты меры к предотвращению или пресечению преступления, а равно к закреплению следов преступления. (Ст. 112 УПК.)

Следователь обязан немедленно приступить к производству следствия по возбужденному им или переданному ему делу. Если уголовное дело возбуждено следователем и принято им к своему производству, то составляется единое постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к своему производству. В случае принятия к своему производству дела, возбуждаемого прокурором или судом, следователь выносит отдельное постановление о принятии дела к своему производству. Копии этих постановлений следователь не позднее двадцати четырех часов направляет к прокурору.

В каких случаях уголовное дело расследуется несколькими следователями?

В случае сложности дела или его большого объема следствие может быть поручено нескольким следователям. Об этом указывается в постановлении о возбуждении дела или

выносятся отдельные постановления. Один из следователей принимает дело к производству и руководит действиями других следователей. В этом случае подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу и гражданскому ответчику при разьяснении права на отвод объявляется весь состав следователей. (Ст. 129 УПК.)

Какие государственные органы вправе проводить предварительное расследование?

Расследование в уголовном процессе проводится в 2-х формах: в виде предварительного следствия и в виде дознания.

Предварительное следствие по уголовным делам проводится следователями прокуратуры (о наиболее тяжких преступлениях против личности, о должностных преступлениях, преступлениях против правосудия, о государственных преступлениях), следователями органов внутренних дел (об умышленных тяжких телесных повреждениях, грабеже, разбое, незаконном обороте наркотиков, вымогательстве, незаконном приобретении, хранении оружия и др.); следователями Федеральной службы безопасности (о контрабанде, шпионаже в пользу иностранных государств, диверсиях, террористических актах и др.); следователями Федеральных органов налоговой полиции (об уклонении от уплаты налогов и др.).

Органами дознания являются:

1. Милиция.
2. Командиры воинских частей, соединений и начальники военных учреждений — по делам о всех преступлениях, совершенных подчиненными им военнослужащими, а также военнообязанными во время прохождения ими сборов; по делам о преступлениях, совершенных рабочими и служащими Вооруженных Сил..., в связи с исполнением служебных обязанностей или в расположении части, соединения, учреждения.
3. Органы Федеральной службы безопасности — по делам, отнесенным законом к их ведению.
4. Начальники учреждений исполнения наказания (ранее называвшихся исправительно-трудовыми), следственных

изоляторов по делам о преступлениях против установленного порядка несения службы, совершенных сотрудниками этих учреждений, а равно по делам о преступлениях, совершенных в расположении указанных учреждений.

5. Органы государственного пожарного надзора — по делам о пожарах и о нарушении противопожарных правил.

6. Органы пограничной службы Российской Федерации — по делам о нарушении режима Государственной границы Российской Федерации, пограничного режима и режима в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации.

7. Капитаны морских судов, находящихся в дальнем плавании, и начальники зимовок в период отсутствия транспортных связей с зимовкой.

8. Федеральные органы налоговой полиции — по делам, отнесенным законом к их ведению.

9. Таможенные органы — по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 188, 189, 190, 193 и 194 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Основное различие между ними состоит в различной компетенции соответствующих органов.

Милиция — основной орган дознания.

Деятельность органов дознания различается в зависимости от того, действуют ли они по делам, по которым производство предварительного следствия обязательно, или же по делам, по которым производство предварительного следствия не обязательно. В форме дознания расследуются уголовные дела, не представляющие особой сложности, в частности, о хулиганстве.

Орган дознания вправе возбудить уголовное дело (отказать в его возбуждении) (ст.ст. 112-114 УПК), задержать лицо, подозреваемое в совершении преступления (ст.ст. 113, 122 УПК), приостановить или прекратить производство по делу.

В чем заключаются обязанности органов дознания при проведении предварительного следствия?

По делам, которые ведут следователи прокуратуры, органов внутренних дел и др., закон возлагает на органы дознания обязанности:

1. Производить по требованию следователя розыскные и следственные действия.

2. Оказывать следователю содействие при производстве отдельных следственных действий.

Какими полномочиями обладает следователь в связи с выполнением своих функций на предварительном следствии?

При производстве предварительного следствия все решения о направлении следствия и производстве следственных действий следователь принимает самостоятельно, за исключением случаев, когда законом предусмотрено получение санкций от прокурора.

Постановления следователя, вынесенные в соответствии с законом по находящимся в его производстве уголовным делам, обязательны для исполнения всеми предприятиями, учреждениями, организациями, должностными лицами и гражданами.

При осуществлении своих полномочий следователь взаимодействует с органами дознания. Следователь по расследуемым делам вправе давать органам дознания поручения и указания о производстве розыскных и следственных действий и требовать от них содействия при производстве отдельных следственных действий. Такие поручения и указания для органов дознания являются обязательными.

Следователь должен раскрывать преступление и изобличать виновных, принять меры к обеспечению возмещения ущерба, а также возможной конфискации имущества; он обязан принять меры к охране прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступления.

Следователь собирает и закрепляет доказательства, устанавливает лиц, совершивших преступление, исследует и анализирует все обстоятельства дела, задерживает подозреваемых, формулирует и предъявляет обвинение, применяет меры пресечения, составляет обвинительное заключение, решает вопрос о дальнейшем направлении уголовного дела.

Следует отметить, что процессуальные положения сле-

дователей не зависят от их ведомственной принадлежности, с точки зрения закона они одинаковы.

Какими полномочиями обладает начальник следственного отдела?

Начальник следственного отдела вправе проверять уголовные дела, давать указания следователю о производстве предварительного следствия, о привлечении в качестве обвиняемого, квалификации преступления и объеме обвинения, о направлении дела, о производстве отдельных следственных действий, передавать дело от одного следователя другому, поручать расследование дела нескольким следователям, а также участвовать в производстве предварительного следствия и лично производить предварительное следствие, пользуясь при этом полномочиями следователя.

Под начальником следственного отдела понимается начальник следственного управления, отдела, отделения органов внутренних дел, государственной безопасности и его заместители.

Кто осуществляет надзор за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия?

В соответствии с действующим законодательством прокурор осуществляет надзор за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия.

В пределах предоставленных ему полномочий прокурор требует для проверки уголовные дела, документы, иные сведения о совершенных преступлениях, ходе дознания, предварительного следствия, отменяет незаконные постановления следователей и органов дознания, дает указания о расследовании преступлений, санкционирует важнейшие решения следователя, продлевает срок расследования и содержания под стражей, возбуждает уголовные дела или отказывает в их возбуждении, дает согласие на прекращение уголовного дела следователем или органом дознания, утверждает обвинительное заключение, направляет уголовные дела в суд и многое другое.

(Ст. 211 УПК.)

ния обязанности.

В каких случаях может быть отказано в возбуждении уголовного дела?

Уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное дело подлежит прекращению:

— за отсутствием события преступления, п.1 ст.5 УПК РСФСР;

— за отсутствием в деянии состава преступления, п.2 ст.5 УПК РСФСР;

— за истечением сроков давности, п.3 ст.5 УПК РСФСР;

— вследствие акта амнистии, п.4 ст.5 УПК РСФСР;

— в связи с недостижением лицом возраста привлечения к уголовной ответственности, п.5 ст.5 УПК РСФСР;

— за примирением потерпевшего с обвиняемым по делам, возбуждаемым не иначе как по жалобам потерпевших, кроме случаев, предусмотренных ст. 27 УПК РСФСР, п.6 ст.5 УПК РСФСР;

— за отсутствием жалобы потерпевшего, если дело может быть возбуждено не иначе как по его жалобе, кроме случаев, предусмотренных частью третьей статьи 27 УПК РСФСР, когда прокурору предоставлено право возбуждать дело и при отсутствии жалобы потерпевшего, п.7 ст.5 УПК РСФСР;

— в случае смерти лица, совершившего преступление, за исключением случаев, когда производство по делу необходимо для реабилитации умершего или возобновления дела в отношении других лиц по вновь открывшимся обстоятельствам, п.8 ст.5 УПК РСФСР;

— если в отношении конкретного лица имеется вступивший в законную силу приговор по тому же обвинению либо определение или постановление суда о прекращении дела по тому же основанию (в соответствии с п.1 ст.50 Конституции РФ), за одно и то же преступление лицо не может дважды быть привлеченным к уголовной ответственности, п.9 ст.5 УПК РСФСР;

— если в отношении лица имеется неотмененное постановление органа дознания, следователя, прокурора о прекращении дела по тому же обвинению, кроме случаев, когда необходимость возбуждения признана судом, в производстве которого находится уголовное дело, п.10 ст.5 УПК РСФСР;

— в отношении священнослужителя за отказ от дачи показаний, по обстоятельствам, ставшим известными ему на исповеди, п.11 ст.5 УПК РСФСР.

В каких случаях уголовное дело может быть прекращено?

Статья 6 УПК РСФСР. Прекращение уголовного дела вследствие изменения обстановки.

Суд, прокурор, а также следователь и орган дознания, с согласия прокурора, вправе по основанию, указанному в статье 77 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить уголовное дело в отношении лица, которое впервые совершило преступление небольшой или средней тяжести, если будет установлено, что вследствие изменения обстановки это лицо или совершенное им деяние перестало быть общественно опасным.

До прекращения уголовного дела лицу должны быть разъяснены основания прекращения по этому основанию.

О прекращении уголовного дела уведомляется потерпевший, который в течение пяти суток вправе обжаловать определение суда или постановление прокурора, следователя, органа дознания соответственно в вышестоящий суд или вышестоящему прокурору.

Прекращение уголовного дела по основанию, указанному в части первой настоящей статьи, не допускается, если лицо, совершившее преступление, против этого возражает. В этом случае производство по делу продолжается в обычном порядке.

Статья 7. Прекращение уголовного дела в связи с деятельным раскаянием.

Суд, прокурор, а также следователь и орган дознания с согласия прокурора вправе прекратить уголовное дело в отношении лица, которое впервые совершило преступление небольшой тяжести, в связи с деятельным раскаянием по основаниям, указанным в статье 75 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Прекращение уголовного дела о преступлении иной категории по основаниям, предусмотренным частью первой на-

стоящей статьи, возможно только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

До прекращения уголовного дела лицу должны быть разъяснены основания прекращения дела в соответствии с частями первой и второй настоящей статьи и право возражать против прекращения дела по этим основаниям.

О прекращении уголовного дела уведомляется потерпевший, который в течение пяти суток вправе обжаловать определение суда или постановление прокурора, следователя, органа дознания соответственно в вышестоящий суд или вышестоящему прокурору.

Прекращение уголовного дела по основаниям, указанным в части первой настоящей статьи, не допускается, если лицо, совершившее преступление, против этого возражает. В этом случае производство по делу продолжается в обычном порядке.

Статья 8. Прекращение уголовного дела в отношении несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

Суд, прокурор, а также следователь с согласия прокурора в соответствии со статьей 90 Уголовного кодекса Российской Федерации вправе прекратить уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Уголовное дело, прекращенное по основаниям, указанным в части первой настоящей статьи, направляется прокурором судье для решения вопроса о применении в отношении несовершеннолетнего принудительных мер воспитательного воздействия.

Суд одновременно с прекращением уголовного дела по основаниям, указанным в части первой настоящей статьи, или по поступившему ему прекращенному уголовному делу принимает решение о применении в отношении несовершеннолетнего принудительных мер воспитательного воздействия.

Контроль за исполнением несовершеннолетним назначен-

ной ему принудительной меры воспитательного воздействия возлагается по постановлению судьи на специализированный государственный орган, обеспечивающий исправление несовершеннолетнего. В случае систематического неисполнения несовершеннолетним назначенной судом принудительной меры воспитательного воздействия эта мера отменяется судом по представлению указанного специализированного государственного органа. В этом случае производство по уголовному делу возобновляется в общем порядке.

Прекращение уголовного дела по основаниям, указанным в части первой настоящей статьи, не допускается, если несовершеннолетний против этого возражает.

Статья 9. Прекращение уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим.

Суд, прокурор, а также следователь и орган дознания с согласия прокурора вправе на основании соответствующего заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, впервые совершившего преступление небольшой тяжести, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

ОШИБКИ ПРАВОСУДИЯ

В районе г.г. Витебска и Полоцка на протяжении 14 лет находили трупы убитых и изнасилованных женщин. Всего их было 36. Правоохранительные органы установили личности преступников и предали их суду. Было проведено 11 судебных процессов, осуждено 14 человек, из них одного успели «поставить к стенке», другой сам на себя руки наложил, а третий сошел с ума. По истечении 14 лет, когда осужденные успели «отмотать», кто по 13, кто по 10 лет в местах лишения свободы, вдруг выяснилось, что все эти убийства совершил сексуальный маньяк, некто Михасевич. Он жил в городе Витебске, занимал руководящий пост в местном агропроме, был членом бюро райкома КПСС, у него была прекрасная жена и дети. По некоторым данным, промелькнувшим в печати, он также был внештатным сотрудником правоохранительных органов. Каких именно, при этом не упоминалось, но догадаться

можно. При проверке выяснилось, что все 14 осужденных лиц невиновны, материалы уголовных дел — сплошная фальсификация, от подследственных добивались признания путем применения методов физического насилия: избивали до потери сознания, а затем заставляли подписывать протоколы с признательными показаниями.

Возобновленное следствие доказало фальсификацию всех экспертиз, которые «изобличали» вину невиновного.

Следователи прокуратуры, причастные к фальсификации уголовных дел, наказания не понесли; до настоящего времени они продолжают успешно работать, за исключением тех, кто ушел по желанию или умер.

Небезызвестный маньяк Чикатило превзошел Михасевича по количеству замученных и убитых женщин. Но так же, как и в случае с Михасевичем, за его художества успели осудить к длительным срокам лишения свободы нескольких лиц. Слава богу, что не расстреляли.

В районе Красноярска более трех лет резал женщин Вадим Ершов, дезертир стройбата. Превзойти Чикатило по количеству жертв ему не удалось, однако он опередил его по общему числу совершенных преступлений. Помимо изнасилований и убийств Ершов также совершил массу краж, грабежей и разбойных нападений. Число всех эпизодов — более двухсот. За совершенные им (некоторые) убийства (всего 19) также были найдены виновные и строго наказаны.

Вот уже на протяжении шести лет прокуратура Московской области ведет расследование по факту загадочного убийства православного священника отца Александра Меня. Убийство вызвало большой общественный резонанс, президент страны заявлял, что он взял дело под свой контроль и убийцы скоро предстанут перед судом.

По факту убийства было задержано множество подозреваемых. В протоколах были зафиксированы признания в убийстве святого отца, чистосердечные раскаяния, а также «явки с повинной». За шесть лет упорной работы следственной группы таких признаний набралось более двухсот. Однако все они впоследствии лопнули как мыльные пузыри.

Дотащить до суда удалось только одного «убийцу отца Александра», а именно Игоря Бушнева, арестованного 16

ноября 1994 года. После двухнедельного судебного следствия был оглашен оправдательный приговор, Игорь Бушнев был признан невиновным. Судом также было установлено, что признательные показания, данные им на предварительном следствии, были в буквальном смысле из него выбиты. Следствие по делу Меня продолжается. 4 июля 1996 года материалы дела из прокуратуры Московской области были переданы в следственный отдел Генеральной прокуратуры РФ. Для ведения расследования назначен следователь Владимир Соловьев, который в свое время изучал обстоятельства расстрела царской семьи.

За 1995 год суды Российской Федерации вынесли оправдательные приговоры по более, чем пяти тысячам уголовных дел. Получается, что 5 тысяч следователей и 5 тысяч прокуроров сфальсифицировали 5 тысяч уголовных дел, нарушая закон и применяя недозволенные методы. Много это или мало?

Следует учесть, что в силу определенных традиций обвинительного уклона судьи не привыкли и очень не любят выносить оправдательные приговоры. При спорных доказательствах, их недостатке или их отсутствии судами принято возвращать дело на дополнительное расследование (где зачастую оно и прекращается ...). По данным статистики на дополнительное расследование возвращается каждое 6-е уголовное дело. Так что сами решайте, много это или мало? 5 тысяч оправдательных приговоров — это 0,5% всех вынесенных за 1995 год приговоров по уголовным делам; на мой взгляд, это более чем мало.

В царской России суд присяжных выносил 40 процентов оправдательных приговоров от общего количества рассмотренных дел. В СССР в предвоенные годы судами выносилось в среднем 10 процентов оправдательных приговоров.

Как оценивают официальные органы положение с ошибками правосудия?

Из Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 1987 года №1 в редакции постановления Пленума от 21 декабря 1993 года №11: «... не единичны случаи, когда вопреки требованиям закона о все-

стороннем полном и объективном исследовании обстоятельств дела судьи ограничиваются проверкой материалов расследования, содержащие лишь данные, уличающие обвиняемого и отягчающие его ответственность. В тоже время остаются невыявленными обстоятельства, оправдывающие его и смягчающие ответственность. Это создает условия для различных нарушений прав и законных интересов граждан, вынесения необоснованных приговоров, несправедливых судебных решений, а иногда и обвинительных приговоров в отношении невиновных лиц...»

Из Постановления Пленума Верховного Суда РФ №1 от 22 апреля 1996 года о судебном приговоре:

«...Вместе с тем при постановлении приговоров все еще допускаются существенные недостатки и ошибки. В результате имеют место не единичные случаи вынесения незаконных и необоснованных приговоров...»

Считаю возможным, читатель, ознакомить Вас с позицией известного ученого-правоведа, доктора юридических наук И.Л.Петрухина.

По его мнению, «...некоторые судьи избавляют себя от хлопот и идут по наиболее легкому пути, соглашаются с материалами предварительного расследования и выводами обвинительного заключения. Отсюда и грубые судебные ошибки, осуждение невиновных.» (Сборник «Истина и только истина», М., 1990 г., с.181.)

Т.е. ошибки, недостатки, а кое-где и прямые подтасовки следствия переходят в судебный приговор, естественно, что эти ошибки (и пр.) всегда имеют тенденцию к усилению обвинения.

Почему так происходит?

«Человеку свойственно ошибаться» — к такому выводу пришли древнеримские юристы более двух тысяч лет назад (возможно, они имели в виду себя). Идеальных систем правосудия не существует. И никогда не существовало, за исключением одного государства, описанного английским ученым и философом Томасом Мором. Указанное государство, обладающее идеальным правосудием, было расположено на знаменитом острове «Утопия», который никто никогда не видел.

Для тех, кому таких объяснений недостаточно, поясню, что в нашей стране существует феномен уголовного процесса, который в юридической, специальной литературе, а также в публицистике называют «обвинительный уклон».

Основной своей задачей в уголовном процессе защита считает борьбу с обвинительным уклоном, разумеется, на основе действующего законодательства. Прежде чем перейти к описанию сложных перипетий «борьбы», рассмотрим само понятие «обвинительный уклон».

Что такое обвинительный уклон в уголовном процессе?

Обвинительный уклон уголовного процесса — феномен, доставшийся нам в наследство от тоталитарного коммунистического режима.

Особая советская модель уголовного процесса создавала видимость правовой основы при фактическом отсутствии гарантий правосудия. Весьма привлекательные декларации о самом гуманном правосудии, призванном защищать права граждан первого в мире социалистического государства были камуфляжем, дымовой завесой, призванными скрывать репрессивный тип судопроизводства страны победившего социализма.

Суть репрессивного судопроизводства сводилась к тому, чтобы исключить оправдание виновного, фактическому игнорированию прав человека и гражданина, признанию первоочередности т. н. «государственного интереса» в отправлении правосудия в ущерб интересам личности.

Смысл правосудия тоталитарного государства заключался в выполнении социального заказа правящей партийной верхушки — держать в повиновении и страхе 260 млн. человек.

Главная задача тоталитарного правосудия — карать, наказывать. В эту систему прекрасно вписывался «красный террор»: расстрелы заложников; применение химического оружия против восставших крестьян Тамбовской губернии; чрезвычайные суды «тройки», «особые совещания»; политические процессы — фарсы тридцатых годов; процессы над диссидентами 60-80 г.г.; т. н. заказные дела, возбуждение

уголовных дел и вынесение неправосудных приговоров по звонкам из обкома КПСС.

Вот как описывает проявление обвинительного уклона в период «перестройки» известный в стране адвокат А.Макаров /человек из окружения президента страны, участвовал в судебном процессе против КПСС/.

«...Слушается, например, дело — я защищаю человека. Спрашиваю судью, на сколько по времени рассчитано слушание. «А что за проблема? За день или за полдня управимся». «Дело достаточно сложное, — говорю я, — моя подзащитная виновной себя не признает». Следующая фраза: «Да в торговле все они такие».

И становится совершенно ясно, что не имеет просто никакого смысла дальнейшее мое участие в этом процессе, в ходе которого легко доказывается невиновность женщины. И вообще, дело сфабриковано, потому что подсудимая отказалась дать показания на свое начальство.

Судья, все понимающий, я подчеркиваю, совсем не глупый человек, выносит тем не менее приговор: 6 лет. Иду с жалобой в Московский городской суд. Выступаю — вижу по лицам: они все прекрасно понимают. И выносят решение: 5 лет. Так по этому делу я прошел все судебные инстанции, и везде был отказ. Вы себе представить не можете это ощущение абсолютного бессилия, когда знаешь, что осужден невиновный человек и ничем не можешь ему помочь.

Наверно, более ужасно чувствует себя лишь тот человек, который, безвинный, сидит в тюрьме. С этим чувством бессилия сталкивается большинство моих коллег.

Вот тогда ты и начинаешь понимать, что проблема вовсе не в том, что ты плохо сработал (хотя такие мысли тоже приходят в голову), — проблема в самой системе, а потом до тебя доходит, что и не в ней, не в судебной системе, а — в системе вообще. Понимаешь, что в основу существования этого государства положен порочный принцип, и бороться следует не с тем следователем, который «собирал» доказательства, а с теми, кто закладывал камни в основание государства...

Право России скончалось в 1917 году. Дальнейшая его роль сводилась к ширме.» («Собеседник» № 16 за 1993 г.)

Однако ничто не стоит на месте. 22 ноября 1991 года Верховный совет РСФСР принял Декларацию прав человека и гражданина с целью утвердить права человека, его честь и достоинство, как высшую ценность общества и государства.

В связи с развивающимися в обществе демократическими процессами 12 декабря 1992 года всенародным голосованием была принята Конституция Российской Федерации.

В Конституции Российской Федерации были закреплены общепризнанные принципы и нормы международного права и международных договоров о гражданских и политических правах человека.

Главным приоритетом в этом случае становится охрана прав человека, направленность на то, чтобы избежать риска осуждения невиновного.

Тем самым наметился поворот от репрессивного типа уголовного процесса к охранительному.

Но мертвые ... продолжают хватать живых, и Лаврентий Павлович Берия улыбается в гробу.

Следует отметить, что обвинительный уклон никуда не исчез, а только видоизменился и продолжает существовать, правда, в несколько ослабленном варианте, маскируясь под видимость демократических перемен. В биологии это явление называется «мимикрия».

Существование обвинительного уклона в уголовном процессе в период демократических реформ объясняется прежде всего устойчивой традицией, отсутствием надлежащего противодействия со стороны общественных институтов, призванных защищать права человека, крайне низким уровнем правовой грамотности населения, недостаточным профессиональным уровнем работников правоохранительных органов, прежде всего следователей органов внутренних дел.

Как утверждают психологи, жизненные взгляды и установки лиц старше 40 лет практически нельзя изменить, а это люди высшего и среднего руководящего звена следственно-прокурорских органов. В таком возрасте сложно, проблемно, непривычно менять взгляды и устоявшиеся методы работы. Предпочтительнее их видоизменить, закамуфли-

ровать, приспособить к новым требованиям, создавая иллюзию перемен.

Задача облегчается тем, что подавляющее большинство населения не осведомлено о методах работы предварительного следствия и дознания, соответственно о своих правах в уголовном процессе, традиционно испытывает страх перед «органами». В практике предварительного расследования обвинительный уклон проявляется прежде всего в:

- применении недозволенных методов расследования;
- отказе от отмены или изменения незаконных решений по делу;
- нарушении закона при собирании доказательств;
- предъявлении необоснованного обвинения в совершении более тяжкого преступления (в то время, как надлежит предъявить обвинение в совершении менее тяжкого преступления);
- предъявлении обвинения при недостаточности или недоброкачественности доказательственной базы;
- нарушении прав подозреваемого, обвиняемого при проведении следственных действий.

ВЫЗОВ К СЛЕДОВАТЕЛЮ ДЛЯ ОБЪЯСНЕНИЙ

«Итак, с чего мы начнем, мистер Сайрес? — спросил Пенкроф на следующее утро. — С самого начала, — ответил Сайрес Смит.»

Жюль Верн «Таинственный остров»

Впервые за четыре года своего существования финансово-хозяйственная деятельность издательства «Мысль» стала объектом проверки со стороны налоговой инспекции.

При этом был выявлен факт недоплаты издательством денежных средств по одним видам налогов и переплаты по другим.

Недолго думая, материалы проверки передали в налоговую полицию для решения вопроса о возможном возбужде-

нии уголовного дела. Первым получил приглашение (в виде звонка по телефону) явиться к следователю главный бухгалтер издательства Гушин И.П., по своей основной специальности — преподаватель политэкономии, который длительное время занимался созданием ученых трудов о преимуществах рыночной экономики перед всякими другими экономиками, по смелости научной мысли и глубине разработок не уступая, пожалуй, самому Адаму Смиту.

Однако при этом Гушин Илья Петрович очевидно упустил из виду некоторые инструктивные письма вышестоящих инстанций республиканского и областного уровня, регламентирующие и уточняющие (разумеется, в сторону увеличения) порядок и размер уплаты многочисленных налогов. И письма, и налоги сыпались как из рога изобилия, за ними неопытному Илье Петровичу уследить было трудно.

Из опасения возможных осложнений было решено идти к следователю вместе с адвокатом, с которым заранее был заключен договор об оказании юридической помощи во всех видах (в том числе и на предварительном следствии, на разъяснение правовой терминологии и т. д., и т. п.).

Удостоверившись в личности И.П. Гушина, следователь остановила меня прямо на пороге своего кабинета.

— А вы кто такой?

— Я адвокат, с которым издательство заключило договор на оказание юридической помощи.

— Разве вы не знаете, что в соответствии с УПК свидетелю адвокат не полагается.

— Простите — говорю, — из чего это видно, что мой доверитель является свидетелем? Разве уголовное дело уже возбуждено?

— Нет, уголовное дело я еще не возбудила.

— Если дело не возбуждено, значит, как таковые участники уголовного процесса отсутствуют. Нет ни свидетелей, ни потерпевших, ни обвиняемых. До возбуждения уголовного дела допрос Гушина И.П. в качестве свидетеля производить невозможно. Уголовно-процессуальный закон предусматривает только одно следственное действие, а именно, осмотр места происшествия.

— Ну знаете ли, давайте оставим эти дебаты.

— Я пришел к Вам не для участия в дебатах, а для оказания необходимой правовой помощи моему доверителю. Поскольку уголовное дело не возбуждено, свидетель как таковой не присутствует, ни о каком ограничении контактов между доверителем Гущина со своим адвокатом речи быть не может. Гарантом в этом случае является Конституция страны.

— А я хочу задать Гущину вопросы по делу, и мне здесь адвокат ни к чему, в конце концов существует тайна следствия, о чем Вы знаете не хуже меня.

— Если говорить о тайне следствия, которую адвокату знать не полагается, то я нисколько против этого не возражаю. Но, извините меня за назойливость, я еще раз замечу, если уголовного дела нет, значит и следствия еще нет. К тому же, если бы Гущин был глухонемым, Вы бы не стали возражать против присутствия на вашей, так называемой беседе, переводчика.

— Разумеется, нет.

— В таком случае, считайте, что я такой же переводчик для Гущина, но только я ему объясняю значение правовых терминов и непредвиденных ситуаций, правовых принципов и т. д.

В ходе дискуссии я был в конечном итоге выставлен в коридор, оговорив при этом право Гущина выбегать ко мне для консультаций из кабинета в случае возможных затруднений.

Следует заметить, что при этом мне был выдан стул.

В конечном итоге было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Практические рекомендации.

Вызов «на беседу», в налоговую полицию, ФСК, уголовный розыск не предусмотрен действующим уголовно-процессуальным законодательством, слово «беседа» там не упоминается и не встречается.

Получив приглашение явиться на т.н. «беседу», Вы рискуете не вернуться домой. Т. е. вернетесь, но несколько позже. Возможно, годика через три-четыре.

Следователь, орган дознания обязан вызвать Вас с помощью повестки, телефонограммы или телеграммы, в которой должно быть указано, в каком качестве и для чего Вы вызываетесь.

Если повестка не была Вам вручена под расписку, можете смело не являться в приглашающее Вас учреждение. При отсутствии факта вручения Вам повестки никакой ответственности за неявку в «органы» Вы не несете.

Если Вы все-таки получили повестку, то следует спрогнозировать возможные варианты развития событий.

В рассматриваемом выше случае вызов на так называемую беседу на самом деле маскировал выполнение следователем требований ст. 109 УПК РСФСР:

«... По поступившим заявлениям и сообщениям могут быть истребованы необходимые материалы и получены объяснения, однако без производства следственных действий, предусмотренных настоящим кодексом.»

В переводе на нормальный человеческий язык это означает следующее: к следователю Синьковой поступили материалы проверки финансово-хозяйственной деятельности издательства «Мысль». Необходимо было решить вопрос о целесообразности возбуждения уголовного дела. Однако, прежде чем возбудить уголовное дело, следователь хотела взять объяснение с лица (т. е. с Гущина), которого она держит за перспективного подозреваемого, которому в конечном итоге будет предъявлено обвинение.

Естественно, что вызванному по телефону лицу (он же будущий обвиняемый, подсудимый, осужденный) об этом ничего не говорится, чтобы легче из него было вытянуть информацию, которая затем будет положена в основу постановления о возбуждении уголовного дела. А после возбуждения дела, на будущих допросах, когда человек осознает свое положение и попытается защищать себя, ему в лицо будут тыкать его же первичные объяснения.

— Ну, вот видите... Подпись-то Ваша стоит! Ну что же Вы... Вас никто не принуждал. Чего же упираетесь? Хотите следствие в заблуждение ввести? — И т.д. и т.п.

При этом следователь прекрасно понимает, что объясне-

ния, данные лицом до возбуждения уголовного дела, никакого доказательственного значения не имеют, но подследственный об этом не знает. В школе его этому не учили, в институте не проходили.

Поэтому Вы вправе отказаться от дачи каких-бы ни было объяснений. За отказ от дачи объяснений уголовная ответственность не предусмотрена.

Кроме того, Ваши интересы защищает ст. 51 Конституции: «Никто не обязан свидетельствовать против самого себя, своих близких».

Т. е. в широком смысле: не обязан сообщать (правоохранительным органам) какие-либо сведения, направленные против моих интересов, которые могут мне повредить.

По мнению ученого-правоведа Масленниковой Л.Н., следственная практика застойных времен породила негативные тенденции, которые проявляются:

1) в стремлении практических работников в стадии возбуждения уголовного дела получить информацию, которая достоверно свидетельствовала бы о наличии всех элементов состава преступления;

2) в их стремлении к проведению проверки по каждому заявлению или сообщению о преступлении;

3) в убежденности о наличии права еще до возбуждения уголовного дела реализовать властные полномочия, требуя от неограниченного круга лиц предоставления любых материалов, вызывая для дачи объяснений возможных свидетелей, обвиняемых, потерпевших;

4) в оценке проверочных действий как одного из этапов уголовно-процессуального доказывания;

5) в оценке результатов этих действий как доказательств, сохраняющих свою юридическую силу на всех стадиях уголовного процесса.

(Масленникова Л.Н. Процессуальное значение результатов проверочных действий в доказывании по уголовному делу. Автореферат диссертации кандидата юридических наук. М.1990, с. 16.)

Указанные автором негативные тенденции, деформирующие начальную стадию уголовного процесса с точки зре-

ния защиты, вполне можно охарактеризовать как проявление обвинительного уклона.

Несет ли гражданин уголовную ответственность за содержание данных им объяснений в период проверки до вынесения постановления о возбуждения уголовного дела?

Уголовная ответственность предусмотрена законом для лиц, допрашиваемых в качестве свидетеля, потерпевшего, эксперта (по поводу данного им заключения). Свидетели и потерпевшие становятся таковыми, приобретают соответствующие права и обязанности (в том числе нести уголовную ответственность за дачу заведомо ложных показаний) только в ходе производства дознания, следствия или рассмотрения уголовного дела. То есть во всяком случае после его возбуждения. До возбуждения уголовного дела лицо, с которого берут объяснения по поводу тех или иных известных ему обстоятельств (по факту готовящегося или совершившегося), не может нести уголовную ответственность, поскольку такая законом не предусмотрена. Не несет оно ответственности за отказ от дачи объяснений или за неявку по поводу дачи объяснений.

Не исключено, конечно, что лица, которые отказались от дачи объяснений или давшие ложные объяснения, впоследствии будут допрошены в качестве свидетелей или потерпевших.

Однако и в этом случае за свои первичные объяснения (данные до возбуждения дела) уголовной ответственности они не несут.

ЗАДЕРЖАНИЕ ПОДОЗРЕВАЕМОГО

Что под этим следует понимать?

Задержание — это мера уголовно-процессуального принуждения; оно состоит в кратковременном (не более 72 часов, т.е. трое суток) лишения свободы лица, подозреваемого в совершении преступления. Задержание является и имеет своей задачей выявление причастности задержанного лица к

преступлению, а также разрешение вопроса о применении к задержанному меры пресечения.

Каковы основания задержания?

Они указаны в ст. 122 УПК РСФСР:

1) когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;

2) когда очевидцы, в том числе и потерпевшие, прямо укажут на данное лицо, как на совершившее преступление;

3) когда на подозреваемом или на его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.

При наличии иных данных, дающих основания подозревать лицо в совершении преступления, оно может быть задержано лишь в том случае, если это лицо покушалось на побег или когда оно не имеет постоянного места жительства, или когда не установлена личность подозреваемого.

Уголовно-процессуальное задержание применяется только к лицу, обоснованно подозреваемому в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы.

Кто вправе производить задержание лица, подозреваемого в совершении преступления?

Уголовно-процессуальное задержание вправе производить орган дознания, следователь, начальник следственного отдела, прокурор.

Орган дознания вправе задерживать лиц только по делам, находящимся в их производстве, или при выполнении поручений другого органа дознания; по поручению следователя, начальника следственного отдела, прокурора.

Требуется ли санкция прокурора на задержание?

Такая санкция не требуется, однако о всяком случае уголовно-процессуального задержания следователь, орган дознания обязан сделать письменное сообщение прокурору. В течение сорока восьми часов с момента получения извещения о произведенном задержании прокурор обязан дать санкцию на заключение под стражу или освободить задержанного.

Для чего и с какой целью следователь (орган дознания, прокурор и др.) задерживает подозреваемого?

Не ошибемся, если скажем: задержание производится вовсе не для того, чтобы задержанного через трое суток освободить с извинениями — прости, дорогой, ошибка вышла. Мы знаем, что ты бандит, но доказать не удалось, к глубочайшему, разумеется, сожалению. Погуляй до следующего раза.

Так бывает, но очень редко. Если следователь будет одного за другим освобождать задержанных, то очень скоро его уволят с работы.

Правильный ответ на вопрос будет таким: задержание лица, подозреваемого в совершении преступления, производится с целью последующего быстрого и полного раскрытия преступления, привлечения виновного (предположительно задержанного) к уголовной ответственности, проведения с этой целью следственных действий, изобличающих виновного, соби́рание доказательств, последующее направление дела в суд для вынесения обвинительного приговора.

По крайней мере, такая перспектива предполагается. Ближайшая задача, она же цель следователя в отношении подозреваемого: в течение трех суток собрать необходимые материалы и предъявить ему обвинение. После чего подозреваемый превращается в обвиняемого и к нему применяется одна из мер пресечения, в том числе заключение под стражу.

В исключительных случаях допускается применение меры пресечения (как правило, арест) до предъявления обвинения. В этом случае обвинение должно быть предъявлено в течение десяти суток с момента задержания. В противном случае мера пресечения отменяется, подозреваемый освобождается.

Какие права законом предоставляются подозреваемому?

Подозреваемый является самостоятельным субъектом уголовно-процессуальной деятельности и обладает правом

на защиту, которое установлено Конституцией РФ и уголовно-процессуальным законодательством.

Ст. 48 Конституции Российской Федерации.

1. Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.

2. Каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения.

Подозреваемый вправе знать, в чем он подозревается; давать объяснения; представлять доказательства; заявлять ходатайства, знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, а также с материалами, направленными в суд в подтверждении законности и обоснованности применения к нему заключения под стражу в качестве меры пресечения; заявлять отводы, приносить жалобы на действия и решения лица, производящего дознание, следователя, прокурора; участвовать при рассмотрении судьей жалоб в порядке, предусмотренном статьями 220/1; 220/2 УПК РСФСР.

Подозреваемый с момента задержания вправе иметь свидания с защитником, родственниками и иными лицами (ст. 52 УПК РСФСР).

В каком порядке и в каких случаях задержанный вправе встречаться со своим защитником?

С момента задержания подозреваемым предоставляются свидания с защитником наедине. Количество и продолжительность свиданий не ограничиваются.

Однако подозреваемый не всегда может воспользоваться своими правами.

Дело в том, что работники правоохранительных органов весьма своеобразно трактуют его права и во многих случаях их ущемляют и ограничивают в «интересах скорейшего раскрытия преступления».

Необходимо усвоить следующее: право на защиту офи-

циально начинается осуществляться с момента оформления «протокола задержания»; о всяком случае задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, орган дознания, следователь и др., обязан составить протокол с указанием оснований, мотивов, дня и часа, года и месяца, места задержания, времени составления.

Для осуществления права на защиту важно помнить, что протокол задержания подписывается лицом, его составившим, и задержанным (ст. 122 УПК РСФСР).

Однако следователь или орган дознания зачастую заинтересованы в том, чтобы оттянуть составление протокола, даже утаить от задержанного сам факт его существования.

Почему это делается? В чем интерес следствия?

Интерес простой: скрыть от задержанного его истинное процессуальное положение, воспользоваться его неосведомленностью о своих правах и без помех провести следственные действия по его «изобличению». Дело в том, что участие лица, доставленного в милицию, органы ФСБ, в составлении протокола задержания и проставлении в нем подписи является юридическим актом превращения этого лица в полноправного участника уголовного процесса, а именно подозреваемого, наделенного законом всей полнотой прав. Перечень прав со ссылкой на соответствующие правовые нормы указан в типовом бланке протокола задержания. Прочитав протокол, задержанный осознает себя подозреваемым, которому закон предоставляет право воздерживаться от дачи любых объяснений и показаний, право на приглашение профессионального защитника с момента задержания. Естественно, что когда человек узнает, что ему закон предоставляет определенные права, он начинает их реализовывать, а это, по мнению следователя, может существенно помешать «процессу изобличения», свести на нет его усилия.

В соответствии с частью второй статьи 48 Конституции Российской Федерации: «Каждый задержанный имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента задержания.»

Получается, что немедленно по доставлении следова-

тель обязан составить протокол, и сразу же после проставления подписей следователя и задержанного адвокат вправе вступить в дело. Однако такое положение дела совершенно не устраивает следствие. Как только в 1992 г. была введена в действие правовая норма Конституции РФ (и соответствующие ей нормы уголовно-процессуального закона) о допуске защитника с момента задержания, ареста или предъявления обвинения, органы дознания, следствия сразу же отреагировали на это, попытавшись ослабить, нейтрализовать участие защитника в указанных действиях, превратить их в пустую формальность.

Заинтересованные ведомства добились принятия Закона Российской Федерации от 23 мая 1992 г. «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР», в котором установлено, что защитник допускается к участию в деле с момента объявления задержанному протокола задержания или объявления арестованному постановления о заключении под стражу.

Однако при этом в Законе не было оговорено, когда должен быть объявлен подозреваемому протокол задержания.

Все это позволяет органу дознания, следователю всячески оттягивать время составления и объявления протокола задержания на сутки, а то и на двое. Эта «самостийная» отсрочка используется для того, чтобы добиться, нередко с помощью физического и психического давления, угодных следствию показаний. Разумеется, при этом фактического подозреваемого допрашивают в предпочтительном, излюбленном для следствия «качестве» свидетеля. Так называемого свидетеля, если быть более точным.

При этом задержанного помещают в дежурную комнату, комнату для административных задержанных, коридор, служебные кабинеты. Иногда незаконное задержание маскируется оформлением документов о совершении административного проступка (например, мелкого хулиганства). И лишь после того, как следователь, лицо производящее дознание, добьются от фактического подозреваемого «нужных» показаний, составляется протокол задержания.

Для участия в допросе психически (а иногда и физически) сломленного подозреваемого допускается адвокат.

По замыслу следователя подозреваемый повторяет ранее им данные показания, в качестве свидетеля, а адвокат, расписываясь в протоколе допроса, фактически выполняет роль понятого. Тем самым следователь перестраховывается на случай возможного изменения показаний подозреваемого в будущем.

Практические рекомендации.

Срок задержания следователь (орган дознания) ведет с момента составления протокола задержания. Протокол по смыслу закона должен составляться сразу же по доставлении задержанного в милицию (налоговую полицию, ФСБ). Составили протокол, сразу пошел отсчет 72 часов.

Как Вы уже поняли, читатель, в интересах следствия, органа дознания, всячески оттягивать составление протокола. Поскольку задержанный, как правило, не знает своих прав, с ним работают «опера», выбивая показания, которые должны лечь в основу обвинения.

И лишь после создания первичной доказательственной базы, как правило, на следующий день (а иногда и на второй и даже на третий) следователь составляет протокол.

Поэтому сразу же по доставлении в правоохранительные органы всеми силами настаивайте на незамедлительном составлении протокола задержания. Если с Вас требуют объяснение на месте происшествия или в спецмашине по пути следования, опять же требуйте составления протокола задержания и свидания с адвокатом (защитником). Как будут реализовывать Ваши требования работники милиции, Вас задержавшие, это их проблемы.

— Требую составления протокола задержания и адвоката. Потом будете вопросы задавать.

Допрашивающие Вас лица могут попытаться сбить Вас с толку:

— Какого тебе адвоката? Фамилию назови, из какой консультации? А деньги у тебя есть? Ты знаешь, сколько адво-

кат берет? Да он тебя обдерет! К тому же консультация уже закрыта, сам понимаешь.

— Мне нужен дежурный адвокат из юридической консультации, которая расположена в Вашем районе и обслуживает Ваш райотдел милиции — таков правильный ответ.

— Тебе сказали, что адвокат уже спит. Время позднее. — Я подожду. Мне спешить некуда.

Помните, что при задержании Вы приобретаете процессуальные права подозреваемого, указанные в Конституции РФ ст.ст. 47-51, ст.ст. УПК РСФСР 47-52.

Кратко свои права и вытекающие из них требования Вы можете сформулировать следующим образом:

— Я не обязан свидетельствовать против самого себя и своих близких... Я воздерживаюсь от дачи любых показаний и объяснений до выяснения ситуации, которую я намерен обсудить с адвокатом... Я имею право на защиту, которое гарантирует мне предоставление помощи профессионального адвоката-защитника с момента задержания и не позднее 24 часов с момента задержания... Я настаиваю на немедленном составлении протокола задержания, при составлении которого мне обязаны объяснить основание задержания, а также вытекающие из этого мое процессуальное положение, мои права и обязанности. В противном случае я немедленно обжалую Ваши действия прокурору, поскольку Закон такое право мне дает.

У должностных лиц, которые будут требовать у Вас объяснения, задавать вопросы, требуйте:

1. Чтобы эти лица представились.
2. Показали свое удостоверение; запомните номер; помните, что допрашивать Вас может только специально уполномоченное на это лицо — следователь, лицо, производящее дознание, прокурор. Беседы, допросы, проводимые группой оперативных уполномоченных уголовного розыска (без разъяснения допрашиваемому его права не свидетельствовать против себя самого) до составления протокола задержания — незаконны. При попытке допрашивать Вас в качестве свидетеля поясните, что допрос подозреваемого в

качестве свидетеля противоречит закону. Требуйте отложить допрос до встречи с адвокатом.

Имейте в виду, что оперативные работники, следовательно, лица, производящие дознание, ведут себя намного более корректно по отношению к задержанным лицам, которые твердо и последовательно настаивают на соблюдении законности при задержании, осведомлены о гарантиях своего права на защиту.

Под правом на защиту задерживаемых ими лиц «опера», «следаки» понимают прежде всего большое количество жалоб, которые задержанные направят на них во все инстанции, после чего придется писать объяснения, а этого никто не любит.

Поэтому, имея в виду подобную перспективу оперативные работники и т. п. по возможности не рискуют «беспредельничать» с задержанными ими лицами.

А если все-таки оперативные работники начнут меня допрашивать, применяя при этом незаконные методы, в том числе насилие?

— Закон на Вашей стороне. Поэтому действуйте по обстановке.

«Опера» прекрасно понимают, что их действия незаконны, боятся огласки и привлечения внимания. Можете попытаться разбить окно, выбежать в коридор и закричать. Действуйте по обстановке, общих рецептов нет. Помните, что смысл незаконного допроса заключается не в том, чтобы Вас изувечить или причинить страдания, а в том, чтобы напугать, сломить волю, выбить нужные показания.

В каких случаях и по каким основаниям происходит освобождение лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления?

Освобождение задержанного производится в следующих случаях:

1. не подтвердилось подозрение в совершенном преступлении;
2. отсутствует необходимость применения к задержанному меры пресечения в виде заключения под стражу;

3. истек установленный законом срок задержания.

Освобождение задержанного производится начальником места содержания задержанных по постановлению лица, производящего дознание, следователя или прокурора. Постановление об освобождении исполняется немедленно по его поступлении в место содержания задержанных.

Установив отсутствие оснований для дальнейшего задержания, лицо, производящее дознание, или следователь обязаны немедленно освободить задержанного.

Установив незаконность задержания, прокурор обязан немедленно освободить задержанного.

Предположим, положенные законом 72 часа истекли, а постановление об освобождении в место содержания задержанных не поступило. Сколько времени ему надлежит там находиться?

В этом случае, если в установленный законом срок задержания постановление прокурора, следователя или лица, производящего дознание об освобождении подозреваемого, в место содержания задержанных не поступило, начальник содержания задержанных освобождает это лицо и направляет уведомление о его освобождении прокурору, следователю или лицу, производящему дознание, о чем составляется протокол (но я таких случаев не знаю).

Может случиться так, что по истечении трех дней обвинение не будет предъявлено, но и освобождение не произойдет. Следователь в этом случае выносит постановление об избрании меры пресечения в порядке ст. 90 УПК РСФСР. Это означает, что у следователя не получается в трехдневный срок собрать материалы, необходимые для предъявления обвинения. Поэтому он продлевает себе возможность для сбора и проверки данных, которые должны быть положены в основу будущего обвинения. Для этого закон ему предоставляет десять суток.

Если человека задержали по ст. 122 УПК сроком на трое суток, а затем по ст. 90 УПК на 10 суток, то путем сложения получается, что без предъявления обвинения его могут задерживать всего на 13 суток?

Правила арифметики Евклида здесь не применимы.

Если подозреваемый был задержан в порядке ст. 122 УПК, установленный в ст. 90 УПК максимальный срок должен исчисляться с момента фактического задержания — т. е. не более 10 суток всего (указание Генерального прокурора СССР от 28 июля 1970 г.).

Что происходит с задержанным после истечения десяти суток?

Если в течение десяти суток обвинение задержанному предъявлено не было, мера пресечения отменяется, и он освобождается, уголовное преследование против него прекращено, по крайней мере на момент освобождения из-под стражи. Если обвинение предъявлено, то возможны варианты: изменение меры пресечения с заключения под стражей на подписку о невыезде, залог.

Возможен и такой вариант: человека задержали по подозрению в совершении преступления. Через несколько дней становится ясно, что подозрения не подтвердились. Если при этом нарушаются ведомственные интересы, то в этом случае, руководствуясь соображениями обвинительного уклона и престижа «карательных» органов, следствие пытается найти материалы для другого обвинения, с целью оправдать арест... Приведем пример.

С некоторых пор в городе Н. из гаражей и со стоянок стали бесследно исчезать легковые автомобили, принадлежавшие гражданам на праве частной собственности. Преступники действовали нагло, дерзко и безнаказанно.

Отметим, что указанные события происходили во времена правления Юрия Владимировича Андропова, который развил поистине вулканическую деятельность в борьбе с правонарушениями. И милиция старалась. Проводились самые изощренные агентурно-розыскные мероприятия на блатхатах, малинах, катранах, притонах, а также в пивных и др. И ... ни малейшей зацепки. Нельзя сказать, чтобы сыскарям и доверенным лицам не хватало опыта. Скорее наоборот. Просто они не там искали. Подозревали лиц ранее судимых, а в искомой преступной группе, как впоследствии выяснилось, состояли граждане ранее не судимые и ни в чем плохом не

замеченные. Главарь, некто Щукин А.Б. ранее служил в морской пехоте офицером, был прекрасным специалистом автодела. Его «зам.» Киселев В.А. работал старшим инженером в НИИ, был председателем местного профсоюзного комитета и обладал безупречной репутацией.

Преступники держали сыскарей в напряжении три года. Развязка произошла неожиданно. На прием к начальнику Косолученского РОВД явился гражданин Горбушин К.С. и пояснил, что ему предлагают приобрести его же собственную машину ВАЗ 2104, украденную у него месяц назад. Машина перекрашена, перебит номер двигателя, изменены реквизиты, но тем не менее он ее узнал.

У преступников произошла непредвиденная накладка. Похищенную у гражданина Горбушина К.С. автомашину они продали ничего об этом не подозревавшему гражданину Кольцову П.Н., а он через 2 недели, по одному лишь ему понятным причинам решил ее продать, стал искать покупателей и случайно вышел на Горбушина К.С., т. е. бывшего владельца. Как говорится, и такое бывает.

Преступную группу, возглавляемую бывшим офицером морской пехоты, взяли не сразу. Перед этим их «пасли» с целью выявления методов работы, преступных связей, способов сбыта и т. д.

Выяснилось, что членами автокооператива № 8, где располагался штаб преступников, состояли также два офицера областного УВД -эксперт-криминалистической лаборатории Медведев и дежурный офицер при самом генерале С., начальнике областного УВД, некто Делиев А.В.

Службой наружного наблюдения было установлено, что Медведев и Делиев, поставив свои машины в гаражи, выпивали в домике сторожа. Сторож автокооператива, он же классный автомеханик, был гостеприимен и умел хорошо накрыть стол для своих друзей из областного аппарата УВД. Фамилия сторожа, была, между прочим, Щукин А.Б.. Впоследствии Медведев выпал из поля зрения «топтунов» и все внимание сосредоточилось на Делиеве.

Члены преступной группы были арестованы в один день

и в один час. Так же был арестован предполагаемый сообщник, капитан Делиев.

Доказательств его преступной деятельности на момент ареста у уголовного розыска не было; однако интуиция и опыт подсказывали, что на первых же допросах Щукин и «компания» «расколятся» и сдадут своего дружка из органов. Тем самым арест будет оправдан. Предположения областного УВД оправдались лишь частично. Щукин «кололся» так, как никто до него никогда не кололся, по крайней мере на памяти допрашивающих его следователей. Он не только не запирался, но наоборот, во всех подробностях показывал на допросах все, что интересовало следователей. Более того, обладая прекрасной памятью, на очных ставках он подсказывал и напоминал своим друзьям детали и нюансы их преступной деятельности, которые они позабыли, то ли со страху, то ли за давностью времени. Щукин всячески побуждал их давать наиболее полные, подробные показания. Если бы в это время в кабинет вошел какой-нибудь посторонний человек, то по проявляемой активности в изобличении преступников, тону разговора, жестикуляции, он наверняка бы принял Щукина, по меньшей мере, за руководителя следственной группы.

Благодаря повышенной активности Щукина следствие шло «как по маслу» во всех эпизодах. Однако с Делиевым получилась досадная неувязка. По поводу его возможной преступной деятельности ни Щукин, ни его подельники ничего прояснить не смогли. Следствие проявляло понятную в этом деле настойчивость, поскольку задержание Делиева и помещение в следственный изолятор было санкционировано самыми высокими чинами. Щукин ... морщил лоб, чесал в затылке, но насчет Делиева ничего плохого сказать не мог. Зато он вспомнил про своего соседа Нечаева, с которым за год до этого он вошел в преступный сговор и похитил бычка из общественного стада в колхозе «Борец» Одоевского района. Информация подтвердилась, и было возбуждено уголовное дело. «Бычком не отделаешься. Все про Делиева рассказывай», — твердили опера.

Щукин тяжело вздохнул, задумался, вены у него на лбу вздулись и... он рассказал еще про одного бычка, которого он

по предварительному сговору со своим шурином похитил из общественного стада колхоза «Светлый Путь» Воловского района. Допрошенный в тот же день шурином во всем сознался. На этом «словесный понос» у Щукина закончился, и от него отстали. Стали думать, что теперь делать с Делиевым. Он был задержан на срок до 3-х суток по ст. 122 УПК. Обвинение ему не предъявили за отсутствием доказательств. Выигрывая время, в надежде собрать компромат, следствие по истечении 3-х суток применяет к Делиеву меру пресечения (заключение под стражу), о чем выносится соответствующее постановление. В соответствии со статьей 90 УПК РСФСР ему должны были предъявить обвинение или освободить. Но Делиев ни в чем не признался, а Щукин молчал как рыба. Истекал 9-й день пребывания капитана в ИЗ 67/1. К этому времени его успели уволить из органов, исключить из рядов КПСС, что по тем временам означало гражданскую смерть, а также обсудить на собрании, о чем был составлен протокол, а теперь выяснилось, что капитан «не при делах». Его надо освободить, восстановить на работе, в рядах КПСС, а также аннулировать протокол общего собрания.

Представляете, как бы выглядело начальство УВД и областной прокуратуры в этом случае. На партийном языке это означало бы подрыв авторитета руководства, которое, может быть, сейчас уже готовится к очередным повышениям, наградам, другим приятным вещам на фоне разоблаченной преступной группировки, а тут какой-то Делиев под ногами путается и все портит, мешает... Но не такое у нас следствие, чтобы прекратить производство по делу из-за такой, понимаешь, ерунды, как отсутствие доказательств. Ну, не подтвердилось подозрение возможного сотрудничества капитана с преступниками. Но что теперь поделаешь. Обратного хода в органы ему уже нет, а если его просто выпустить, он начнет писать во все инстанции, в «Литературную газету», в «Человек и Закон». Понаедут комиссии, потом греха не оберешься. Примерно так разъяснил ситуацию начальник следственного отдела областного УВД своим подчиненным после консультаций с заместителем генерала.

— Значит, так. Если задержанный в преступлении, в

котором его обвинили, оказался не виновен, то что? — спросил начальник С.О.

— Он обязательно виновен в каком-нибудь другом преступлении, — дружно ответили подчиненные.

— У нас в стране развитого социализма невиновных в тюрьму не сажают. Не тот строй. Но если посадили, значит, виновен, — назидательно пояснило начальство.

— Так в чем же виновен Делиев? — хором спросили следователи.

— А это я у вас должен спросить. Остались одни сутки. — ответил начальник С.О. — Со всех строго взыщу.

Творческая мысль заработала. И конечно же, обвинение было предъявлено на следующий день, именно на десятый день с момента задержания (ключевой день в судьбе задержанного). Делиеву предъявили обвинение в совершении преступления, предусмотренного ст. 218 ч. II УК РСФСР, а именно: в ношении холодного оружия. Дело в том, что при обыске в квартире капитана был найден парадный кортик, подаренный ему год тому назад на день военно-морского флота.

В свое время Делиев служил срочную службу в военно-морском флоте и этому подарку был очень рад, не подозревая, какую роковую роль он сыграет в его судьбе. В соответствии с законом хранение холодного оружия не образует состава преступления, однако следователь Вышеев зацепился за объяснения Делиева, в которых уточнялась процедура дарения кортика. Он был вручен перед домом, а не в самой квартире. Т.е. имело место ношения холодного оружия. Делиев взял кортик на улице и занес его в квартиру. В этом следователь усмотрел наличие состава преступления.

С точки зрения принципов уголовного права, это абсурд.

Во-первых, только то деяние может считаться преступлением, которое является общественно опасным. Во-вторых, по подобным основаниям следовало бы привлечь к уголовной ответственности огромное количество людей, в том числе коллекционеров холодного оружия, а также все деревенское население страны, которое, как известно, периодически зака-

лывает кабанчиков. Кстати, дарителя кортика, он же член автокооператива № 8, никто и не думал привлекать к уголовной ответственности, хотя тот не только носил, но и возил кортик по городу, непосредственно перед его вручением одаряемому Делиеву. Не думаю, что суд мог бы вынести обвинительный приговор Делиеву по столь несерьезному обвинению.

Тем не менее прокуратура, просчитав возможные последствия, дала добро на привлечение капитана по ст. 218 ч. II УК РСФСР. Пилюлю при этом подсластили. После предъявления обвинения (как и положено, на 10-й день) уголовное дело в отношении Делиева было прекращено за изменением обстановки с освобождением из-под стражи в тот же день. Т.е. следствие и прокуратура поступили, по их мнению, мудро, спустив дело Делиева на тормозах с минимальными издержками.

С одной стороны, арест Делиева и его десятидневное пребывание в следственном изоляторе становились правомерными и обоснованными, состав преступления имелся, преступник сам во всем признался, обвинение предъявлено в срок, предусмотренный уголовно-процессуальным законом.

С другой стороны, Делиев к уголовной ответственности ранее не привлекался, характеризовался положительно, раскаивался в содеянном. С учетом этих обстоятельств следственные органы сочли возможным проявить гуманизм, прекратить уголовное дело в отношении конкретного лица, освободить его из-под стражи в установленный законом срок.

Такая концовка с точки зрения руководства была самой оптимальной. Она устраивала всех, кроме самого Делиева, который считал, что с ним обошлись несправедливо, сломав ему жизнь и карьеру.

Делиев обратился ко мне за помощью в составлении жалобы по поводу свершившейся с ним несправедливости. Мы составили довольно обоснованную бумагу и вскоре получили ответ за подписью зам.прокурора области. Ответ был примерно следующего содержания: «Если Вы возражаете против прекращения в отношении Вас уголовного дела по ст.

218 ч. II УК РСФСР, в этом случае уголовное дело будет возбуждено вновь.»

Никаких резонов и аргументов в ответе приведено не было, поскольку авторы понимали, что их нет, как нет и состава преступления, и что ни один суд не возьмет на себя смелость вынести обвинительный приговор по столь смехотворному основанию.

Тем не менее ответ — предупреждение о возможном возобновлении репрессии — немного отрезвили бывшего капитана. Он осознал, что жалуется тем же самым должностным лицам, которые сделали его «козлом отпущения» за проявленную ими же глупость и некомпетентность.

Он пытался бороться с системой, его же раздавившей, и куда бы он не писал, в конечном итоге его жалобы стали бы разбираться на уровне областного руководства правоохранительных органов. По принципу: у сильного всегда бессильный виноват.

Возникает вопрос. Мог ли Делиев выбраться из этой ситуации, в которой он оказался при задержании?

Я полагаю, что шансы у него были, если не выиграть, то по крайней мере свести партию вничью.

Мы достаточно подробно обсуждали с ним пребывание в СИЗО и происходившие допросы до предъявления пресловутого обвинения.

— Били тебя? — спрашиваю. — Да нет, только пугали, и не буду скрывать, волновался я страшно. Такое пережить, не дай бог.

Судя по всему, Делиев начисто забыл и не считал нужным вспомнить курс уголовного процесса, который он успешно освоил в Высшей школе МВД незадолго до описанных событий. Он даже не подумал его применить для своей собственной защиты.

Вместо этого он пустился в пространные беседы и объяснения со своими, как он считал, товарищами по оружию, поскольку полагал все случившееся с ним недоразумением, диким кошмарным сном. «Товарищи по оружию», опера и следки активную позицию Делиева использовали по-своему. Они вели допросы, беседы с ним в самых различных плоскостях, затрагивали самые разнообразные служебные и

бытовые проблемы; прощупывали его с целью найти хотя бы малейшую зацепку для предъявления обвинения и оправдания ареста задним числом. В конечном итоге это удалось. Вместе с тем, хочу отметить, игра с Делиевым велась по правилам, которые хорошо были известны обоим сторонам; т.е. с соблюдением требований уголовно-процессуального закона. Через десять дней с момента задержания Делиеву должны были предъявить обвинение. Предъявлять было нечего. Тогда пришлось бы его освободить. Не могли же в самом деле капитану предъявить обвинение в организации взрывов в Московском метро или в том, что он стрелял в В.И.Ленина на заводе Михельсона. То есть имелся очень хороший выигрышный шанс. Нужно было воспользоваться правами подозреваемого и не давать никаких объяснений до истечения 10 суток. В этом случае у следствия оставались два пути:

1. Признать свое поражение и освободить Делиева (менее вероятный).

2. Поискать и в конечном итоге найти компромиссный вариант без ущерба для обеих сторон.

Как известно, следствие предпочло третий путь, воспользовавшись разговорчивостью Делиева. «Я сам виноват, что позволил раскрутить себя на кортик, имея выигрышный «вариант», — сказал мне капитан на прощанье. — Теперь я все понимаю, но мне тогда не хватило терпения, и к тому же я забыл «о своих процессуальных правах».

Делиев забыл о своих правах подозреваемого и тем самым лишил себя мощного оборонительного оружия.

Но, нам с Вами, читатель, об этом забывать нельзя.

ЧТО СЛЕДУЕТ ПОНИМАТЬ ПОД МЕРАМИ ПРЕСЕЧЕНИЯ?

Уголовно-процессуальный закон Российской Федерации предусматривает в определенных случаях принятие уполномоченными на то должностными лицами превентивных мер процессуального принуждения по отношению к обвиняемому, подсудимому, в исключительных случаях подозреваемому.

Какие меры пресечения предусмотрены уголовно-процессуальным законом?

Всего их насчитывается семь:

- 1) подписка о невыезде;
- 2) личное поручительство;
- 3) поручительство общественных организаций;
- 4) заключение под стражу;
- 5) залог;
- 6) наблюдение командования воинской части;
- 7) отдача несовершеннолетнего под присмотр родителей, опекунов, попечителей, а к несовершеннолетним, воспитывающимся в закрытых детских учреждениях, - отдача под надзор администрации этих учреждений (ст.ст. 93-96, 99, 394 УПК РСФСР).

В каких случаях применяется та или иная мера пресечения?

При наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый скроется от дознания, предварительного следствия или суда, или воспрепятствует установлению истины по уголовному делу, или будет заниматься преступной деятельностью, а также для обеспечения исполнения приговора орган дознания, следователь, прокурор и суд вправе применить одну из следующих мер пресечения: подписку о невыезде, личное поручительство, заключение под стражу и др.

При отсутствии оснований, делающих необходимым применение меры пресечения, у обвиняемого отбирается обязательство являться по вызовам и сообщать о перемене места жительства (ст. 89 УПК РСФСР).

Меры пресечения применяются только по возбужденному уголовному делу.

Самая строгая (и самая неприятная) мера пресечения — это заключение под стражу; она применяется по делам о преступлении, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше одного года (в исключительных случаях на срок не свыше одного года).

В стадии предварительного расследования арест санкци-

онируется прокурором, при этом должны быть тщательно проверены и учтены: состояние здоровья обвиняемого, данные о личности, род занятий, возраст, семейное положение, а также материалы, содержащие основания для заключения под стражу.

О применении заключения под стражу следователем, прокурором выносится мотивированное постановление, в котором указывается основание для избранной меры пресечения. Постановление (суд выносит определение) должно быть объявлено арестованному.

Что следует понимать под арестом?

Под арестом понимается:

1. Административный арест, т.е. наказание, налагаемое на срок до 15 суток (в условиях чрезвычайного положения — до 30 суток).

2. Заключение под стражу в качестве меры пресечения в уголовном процессе (пункт 16 статьи 34 УПК РСФСР в редакции закона Российской Федерации от 23 мая 1993 г.).

3. Дисциплинарный арест, т.е. дисциплинарное взыскание, налагаемое командирами и начальниками на военнослужащих и приравненных к ним лиц в виде содержания на гауптвахте до 10 суток.

Заключение под стражу охватывается понятием ареста, как меры пресечения в уголовном процессе. (Ст. ст. 89, 96 УПК РСФСР.)

Содержание под стражей в уголовно-процессуальном смысле — это реализация меры пресечения в виде заключения под стражу. (Ст. 97 УПК РСФСР.)

С какого времени исчисляется срок задержания?

Срок задержания исчисляется с момента доставления лица в орган дознания или к следователю, а если вынесено постановление о задержании — с момента фактического задержания.

Каковы сроки содержания под стражей?

Лица, заключенные под стражу, могут содержаться в местах содержания задержанных не более 3-х суток.

Если доставка лиц, заключенных под стражу, в следственный изолятор невозможна из-за отдаленности или отсутствия надлежащих путей сообщения, то они могут содержаться в местах содержания задержанных до тридцати суток.

Содержание под стражей при расследовании преступлений по уголовным делам не может продолжаться более 2-х месяцев. Этот срок продлевается районным, городским, военным прокурором в случае невозможности закончить расследование и при отсутствии оснований для изменения меры пресечения до 3-х месяцев.

Дальнейшее продление срока может быть осуществлено лишь ввиду особой сложности дела вышестоящим прокурором.

В каких случаях происходит отмена или изменение меры пресечения?

Мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает дальнейшая необходимость, или изменяется на более строгую или более мягкую, когда это вызывается обстоятельствами дела. Отмена или изменение меры пресечения производится мотивированным постановлением лица, производящего дознание, следователя или прокурора, а после передачи дела в суд — мотивированным определением суда. Отмена или изменение лицом, производящим дознание, и следователем меры пресечения, избранной по указанию прокурора, допускается лишь с санкции прокурора. (Ст. 101 УПК.)

УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ ЛИЦ, ЗАКЛЮЧЕННЫХ ПОД СТРАЖУ

Сколько в России тюрем?

В России 731 колония, в том числе 215 лесных, 168 следственных изоляторов, 13 тюрем и 59 воспитательных колоний для несовершеннолетних. Специальные учреждения: 8 колоний для наркоманов, 2 для бывших сотрудников правоохрани-

нительных органов и представителей всех ветвей власти (Нижний Тагил, Иркутская область).

Более 60 процентов СИЗО и тюрем размещаются в зданиях постройки XVIII-XIX веков. 26 из них подлежат сносу из-за ветхости.

Александр Казанник, бывший Генеральный прокурор России: «Я был в Лефортово, там камеры рассчитаны на 2-х человек. В Матросской тишине они рассчитаны на 20, но сидит там 50. То же в знаменитых Санкт-Петербургских «Крестах» или Омской «двойке». Люди спят по очереди, в основном, конечно отдыхают паханы. Закон здесь один — закон авторитета, начальника тюрьмы или главаря. «Совесть прокурора в России спит.» (1)

В каких условиях содержатся заключенные под стражу?

Юрий Калинин, начальник Главного управления исполнения наказаний МВД России: «Об условиях содержания в изоляторах. Они действительно очень тяжелые.» (2)

Из «Доклада о соблюдении прав человека и гражданина в Российской Федерации за 1993 г.» Прочитан депутатом Думы С.Ковалевым 30 июля 1994 г. на заседании Общественной палаты при президенте России:

«Особенно тяжелая обстановка отмечается в местах предварительного заключения. Руководство Генеральной прокуратуры считает, что в следственных изоляторах и тюрьмах МВД сложилась и сохраняется критическая ситуация, грозящая выйти из-под контроля и чреватая чрезвычайно тяжелыми последствиями...

Подследственные, чья вина еще не доказана, содержатся в условиях худших, чем осужденные и отбывающие наказание преступники. Места предварительного заключения переполнены сверх всяких пределов, в них созданы невыносимые условия. Из 177 изоляторов и тюрем 137 (или 76 процентов) переполнены. Число содержащихся в камерах в 3-4 раза превышает санитарные нормы. Вместо положенных 2,5 кв. м. на одного арестованного в среднем приходится 1,8 кв. м., а в

отдельных учреждениях менее 1 кв. м. 60 процентов изоляторов не пригодны к эксплуатации, а 26 подлежат сносу. Количество арестованных в этих учреждениях продолжает расти... Десятки тысяч человек не имеют индивидуальных спальных мест, вынуждены спать в 2-3 смены, нередко без спальных принадлежностей. Между арестованными на этой почве возникают конфликты, сопровождающиеся убийствами и увечьями.

Такие условия способствуют распространению паразитных и инфекционных заболеваний, в том числе чесотки, педикулеза, дезинтерии и других. В летний период возникает реальная угроза жизни и здоровью от кислородного голодания. В изоляторах нередко случаи самоубийства, их в 1993 г. было 22, наблюдается также рост смертности среди арестованных.

Прекращение централизованного снабжения следственных изоляторов повлекло значительные трудности в обеспечении продовольствием и предметами первой необходимости, занижение норм отпуска хлеба. Наблюдается также резкое обострение хронических заболеваний, особенно желудочно-кишечного тракта и явлений дистрофии. Режим содержания арестованных в следственных изоляторах и тюрьмах, основанный на действующем положении 1969 года, более строгий, чем в других пенитенциарных учреждениях... В этих учреждениях чаще отмечаются факты насилия и использования спецсредств против нарушителей режима. Существующая практика не дает возможности объективно фиксировать причинение арестованным телесных повреждений. В таких тяжелых условиях арестованные находятся длительное время и лишаются предусмотренного статьей 9 Пакта о гражданских и политических правах своего права на рассмотрение дела судом в течение разумного срока или освобождения...

После окончания предварительного следствия и передачи дела в суд законом вообще не установлено никаких ограничений содержания под стражей. Многие обвиняемые и подсудимые томятся длительное время, иногда годами, в ожидании суда или окончания судебного разбирательства. В 1993 г. численность находившихся в изоляторах и тюрьмах

86560 человек или 37 процентов от общего числа арестованных (более 48 тысяч человек ждали суда, а 37 тысяч — рассмотрения их кассационных жалоб). Явное неблагополучие в этом вопросе был вынужден признать Верховный Суд России в своем постановлении от 24 августа 1993 г. и указать, что это происходит нередко из-за недостатков в организации работы и исполнительской дисциплины в судах.

Особенно бесчеловечным является положение лиц, приговоренных к смертной казни и ожидающих своей участи после подачи прошений о помиловании. Эта психологическая пытка может длиться годами, каких-либо сроков для прохождения таких обращений также пока не установлено.»

К этому докладу можно добавить, что результатом перенасыщения следственных изоляторов явился резкий рост заболевания туберкулезом среди арестованных. Заболеваемость и смертность от туберкулеза среди заключенных в 20-30 раз выше, чем среди других социальных групп.

Сколько квадратных метров жилой площади положено по норме на каждого арестованного?

Ст. 23 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления» от 21 июня 1995 г. предусматривает, что «...норма санитарной площади в камере на одного человека устанавливается в размере четырех квадратных метров».

Сколько реально приходится метров на одного арестованного?

Отвечает Борис Сушков, заместитель начальника Главного управления исполнения наказаний МВД России: «Сегодня переполняемость следственных изоляторов в среднем по России — 1,67. Есть и такие, где людей содержится втрое больше самой минимальной нормы, а она — 2 кв. м. на человека. Подследственные вынуждены даже спать по очереди — не хватает спальных мест... Сердечники часто не доживают до окончания следствия, которое тянется и год, и два, и три. Поэтому не удивительно, что эксперты Совета Европы дали нашим следственным изоляторам негативную оценку: они признали условия содержания подследственных

в российских следственных изоляторах жесткими и бесчеловечными.» (3)

Тем не менее существуют и позитивные обнадеживающие тенденции; положение дел меняется к лучшему. Программа развития СИЗО и тюрем до 2000 года предусматривает реконструкцию 141 объекта и строительство 21. В строй предполагается пустить учреждения более чем на 80 тысяч мест дополнительно. Больше всего изоляторов будет построено в Санкт-Петербурге и Москве, где самая большая перенасыщенность подследственных в СИЗО.

Дополнительно к государственным дотациям деньги на строительство следственных изоляторов выделили администрации Республики Коми, г. г. Череповца, Ногинска, Самары и др.

Энергичный мэр Москвы Лужков за 1995 г. ввел в строй два следственных изолятора, полностью соответствующих мировым стандартам, один из них — женский, в подмосковном Люблино.

Планируется открыть также СИЗО-7 на базе бывшего лечебно-трудового профилактория ЛТП-2 в Медведково. СИЗО-7 рассчитано на 3 тысячи арестантов-мужчин. Его строительство, оцениваемое в 400 млрд. рублей, ведет Моспромспецремстрой. Финансируется строительство из бюджета г. Москвы и российского бюджета на паритетных началах.

Всего планируется увеличение камерной площади на 113 тысяч мест, улучшение условий содержания арестованных и приведение их в соответствие с требованиями санитарии и гигиены в срок до 1998 года. Однако выполнение указанных планов осложняется неритмичным и недостаточным финансированием в регионах страны.

КАК СОСТАВЛЯЕТСЯ ЖАЛОБА ОБ ИЗМЕНЕНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ?

Как только обвиняемый попадает в СИЗО, в результате применения к нему меры пресечения в виде заключения под стражу, у него сразу появляется одна мысль: как оттуда побыстрее выбраться?

Существуют различные рекомендации по этому поводу.

Адвокату Дмитрию Олеговичу Якубовскому (иногда его именовали «генерал Дима»), очень популярному в нашей стране, посвящены сотни газетных публикаций и даже телевизионный фильм в нескольких частях, показанный по Центральному телевидению. В своем интервью газете АиФ за №45 1994 г. известный в стране адвокат Д.Якубовский пояснил: «Существуют четыре кита, на которых вы можете выплыть из камеры: не был, не слышал, не знаю, не помню.» Из этой же публикации следовало также, что он, то есть Дима, в случае чего может сослаться на ретроградную амнезию (потерю памяти).

Однако самому Якубовскому эти знания, рекомендованные широкому кругу читателей АиФ, нисколько не помогли. Через несколько месяцев он был арестован по подозрению в хищении раритетных рукописей VI-XVIII веков из Российской Национальной библиотеки и помещен в следственный изолятор г. Санкт-Петербурга, известный как «Кресты». И не только не выплыл оттуда на своих четырех китах, но даже усугубил свое положение, участвуя в конфликтах с сокамерниками.

14.11.1996 г. Дмитрию Олеговичу был объявлен приговор суда: пять лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима и конфискацией имущества. Вывод простой: общие советы на все случаи жизни не годятся. Поэтому давайте ознакомимся с доступным всем способом освобождения из-под стражи, разрешенным законом.

Некоторые отчаянные головы изучают возможность побега, другие пользуются предоставленным им законом правом обжалования в суд ареста или продления срока содержания под стражей. (Ст.ст. 220/1/; 220/2/ УПК.)

Дело это далеко не безнадежное. В среднем каждому пятому из числа подавших такую жалобу суд изменяет меру пресечения на более легкую. Например, в 1992 году судами Российской Федерации рассмотрены жалобы на арест 14387 лиц, из них в отношении 2032 (14,1%) вынесены постановления об отмене меры пресечения в виде заключения под стражу и об освобождении этих лиц из-под стражи. Рассмотрено

также 752 жалобы на продление срока содержания под стражей. По результатам судебной проверки отменена мера пресечения в виде заключения под стражу и освобождено из-под стражи 163 человека (21,7%).

В первом полугодии 1994 года суды Российской Федерации рассмотрели 34294 таких жалоб, 19,4% которых были удовлетворены, в результате чего 6647 человек были освобождены.

Кто вправе подать жалобу?

Такую жалобу вправе подать лицо, содержащееся под стражей, его защитник или законный представитель непосредственно либо через лицо, производящее дознание, следователя, прокурора; также вправе подать жалобу лицо, которое пока еще не задержано, находится на свободе, но в отношении которого вынесено постановление о заключении его под стражу с санкции прокурора.

Администрация места содержания лица под стражей по получении адресованной суду жалобы этого лица на арест или продление срока содержания под стражей обязана немедленно и, во всяком случае, не позднее двадцати четырех часов с момента ее получения направить жалобу в соответствующий суд с уведомлением о том прокурора.

Куда подается жалоба?

Она подается в суд по месту содержания лица под стражей, т.е. по территориальности. Допустим, следственный изолятор расположен в Зареченском районе — в Зареченский районный суд.

Что обжалуется в подаваемой жалобе?

Следует пояснить, почему подследственный считает свой арест незаконным и необоснованным и привести соответствующие доводы, на которые судья должен обратить внимание при проверке.

Что подразумевается под незаконностью и необоснованностью ареста?

Арест следует считать незаконным в случае несоблюдения норм уголовно-процессуального законодательства, рег-

ламентирующих порядок применения данной меры пресечения. Возможными нарушениями при этом могут быть:

— невозбуждение уголовного дела в отношении конкретного лица на момент ареста;

— непредъявление арестованному обвинения в установленные законом сроки.

Иные нарушения: под обоснованностью ареста понимается наличие сведений, в том числе о личности содержащегося под стражей, которые подтверждают необходимость применения заключения под стражу в качестве меры пресечения или продления ее срока — отсутствие в деле таких сведений позволят считать арест необоснованным.

Какие документы должны быть направлены в суд следователем, лицом, производящим дознание, прокурором для проверки законности и обоснованности ареста?

В суд должны быть направлены следующие документы (копии): постановление о возбуждении уголовного дела, протокол задержания подозреваемого в совершении преступления, постановление о применении заключения под стражу в качестве меры пресечения, постановления о привлечении в качестве обвиняемого, протоколы допроса подозреваемого и обвиняемого, решение правомочного органа о соглашении на привлечение к уголовной ответственности и арест лица, пользующегося статусом неприкосновенности, а также справки и другие документы, свидетельствующие о возрасте, состоянии здоровья (наличия и степени тяжести заболевания), семейном положении, наличии или отсутствия постоянного места жительства, имеющихся судимостях, характеристики личности арестованного.

Вправе ли обвиняемый, подозреваемый знакомиться с представленными материалами для судебной проверки законности и обоснованности ареста или продления срока содержания под стражей?

Согласно ст. 46 УПК обвиняемый вправе знакомиться с материалами, направленными в суд в подтверждение законности и обоснованности применения к нему заключения под

стражу в качестве меры пресечения или продления срока содержания под стражей. Аналогичные права на ознакомление с представленными в суд материалами о применении к нему меры пресечения и у подозреваемого.

Как адвокат, я очень удивлен, что этими правами почти никто из подследственных не пользуется. Дело в том, что соблюдая тайну следствия, следователь предъявляет обвиняемому все материалы только при завершении предварительного следствия (ст.ст. 201-203 УПК). До этого момента он знает только о тех следственных действиях, в которых сам участие принимает, а о других материалах дела следователь в известность его не ставит.

По смыслу закона (ч. 3 ст. 220/1/ УПК) лицо, производящее дознание, следователь, прокурор, направляя в суд вместе с поступившей жалобой материалы, должны определить их состав и объем, чтобы в судебном заседании бесспорно доказать законность и обоснованность применения ими в качестве меры пресечения заключение под стражу.

С этой целью помимо указанных документов они могут направить в суд и любые другие документы, а если сочтут необходимым — также и свои объяснения.

Исходя из этого, следует, что обвиняемый, подавший жалобу о судебной проверке законности ареста, при ознакомлении с представленными следствием (прокурором) в суд материалами, по крайней мере, значительно расширит объем сведений о проведенных до этого момента неизвестных ему следственных действиях, о доказанности или недоказанности его вины, о своем положении на предварительном следствии. Проанализировав полученную ранее недоступную ему информацию, он будет лучше разбираться в своем положении и скорректирует на будущее свою позицию, отношение ко многим вопросам, имеющим значение — в деле.

Рекомендации адвоката.

Обязательно воспользуйтесь своим правом ознакомиться с материалами, представленным в суд по поводу Вашей жалобы. Из них Вы можете почерпнуть дополнительные сведения, которые можно использовать в качестве доводов для

более глубокого, более полного обоснования своей жалобы при слушании дела о проверки законности Вашего ареста.

При составлении жалобы следует учитывать, что судья обязан проверить и обсудить доводы, изложенные в ней, в том числе ссылки на невиновность и отсутствие доказательств, подтверждающих факт совершения преступления. При этом судья не должен решать вопрос о виновности лица в совершении преступления, но обязан убедиться в том, что следственные органы, решая вопрос о применении заключения под стражу, располагали данными, дающими основание для привлечения лица к уголовной ответственности и избрания указанной меры пресечения. В случае необходимости судья может потребовать представление дополнительных материалов.

Имейте в виду, что самую существенную роль для освобождения арестованного имеет опровержение обоснованности ареста.

Следователь производит задержание и арест в краткие сроки, исчерпывающие сведения о личности обвиняемого (подозреваемого) он собрать не успевает.

Следует уделить внимание состоянию здоровья арестованного с помощью родственников и адвоката, приобщить к жалобе соответствующие справки, ходатайства заинтересованных организаций об освобождении из-под стражи, характеристики .

В каком порядке и по какой форме составляется жалоба об обжаловании незаконности ареста?

Специальной формы не существует. Главное, чтобы Ваши доводы и то, о чем Вы просите, было изложено исчерпывающе и понятно для адресата.

Можно использовать предлагаемую схему составления жалобы:

*В Центральный районный суд г. Тулы
от Ф.И.О. обвиняемого по ст. ... УК
(подозреваемого), содержащегося под стражей
в следственном изоляторе № 67/1 г. Тулы*

ЖАЛОБА

на незаконное применение в качестве меры пресечения
заключения под стражу
(в порядке ст.ст. 220/1/; 220/2/ УПК РСФСР)

Я, Ф.И.О. ... года рождения, уроженец ..., был заключен под стражу при следующих обстоятельствах (укажите, в связи с чем, по какому обвинению, подозрению к Вам была применена мера пресечения в виде содержания под стражей).

О незаконности ареста.

Считаю, что я был арестован незаконно (укажите причины).

О необоснованности ареста (укажите обстоятельства, которые свидетельствуют о необоснованности ареста)...

На основании изложенного, я считаю, что следственные органы прокуратуры Зареченского района г. Тулы при решении вопроса о заключении меня под стражу не располагали фактическим данными, дающими основания для привлечения меня к уголовной ответственности, заключения меня под стражу, руководствуясь ст.ст. 220/1/ 220/2/ УПК РСФСР.

Прошу произвести проверку законности и обоснованности применения ко мне, Ф. И.О., меры пресечения в виде заключения под стражу; изменить в отношении меня, Ф.И.О. обвиняемого, по ст. ... УК меру пресечения в виде содержания под стражей на подписку о невыезде (или залог, или поручительство общественной организации).

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Характеристика.
2. Ходатайство общественной организации.

Подпись

Дата

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПРИВЛЕЧЕНИИ В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО

Следователь, используя свои полномочия должностного лица, выносит (издает) постановления в рамках конкретного уголовного дела, которое он принял к своему производству.

Постановление о привлечении в качестве обвиняемого — это уголовно-процессуальный акт применения права следователем, органом дознания, иногда (редко) прокурором. В постановлении следователь делает вывод о том, что им установлены определенные фактические обстоятельства по делу, достаточные для привлечения конкретного лица к уголовной ответственности.

Что при этом необходимо установить с точки зрения требований закона?

Для предъявления обвинения собранные доказательства должны устанавливать событие преступления, его квалификацию, виновное совершение деяния данным лицом, отсутствие обстоятельств, устраняющих уголовную ответственность.

Какое значение имеет для подследственного вынесение следователем постановления о привлечении в качестве обвиняемого?

Привлеченное лицо ставится в известность, в чем конкретно оно обвиняется, также в том, что с момента вынесения постановления закон наделяет его определенными правами и обязанностями. Обвиняемый становится активным участником уголовного процесса, у него появляется право на защиту. (Ст.ст. 144, 149 УПК РСФСР.)

В чем заключается содержание постановления о привлечении в качестве обвиняемого?

Постановление состоит из трех частей: вводной, описательной, резолютивной.

В вводной указываются день, месяц, год составления

постановления, населенный пункт, в котором оно составлено, должность, Ф.И.О. лица, его составившего, по какому делу. В описательной части излагаются конкретные фактические обстоятельства, которые обосновывают вывод о совершении преступления. По многоэпизодным делам отдельно описываются обстоятельства каждого эпизода.

В резолютивной части указывается, по какой статье уголовного закона (кодекса), ее части, пункту квалифицированы действия обвиняемого.

Если преступление совершено группой лиц, в постановлении указывается, какие именно действия совершены каждым, и устанавливается квалификация каждого участника. Имеется в виду, что составы преступления должны быть разграничены (что в практике часто не соблюдается).

Через сколько времени после вынесения постановления о привлечении следователь обязан объявить его обвиняемому?

Предъявление обвинения должно последовать не позднее 2-х суток с момента вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого, а в случае привода — в день привода. (Ст. 148 УПК РСФСР.)

Обвинение может быть предъявлено по истечении 2-х суток, в случаях, если не известно местопребывание обвиняемого, если он не явился по вызову следователя.

Как должна происходить процедура предъявления обвинения?

Следователь, удостоверившись в личности обвиняемого, объявляет ему постановление о привлечении его в качестве обвиняемого и разъясняет сущность предъявленного обвинения.

Следователь обязан также разъяснить ему в случае необходимости смысл и значение юридической терминологии, содержащейся в постановлении. Выполнение этих действий удостоверяется подписями обвиняемого и следователя на постановлении с указанием времени предъявления. В случае отказа обвиняемого от подписи следователь удостоверяет об этом на постановлении о привлечении в качестве обвиняемого.

Если обвиняемый не владеет языком судопроизводства, постановление переводится и оглашается специально приглашенным переводчиком. Об этом делается отметка на постановлении, скрепленная подписями следователя, переводчика, обвиняемого.

В каких случаях защитник вправе принимать участие при предъявлении обвинения?

Во всех случаях, когда он приглашается обвиняемым (или его родственниками, друзьями): «...Защитник допускается к участию в деле с момента предъявления обвинения...» (ст. 47 УПК РСФСР).

При предъявлении обвинения обязательно участие защитника по делам: несовершеннолетних; немых, глухих, слепых и других лиц, которые в силу своих физических или психических недостатков не могут осуществить свое право на защиту; лиц, не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство; лиц, обвиняемых в совершении преступлений, за которое в качестве наказания может быть назначена смертная казнь. (Ст. 49 УПК.)

Обычно в таких случаях следователь, лицо, производящее дознание, предлагает родственникам, знакомым обвиняемого заранее побеспокоиться о приглашении защитника — адвоката.

Если названным лицам выполнение этого предложения предоставляется затруднительным (чаще всего по соображениям материального порядка), то лицо, производящее дознание, следователь, прокурор обязаны обеспечить участие защитника в деле. В этом случае орган дознания, предварительного следствия, прокурор, суд, в производстве которых находится дело, вправе освободить обвиняемого полностью или частично от оплаты юридической помощи. В этом случае оплата труда защитника происходит за счет государства. (Ст. 47 УПК.)

Квалификация преступления. Что под этим следует понимать?

Нашему слуху более привычны «квалификация слесаря 6 разряда» или квалификация токаря какого-нибудь еще раз-

ряда. Однако применительно к юриспруденции это слово латинского происхождения означает: установление следователем в действиях конкретного лица состава преступления, предусмотренного соответствующей правовой нормой (статьей уголовного кодекса). Т.е. следователь, лицо, производящее дознание, проделав определенную работу по изобличению лица в совершении преступления, подытоживает собранные данные и «квалифицирует» его действия по той или иной статье Уголовного кодекса; определяет, какое именно преступление, заранее предусмотренное законом, совершил обвиняемый.

О проявлении обвинительного уклона при предъявлении обвинения.

Давно замечено, что при квалификации преступления следователь нередко «ошибается» (чаще всего сознательно) и, разумеется, в сторону завышения объема виновных действий, отягощает положение подсудимого; вменяет ему более опасное преступление, нежели то, которое обвиняемый на самом деле совершил. Особенно это касается уголовных дел, где возникает т.н. пограничная квалификация. Например, открытое похищение трех кочанов капусты с развала, т.е. грабеж, в ходе которого грабитель оттолкнул продавца в сторону, при желании можно квалифицировать как разбой, т.е. открытое похищение чужого имущества, связанное с применением насилия, опасного для жизни и здоровья или с угрозой применения такого насилия.

Около дискотеки парни подрались из-за девушек. А поскольку дрались в зимнее время, с голов слетали шапки от ударов и иных телодвижений. Ввиду приезда милиции сражающиеся стороны кинулись врассыпную, не забыв при этом подобрать свои головные уборы. По факту было возбуждено уголовное дело. У одного была разбита челюсть, другому сломали нос. Они естественно стали проходить по вновь возбужденному делу «как потерпевшие», а причинившие им менее тяжкие телесные повреждения как обвиняемые. Обвиняемым также еще вменили грабеж, поскольку они похватили с замерзшей земли, как выяснилось, не свои шапки, а чужие.

Доводы о
принимал
от ответс
ва, связан
«Что я м
Такова д
Два м
в чем пло
пили по
После че
торая про
диспансер
остановил
Водит
ставил их
учреждени
лем нечем
выбраться
их за одеж
заорали ос
водителя,
ленное пре
трудом вы
мимо мили
возбужден
дователь по
ный. «Ниче
убили води
просы и что
постановле
дение с цель
лем), соеди
разбой то е
стульев не
штрафом от
проса к ним
под стражу.
Разумее

Доводы о том, что в темноте было трудно разобрать, воспринимались как уловки, с целью запутать следствие и уйти от ответственности. Открытое похищение чужого имущества, связанное с насилием, не опасным для жизни и здоровья. «Что я могу поделать? — разводит руками следователь. — Такова диспозиция статьи!»

Два молодых человека, имеющие прекрасные семьи и ни в чем плохом ранее не замеченные, как-то после работы выпили по бутылке водки каждый. При минимуме закуски. После чего решили навестить свою хорошую знакомую, которая проходила курс лечения в кожно-венерологическом диспансере. Сказано — сделано. Выпили еще по бутылке и остановили проезжающие «жигули».

Водитель с удовольствием согласился подработать и доставил их прямо к парадному подъезду указанного лечебного учреждения. Тут выяснилось, что рассчитываться с водителем нечем. Пробормотав «спасибо», пассажиры попытались выбраться из салона. Но возмущенный «води́ла» стал хватать их за одежду и обзывать козлами. «За козла ответишь!» — заорали оскорбленные зайцы и прямо в салоне начали учить водителя, как правильно себя вести. Молодость, сила, численное превосходство, конечно же, взяли верх. Водитель с трудом выбрался из автомобиля и остановил проезжавший мимо милицейский «газик». Пассажиры были задержаны, возбуждено уголовное дело. Покатались, называется. Но следователь попался неплохой, вежливый такой и очень культурный. «Ничего — говорит, — хуже бывает.» Самое главное, не убили водителя, а так, маленько потрепали. Вызывал на допросы и что-то все записывал, а потом подытожил и объявил постановление о привлечении в качестве обвиняемого: нападение с целью завладения чужим имуществом (т.е. автомобилем), соединенное с насилием, опасным для жизни и здоровья; разбой то есть, до 15 лет лишения свободы. Ребята чуть со стульев не упали, поскольку рассчитывали на худой конец штрафом отделаться. После оглашения постановления и допроса к ним была применена мера пресечения — заключение под стражу.

Разумеется, я извлек из своих адвокатских досье наибо-

лее анекдотичные случаи, которые в конечном итоге разрешились вполне благополучно, квалификация «преступления» впоследствии была изменена.

Почему так происходит?

«Подобные ошибки не являются следствием трудностей объективного порядка, возникающих при расследовании, а объясняются стремлением следователя предъявить обвинение «с запасом», иначе говоря, вменяются дополнительные статьи, лишние квалифицирующие признаки, плохо доказанные эпизоды.»

(В.М.Царев. Эффективность участия защитника в доказывании на предварительном следствии. Красноярск. 1990.)

Тем самым создаются предпосылки для последующего вынесения необоснованного и необъективного приговора; говоря попросту, «ломится» лишний срок.

То есть?

Я хочу сказать, что вплоть до настоящего времени процветает практика заведомого завышения квалификации действий обвиняемого, предельного расширения объема обвинения, по принципу: лучше перебрать, чем недобрать. «А там... суд разберется», говорит следователь возмущенному обвиняемому.

И суд разбирается?

Как Вам сказать... Во многих случаях суд, конечно, корректирует обвинение в сторону объективности, а в других случаях адвокату иногда приходится затратить много месяцев и даже лет для исправления ошибки и отмены неправосудного приговора.

Практические рекомендации.

Когда обвиняемый узнает, по какой статье квалифицируются его действия, нередко он испытывает шок, переживает стрессовое состояние. По неопытности он принимает

обвинительную версию следствия за окончательный приговор, в соответствии с которым придется отбывать максимальный срок указанной в санкции вменяемой ему статьи уголовного кодекса. И человек испытывает отчаяние, чувство обреченности и безысходности.

Спешу успокоить!

1. За всю свою адвокатскую практику ни разу не слышал, чтобы прокурор просил, а суд приговаривал по максимуму санкции статьи.

2. Чем нелепее обвинение, тем больше шансов на его изменение.

3. Даже без всякого активного участия со стороны обвиняемого, большая часть «дутых» обвинений «рассыпается» в суде и обвинение переквалифицируется в сторону меньшей тяжести, т.е. адекватно содеянному.

4. С учетом предыдущих трех пунктов «не все еще потеряно» должно быть Вашим основным девизом.

5. «Дутые» статьи, вменяемые в традициях обвинительного уклона, необходимо оспаривать. Для этого желательна помощь профессионального защитника; нужно неоднократно прочитать правовую норму, которую Вам вменяют (т.е. статью УК) и сопоставить ее с теми действиями, которые описаны в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, и с тем, что Вы на самом деле натворили. Особое внимание уделяется формулировкам следствия, начинающихся так: «имел умысел на ...» (юридическое определение виновности).

6. При допросе излагайте показания собственноручно, в том объеме, какой Вы считаете нужным. На дополнительные вопросы Вы вправе не отвечать.

7. Заявляйте ходатайство об изменении квалификации вменяемого Вам преступления, обоснуйте его, как сумеете.

8. Постановление следователя об отказе в удовлетворении ходатайства обжалуйте прокурору.

9. Отказ прокурора Вас также не должен смущать. Сложившаяся практика такова, что прокурор (а возможно его зам.) также стремится иметь «запас» обвинения на тот случай, если в суде вскроются непредвиденные обстоятельства. Веро-

ятность наступления этих обстоятельств невелика, и поэтому тот же прокурор (или зам.) в суде будет требовать изменения квалификации и вскрывать «ошибки следователя», которые он предварительно утверждал, но якобы при этом их не видел.

10. Всегда занимайте активную позицию. Помните, что ничего не потеряно! Никогда не говори «никогда»! Всегда говори «всегда»!

КАК ПРОИСХОДИТ ДОПРОС ОБВИНЯЕМОГО?

Следователь обязан допросить обвиняемого немедленно после предъявления ему обвинения.

В начале допроса следователь должен спросить, признает ли он себя виновным в предъявленном обвинении, после чего предлагает обвиняемому дать показания по существу обвинения.

Следователь выслушивает показания обвиняемого, а затем в случае необходимости задает ему вопросы. (Ст. 150 УПК.)

О каждом допросе обвиняемого составляется протокол. В протоколе допроса указываются данные о личности обвиняемого, в том числе: фамилия, имя, отчество, время и место рождения, гражданство, национальность, образование, семейное положение, место работы, род занятий или должность, местожительство, прежняя судимость, а также и другие сведения, которые окажутся необходимыми по обстоятельствам дела.

Показания обвиняемого заносятся в протокол в первом лице и по возможности дословно; в случае необходимости записываются заданные обвиняемому вопросы и его ответы.

По окончании допроса протокол предъявляется обвиняемому для прочтения или по его просьбе прочитывается следователем. Обвиняемый имеет право требовать дополнения протокола и внесения в него поправок. Эти дополнения и поправки подлежат обязательному занесению в протокол. По прочтении протокола обвиняемый своей подписью удостоверяет правильность записи его показаний. Перед подписью

отмечается, прочитал ли протокол обвиняемый лично или он ему был прочитан следователем. (Ст. 150-151 УПК.) После дачи обвиняемым показаний ему должна быть предоставлена возможность написать свои показания собственноручно, о чем делается отметка в протоколе допроса. Показания подписываются обвиняемым и следователем. Следователь по ознакомлении с письменными показаниями обвиняемого может задать ему дополнительные вопросы. Эти вопросы и ответы на них записываются в протокол. (Ст. 152 УПК.)

Обязан ли обвиняемый ответить на вопрос о своей предполагаемой виновности в начале допроса?

Следственной практикой предусмотрены три варианта ответа: полностью признаю себя виновным; частично; не признаю. В случае заявления обвиняемого, что он еще не определился с вопросом о своей возможной виновности, следователь с раздражением отвечает, что такая формулировка не предусмотрена. В данном случае следователь не прав, поскольку Вы вообще можете не отвечать на этот вопрос: Вас надежно защищает ст. 51 Конституции Российской Федерации.

В чем может выражаться обвинительный уклон при допросе обвиняемого?

На практике допрос происходит примерно следующим образом. После соблюдения предварительных процессуальных формальностей следователь предлагает обвиняемому пояснить, рассказать, как было дело.

Обвиняемый выдает заранее подготовленную версию по поводу инкриминируемого ему преступления, в которой, как ему кажется, он все обдумал и все предусмотрел. Эта версия представляется ему идеальной, поскольку в ней он представлен в самом выгодном свете.

Следователь спокойно слушает. Обвиняемый заканчивает свой рассказ и думает, что и допрос на этом закончен. «Все у тебя? А сейчас кое-что уточним.» На самом деле допрос только начинается, и вот теперь, после изложения т.н. свободного рассказа обвиняемого, начинается основная, центровая

часть допроса в виде вопросно-ответной формы. Вопросы у следователя масса, они направлены на конкретизацию и детализацию обстоятельств дела в самой подробной форме. К такой «беседе» с выяснением всех и всяческих подробностей обвиняемый явно не готов; он начинает сбиваться, «плавать», отвечать невпопад, затем окончательно теряется. Следователь начинает ему подсказывать, рассказывать, объяснять, как было по его, следователя, мнению на самом деле. При этом допрос направляется в нужное русло в рамках обвинительной версии, или, если хотите, обвинительного уклона.

Большую опасность представляет использование следователем юридических словесных шаблонов и клише, выработанных многолетней практикой еще со времен жандармского корпуса самодержавной России. Обвинительный уклон может проявиться в том, что следователь при записи в протокол «переводит» речь подследственного на казенный язык штампованных формулировок и оборотов речи. С учетом многозначности русского языка одна и та же мысль может выражаться разными словами. Вроде бы то же самое, а на самом деле совсем по другому. Есть разница. Та самая, которая определяет превращение допрашиваемого в будущего «зека» и мостит ему дорожку «в зону».

Например. Следователь допрашивает одного из трех парней, которым он предъявил обвинение в совершении разбойного нападения на торговую палатку, (что в судебном следствии не подтвердилось — скажу, забегая вперед). Фабула дела: Иванов, Сергеев, Карпов решили отметить небольшой юбилей. При этом Иванов вспомнил, что владельцы торговой палатки, супруги Брагины, должны ему некоторую сумму денег за ранее поставленный товар. Решено было подъехать и взыскать должок, тем более что сумма была незначительная, не более 50 долларов. Владелец торговой точки на месте не оказался. Иванов повел переговоры с продавцом Пенкиной, объясняя ей ситуацию. Пенкина деньги отдать отказалась. Тогда Иванов предложил Пенкиной составить список товаров, которые он изымает в счет погашения долга с витрины. Что Пенкина и сделала. Документ был скреплен подписью Пенкиной

и Иванова, а товар на сумму приблизительно 50 долларов в виде станочков для бритья, коробок с конфетами, кексов Пенкина передала Иванову. В ходе переговоров Сергеев, стоявший за спиной Иванова, переложил из одного кармана в другой игрушечный пистолет. Пенкина заметила это. Изъяв товары, трое друзей уехали на автомашине. Через несколько минут подъехали владельцы Брагины. Пенкина с плачем объяснила, что ее «ограбили с пистолетом». Было возбуждено уголовное дело, «подозреваемые в совершении разбойного нападения» были взяты под стражу и помещены в следственный изолятор. В ходе допроса Карпов пояснил, что он находился поодаль от палатки, содержания переговоров не слышал, но предполагал, что Иванов решал вопрос погашения долга. Никакой договоренности о совершении преступления с Ивановым у него не было. Демонстрации пистолета Сергеевым он не видел, что подтвердили другие фигуранты по делу.

Вопрос следователя: — Значит, стоял поодаль от палатки? — Ага. — А что при этом делал? — Ну, по сторонам смотрел. — Очень хорошо. Так и запишем.

В протоколе появляется запись: «В это время я находился неподалеку от палатки и наблюдал за окружающей обстановкой».

— Конфеты от Сергеева принимал? — Ага. Иванов брал их у Пенкиной с витрины, передавал Сергееву, Сергеев — мне, а я их в машину относил и складывал на сиденье. — Очень хорошо.

В протоколе появляется новая запись: «Действуя согласованно, в соответствии с преступным распределением ролей я принимал похищенные конфеты от Сергеева и складывал их в автомашине «Жигули», госномер №... . При этом я продолжал наблюдать за окружающей обстановкой».

— Постойте, гражданин следователь, я же не знал, что совершается преступление!

— Да какая разница! Ну тогда, может быть, не знал. А сейчас-то узнал. Допрос закончен, читай, подписывай. Если хочешь, можешь дополнить собственноручно.

Как правило, следователи пишут протоколы допроса довольно мелким, убористым, малопонятным почерком.

Поэтому не каждому обвиняемому хватает терпения да и желания постигнуть смысл записанного. В протоколе рукой Карпова записывается: с моих слов записано верно, мною прочитано, искажений нет, подпись «Карпов».

И вот готов еще один «разбойник». Он признался в том, что наблюдал за окружающей обстановкой, т.е. стоял «на стреме», действовал в соответствии с преступным распределением ролей в составе организованной преступной группы. И никто его при этом не бил, не колотил, не применял физического и психического насилия, а также иных незаконных методов допроса.

Санкция инкриминируемого деяния предусматривает наказание до 15 лет лишения свободы.

Как исключить внесение подобных искажений в протокол допроса обвиняемого?

Рекомендации адвоката.

Ст. 152 УПК предусматривает право обвиняемого давать показания собственноручно. Воспользуйтесь им. Давать показания Вы вправе в таком объеме, в каком сами захотите, а не в том, на котором настаивает следователь. Не стоит слушать его подсказки в ходе записи, особенно, если они содержат непривычные Вашему слуху юридические формулировки. Если при этом присутствует адвокат, попросите его разъяснить их смысл.

Что означает презумпция невиновности?

Презумпция невиновности — общепризнанный цивилизованными государствами правовой принцип. Он был принят Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций, сформулирован в статье 11 Всеобщей декларации прав человека и гражданина, в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах.

Слово презумпция имеет латинское происхождение, буквально означает «предположение», а сама речевая конструкция имеет смысл: предположение о невиновности конкретного лица, привлекаемого к уголовной ответственности.

Правовое положение о презумпции невиновности в виде

правовой нормы прямого действия инкорпорировано в Конституцию Российской Федерации и изложено в ч. I ст. 49:

«Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда».

Это означает, что правоохранительные органы не имеют права относиться к подозреваемому, обвиняемому, подсудимому как к лицу, виновному в совершении преступления. Независимо от того, какими доказательствами и уликами располагают органы предварительного расследования, прокуратуры, суда, с обвиняемым (подозреваемым) нельзя обращаться как с лицом, виновным в совершении преступления, если нет вступившего в законную силу обвинительного судебного приговора. Конституционная норма о презумпции невиновности содержит на это прямой запрет (ч. I ст. 49).

Из презумпции невиновности вытекает следующее: лицо, привлекаемое к уголовной ответственности, не обязано и не должно доказывать свою невиновность, бремя доказывания виновности обвиняемого лежит на том органе, который это утверждает, т.е. на органах предварительного расследования и на государственном обвинителе, выступающем в суде.

При этом правоохранительные органы не вправе под теми или иными предлогами перелгать бремя доказывания предполагаемой виновности, а также невиновности, на обвиняемого. На это имеется прямой запрет в уголовно-процессуальном законодательстве: «Суд, прокурор, следователь и лицо, производящее дознание, не вправе перелгать обязанность доказывания на обвиняемого» (ч. II ст. 20 УПК РСФСР).

Предположим, вину человека в совершении преступления доказать не удалось, однако остались неразрешимые сомнения.

Как защищает презумпция невиновности права человека и гражданина в этом случае?

Из презумпции невиновности следует, что неразрешенные и неустранимые сомнения толкуются в пользу обвиняемого.

го (подозреваемого, подсудимого); недоказанная виновность равносильна доказанной невиновности.

При этом следует отметить, что конституционная норма о презумпции невиновности распространяется и адресована не только к правоохранительным органам, но и ко всем государственным, общественным, частным организациям, учреждениям, предприятиям. Российская Федерация защищает всех граждан, находящихся под ее юрисдикцией, а также лиц без гражданства.

Как на практике реализуется правовое положение о презумпции невиновности?

К сожалению, данное правовое положение правоохранительными органами соблюдается не всегда. В практике работы адвоката мне неоднократно приходилось встречаться с попытками оказать давление на обвиняемого, подозреваемого, переложить на него обязанность доказывания виновности.

Например. Работниками милиции был задержан Игорь К. по подозрению в совершении преступления при неясных обстоятельствах.

Привели его в кабинет к дежурному следователю, а тот хмурый сидит. По всей видимости потому, что доказательств нет и не предвидится. Человека надо отпускать. Но ...

— Вот что, — говорит слуга правосудия, — садись за стол. Пиши. — А, что писать-то? — удивляется задержанный. — Как это что? — в свою очередь возмущается следователь. — Явку с повинной, вот что! Да, только смотри, обстоятельно все изложи, во всех подробностях. В конце нужно добавить: написано собственноручно, физическое и психическое давление на меня не оказывались. не то ... хуже будет. Я для тебя как лучше хочу. Вижу, что тебе помочь надо. Парень ты хороший, да только попал в «чужую — непонятную». Чтобы, значит послабление тебе вышло. Смягчающее обстоятельство называется. Напишешь, значит, все как было, и сразу домой тебя отвезут.

Кстати, именно в этом, что домой отвезут, следак не врет, а говорит чистую правду, поскольку на блатной фене «домом» называют тюрьму.

«Следователь в этом случае подбадривает: «Признайся — и легче станет, и судьи оценят твое раскаяние. Они смягчат наказание.»...

Увы, мой солидный опыт показывает, что большинство раскаявшихся горько сожалели потом о чистосердечном признании, им не стало легче... Суд опасается упреков в либерализме. Только в подобных ситуациях очень часто выигрывают люди (безусловно виновные), не признающие своей вины.»

(В.И.Лифшиц. Слово адвокату. М., 1990, стр. 175.)

«А впоследствии на суде подсудимый начинает задавать недоуменные вопросы. Судьи по этому поводу отвечают:

— Вы знаете, что такое явка с повинной? Это когда Вы, совершив преступление, добровольно явились к властям. А Вы когда этот документ подписали?

— Когда меня задержали. Я уже был у следователя.

— Вот именно так, а при истинной «явке с повинной» власти еще не знают, что Вы совершили преступление. Вы приходите сами. Вам тяжело нести позор совершенного правонарушения. А сейчас это «лжеявка».

Конечно, судьи при этом добавляют, что следователь попросту обманул своего подследственного. Нужно было закрепить признание своей вины (иногда мнимой под ложные посулы смягчения наказания в суде).»

(Там же, стр. 73.).

В каких случаях я вправе обратиться к помощи адвоката (профессионального защитника)?

1. Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.

2. Каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться услугами адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения. (Ст. 48 Конституции Российской Федерации.)

В уголовном процессе право пользоваться услугами за-

защитника принадлежит подозреваемому, обвиняемому, подсудимому, осужденному; потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик также вправе прибегать к услугам адвоката с целью представления его интересов.

При этом гражданин, привлеченный к уголовной ответственности, также его родственники, друзья могут обратиться в любую юридическую консультацию, любую коллегию адвокатов (профессиональных защитников), независимо от места жительства и места ведения следствия (дознания).

В каких случаях участие защитника обязательно?

Участие защитника на предварительном следствии обязательно с момента задержания или ареста:

1. Несовершеннолетних.
2. Немого, глухого, слепого или другого лица, которое в силу своих физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту.
3. Лица, не владеющего языком, на котором ведется судопроизводство.
4. Лица, обвиняемого в совершении преступления, за которое в качестве меры наказания может быть назначена смертная казнь (с момента предъявления обвинения).

Если в указанных случаях защитник не приглашен самим задержанным, обвиняемым, его законным представителем, родственниками, иными лицами по его поручению, то в этом случае следователь, прокурор или суд обязаны обеспечить участие защитника в деле.

Я нуждаюсь в услугах адвоката (защитника) в связи с привлечением меня в качестве обвиняемого по сложному уголовному делу. Однако необходимыми средствами для оплаты профессионального защитника я не располагаю. Что в этом случае я должен предпринять для осуществления права на защиту, которое мне гарантирует закон?

Вам нужно обратиться с соответствующим заявлением в органы предварительного расследования, который занимается Вашим делом, и вопрос будет решен положительно. Орган дознания, предварительного следствия, прокурор, суд, в производстве которых находится дело, вправе освободить подо-

зреваемого и обвиняемого полностью или частично от оплаты юридической помощи. В этом случае оплата труда защитника производится за счет государства. Расходы по оплате труда адвокатов относятся на счет республиканского бюджета. (Ст. 47 УПК РСФСР.)

Кто допускается к участию в уголовном процессе в качестве защитника?

В качестве защитника допускается адвокат по предъявлении им ордера юридической консультации, представитель профессионального союза или другого общественного объединения, являющийся защитником, по предъявлению им соответствующего протокола, а также документа, удостоверяющего личность.

По определению суда или постановлению судьи в качестве защитников могут быть допущены близкие родственники и законные представители обвиняемого, а также другие лица.

Одно и то же лицо не может быть защитником двух обвиняемых, если интересы одного из них противоречат интересам другого. (Ст. 47 УПК РСФСР.)

Кого закон наделяет правом приглашения защитника?

Защитник приглашается обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия обвиняемого. По просьбе обвиняемого участие защитника обеспечивается следователем и судом.

Я хочу воспользоваться своим правом выбрать защитника и желаю, чтобы мои интересы в уголовном деле отстаивал известный адвокат Генрих Падва. Однако следователь говорит, что это невозможно. Прав ли он?

В тех случаях, когда участие избранного обвиняемым защитника невозможно в течение длительного срока (5 дней), следователь и суд вправе предложить обвиняемому пригласить другого защитника или назначить обвиняемому защитника через коллегия адвокатов.

В уголовном деле мою защиту осуществляет адвокат по назначению. Однако он меня не устраивает по ряду причин. Вправе ли я сменить адвоката?

Обвиняемый вправе в любой момент производства по делу отказаться от защитника. Такой отказ допускается только по инициативе самого обвиняемого. Однако отказ от услуг защитника в случаях, предусмотренных статьей 49 УПК (обязательное участие защитника), не обязателен для следователя, прокурора, суда. (Ст. 50 УПК РСФСР.)

В чем заключается деятельность защитника по уголовному делу?

Свое назначение в уголовном процессе адвокат реализовывает в нескольких направлениях:

— это забота, отстаивание законных (заметьте, не каких угодно, а именно законных) интересов подзащитного;

— одновременно оказание противодействия тому явлению, которое принято называть «обвинительный уклон», т.е. борьба с нарушениями законности, которые ухудшают положение подзащитного;

— поиск и последующее процессуальное оформление документов в пользу подзащитного.

Генри Резник (один из ведущих адвокатов Москвы): «Я приглашаюсь для того, чтобы отыскать оправдывающие и смягчающие обстоятельства.» (Телепередача «Час Пик» на ОРТ 28.05.95., 20.00.)

Конечной целью деятельности защитника в уголовном процессе является установление всех фактических данных, свидетельствующих в пользу его подзащитного, и последующее вынесение законного и обоснованного решения, которое должно соответствовать этим обстоятельствам.

Разумеется, адвокат также должен ограждать своего подзащитного от применения к нему незаконных методов расследования, в том числе психического и физического воздействия.

Какие права закон предоставляет защитнику?

Защитник обязан использовать все указанные в законе средства и способы защиты в целях выявления обстоятельств,

оправдывающих подозреваемого или обвиняемого, смягчающие их ответственность, оказывать им необходимую юридическую помощь.

С момента допуска к участию в деле защитник вправе:

- иметь с подозреваемым и обвиняемым свидания наедине без ограничения их количества и продолжительности:

- присутствовать при предъявлении обвинения, участвовать в допросе подозреваемого и обвиняемого, а также в иных следственных действиях, производимых с их участием;

- знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, с протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого или самого защитника, с документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому или обвиняемому, с материалами, направленными в суд в подтверждение законности и обоснованности применения к ним заключения под стражу в качестве меры пресечения и продления срока содержания под стражей, а по окончании дознания или предварительного следствия — со всеми материалами дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме; предоставлять доказательства, заявлять ходатайства и многое другое. (Ст. 51 УПК РСФСР.)

Наиболее эффективна деятельность защитника при его непосредственном участии в производстве следственных действий: допросе, осмотре места происшествия, опознании, следственном эксперименте и др. При этом он вправе задавать вопросы обвиняемому, свидетелю, потерпевшему, эксперту, делать письменные замечания в протоколах указанных действий. Защитник также вправе заявлять ходатайство о производстве тех или иных следственных действий, с целью выявления обстоятельств дела, существенно улучшающих положение обвиняемого, обжаловать действия следователя.

Вправе ли адвокат делать запросы в научные, экспертные учреждения?

Адвокат вправе запрашивать научные учреждения для получения ответов на те или иные вопросы, имеющие значение для дела в интересах своего подзащитного; независимые аудиторские фирмы; экспертные учреждения.

Полученные данные защитник может использовать для составления обоснованных ходатайств, например, с целью оспаривания уже проведенной следователем экспертизы и проведения повторной экспертизы для установления оставшихся невыясненными обстоятельств, опровержения ошибочных выводов следствия, проведения следственного эксперимента и др.

Мне нужно приобщить к делу характеристику с предыдущего места работы, а также долговую расписку из материалов гражданского дела, находящегося в архиве Зареченского суда. Могу ли я попросить своего адвоката о представлении следователю копий этих документов?

В соответствии с Законом об адвокатуре, адвокат (профессиональный защитник) имеет право от имени юридической консультации делать запросы в устной и письменной форме в различные государственные учреждения, организации, предприятия по поводу истребования тех или иных документов (или их копий), предметов, свидетельствующих в пользу своего подзащитного.

Перечень документов, которые могут быть истребованы, довольно широк, хотя имеются некоторые ограничения (например, нельзя истребовать копии медицинских документов о состоянии психического здоровья гражданина, копии документов, представляющих собой государственную тайну).

Если истребование того или иного документа является прерогативой прокуратуры, суда, следственных органов и др., адвокат может ходатайствовать о возможности запроса от их имени.

Вправе ли защитник проводить свое собственное независимое «параллельное» расследование по уголовному делу?

Ведение самостоятельного адвокатского расследования по уголовному делу действующим законодательством не предусмотрено.

Узаконивание этой возможной деятельности в настоящее время находится на стадии обсуждения. Вместе с тем, надо

признать, что с развитием демократических процессов, изменением политических, экономических, правовых реалий, возможности адвоката в части собирания и представления доказательств (ст. 70 УПК) значительно увеличились.

Эту сферу деятельности защитника в юридической литературе иногда называют «предпроцессуальной». Дело в том, что в отличие от следователя или прокурора защитник не обладает властными полномочиями. Предположим, адвокат установил лицо, которое могло бы подтвердить «алиби» его подзащитного, т.е. то, что во время совершения преступления тот находился в совсем другом месте. Однако, для того, чтобы лицо, подтверждающее «алиби», превратилось в свидетеля и его объяснения приобрели статус доказательств по уголовному делу, адвокат должен просить, ходатайствовать об этом перед следователем. Конкретное лицо станет свидетелем только после составления следователем протокола, т.е. процессуального оформления. Деятельность адвоката по установлению источника доказательств, т.е. упомянутого лица (который подтверждает алиби), предшествует процессуальному оформлению, т.е. она — предпроцессуальная.

Адвокат только настаивает на возможности допроса лица в качестве свидетеля для установления фактических данных, которые должны быть оформлены в предусмотренном законе порядке.

Однако, быть или не быть конкретному лицу свидетелем по делу, в конечном итоге решает следователь, ведущий производство по делу, в случае, если он сочтет доводы адвоката убедительными.

Защитник вправе представить следствию (органу дознания) документы, предметы, планы, схемы, таблицы, магнитные дискеты, компьютерные распечатки, фото и киноматериалы, материалы аудиторских организаций, иные носители информации, которые могут изменить положение обвиняемого. Указанные материалы могут быть истребованы защитником от имени юридической консультации, получены от родственников, друзей, знакомых его подзащитного, добыты самостоятельно, иным путем. За пределами следствия адвокат вправе получать информацию от любых лиц, желающих ее сооб-

щит; адвокату никто не может помешать самостоятельно произвести осмотр места, например, дорожно-транспортного происшествия, с целью выяснения обстоятельств, упущенных следствием, или неправильно отраженных в деле. Адвокату (также родственникам обвиняемого) не запрещено обращаться в частное детективное агентство для добывания интересующей его информации, которая может стать доказательством по уголовному делу после соответствующего процессуального оформления.

При этом следует помнить, что ходатайства адвоката о процессуальном закреплении добытых им фактических данных и о придании им статуса доказательств должны удовлетворяться следствием, прокурором, если при этом будет указано и аргументировано обоснованно, для установления каких именно обстоятельств необходимы дополнительные доказательства, о представлении которых хлопочет защита. (Ст. ст. 276, 204, 131 УПК.)

Насколько я могу быть откровенен со своим адвокатом по поводу известных мне обстоятельств настоящего уголовного дела, по которому я прохожу в качестве обвиняемого? Существуют ли какие-либо гарантии конфиденциальности отношений между адвокатом и его подзащитным по уголовному делу?

Такая гарантия существует. Она называется «адвокатская тайна» и основана на уголовно-процессуальном законодательстве, а также на действующем Законе об адвокатуре.

Согласно ст. 72 УПК РСФСР защитник не может быть допрошен об обстоятельствах дела, которые стали ему известны в связи с выполнением обязанностей защитника; адвокатская тайна включает в себя сам факт обращения за юридической помощью, если это в интересах обратившегося лица; любые сведения о причастности подзащитного к совершенному преступлению; любые сведения о его личной жизни; содержание переписки и бесед между защитником и его подзащитным; а также иные сведения, которые могут ухудшить положение лица, обратившегося за юридической помощью.

Институт адвокатской тайны предусматривает освобождение защитника от уголовной ответственности. «Защитник не вправе разглашать сведения, сообщенные ему в связи с осуществлением защиты и оказанием другой юридической помощи» (в ред. Закона Российской Федерации от 23 мая 1992 г. «Ведомости Съезда Народных депутатов РФ и Верховного Совета 1992 г.» № 25, ст. 1389.)

О НАРУШЕНИИ ПРАВА НА ЗАЩИТУ

При предъявлении обвинения и при завершении производства по делу следователь обязан разъяснить обвиняемому его право на приглашение профессионального защитника. (Ст. 149 УПК РСФСР.)

Однако делается это зачастую формально, а порой и весьма коварно, с искажением смысла права на защиту.

При недостатке, порочности доказательств неопытный, «слабый» следователь, исходя из ложно понятых интересов, опасаясь за «судьбу уголовного дела» может «по-хитрому» объяснить права обвиняемому. Выглядеть это может примерно так.

Во время спора о пользовании электросчетчиком в коммунальной квартире, находясь в порыве гнева, гражданин Чижов стукнул пьяного соседа по голове чугунной утятницей. Сосед, слава богу, выжил. Чижова привлекли к уголовной ответственности за причинение менее тяжких телесных повреждений. Ему предъявляют обвинение, и при этом следователь объясняет права обвиняемого: — Теперь ты, значит, ходатайства всякие можешь заявлять, настаивать на использование звукозаписи при допросе и многое другое. Читай свои права, они на бланке написаны, самое главное: расписаться не забудь.

Обвиняемый погружается в чтение. — А вот тут написано, что я имею право на адвоката! — Конечно, имеешь! А как же! — Может ... Я не знаю, нужен он мне или нет? — Приглашай, конечно. Если у тебя денег много. Но учти: обдерет. Столько возьмет — ой-ой. В долги придется залезать. С другой стороны, зачем тебе адвокат сдался? Ты ведь не отрицаешь, что соседа по голове утятницей огрел? К тому же я

отметил в протоколе, что ты ущерб потерпевшему возместил полностью. А это смягчающие обстоятельства, они будут учтены на суде. И что здесь адвокату делать? Сам ты посуди. Адвоката приглашают в случае затруднений, если в деле много спорных эпизодов и если ты вдобавок вину свою не признаешь! В этом случае я, конечно, посоветовал бы тебе обратиться к адвокату. А по твоему делу зачем он нужен? Где для него фронт работы? Я и так за адвоката все сделал. Заметь, совершенно бесплатно. Согласись, Чижев, не так ли?

— Ну его к шутам, адвоката этого, — соглашается подследственный.

Через две недели в этом же кабинете.

Следователь — Чижев: — Значит, следствие по делу закончено, ознакомку делать будем! — Чего? — В соответствии с законом тебе предоставляется право на ознакомление с материалами уголовного дела. — А зачем это? — интересуется Чижев. — Вот чудак. Ну положено так, понимаешь. А то скажешь на суде, что тебя с делом не ознакомили и вообще нарушили твое право на защиту. Кстати. Я тебе еще раз официально объясняю твои права, в том числе право пользоваться услугами защитника. — Какого еще защитника? — настораживается Чижев. — Адвоката, то есть. — Адвоката? Ну его к лешему. Без него обойдусь. — Вот и правильно. Ни к чему он нам.

На следующий день при завершении ознакомления с материалами уголовного дела.

Следователь:

— Слушай меня, Чижев. Я так думаю, что ты нуждаешься в услугах защитника и в его помощи при ознакомлении. Это я тебе говорю. — Так ведь следствие закончено, зачем он мне теперь? — А я говорю, что он тебе просто необходим. Никак без него не обойдешься. — Ой, что вы, не нужен! Вы же сами говорили. — Ну, я прямо не знаю, что с тобой делать? Это когда же я тебе такое говорил? — Вчера говорили. — Хорошо, хотя бы это помнишь. Но это было вчера, а сегодня говорю, что нужен. — Так ведь у меня и денег столько нет. — Бесплатный будет тебе адвокат. — А разве и такие бывают? — Не сомневайся. Это защитник по назначению, в

перяжест. 4
дело. — Чижев
Входит
ной за следст
— Ну в
не даете. —
клиента под
нию фальси
Только тебя
искал. — Оч
мость в помо
— Я то
вчера, пони
обратил на
репно-мозго
клетке разби
поры вроде
Адвока
сколько фор
токол.
Вся пр
адвокат ух
никак не мо
Он спр
Следов
точно тебе
В чем
лечению пр
При н
ственной
структажа
в следстве
преступле
«Ино
ление объ
похитрее
мого. В р

порядке ст. 49 УПК расходы несет государство. — Ну раз такое дело. — Чижов отказывается что-либо понимать.

Входит адвокат юридической консультации, закрепленной за следственным отделом.

— Ну вы нас прямо завалили сорок девятыми. Дыхнуть не даете. — Не волнуйся, Петрович, я тебе на днях хорошего клиента подгоню. По делу о подпольном цехе по изготовлению фальсифицированной водки. Денег там невпроворот. Только тебя рекомендовать буду и скажу, чтобы других не искал. — Очень хорошо. Но по этому делу какая необходимость в помощи защитника?

— Я тоже сначала решил, что адвокат ни к чему. Но вчера, понимаешь, начальник дело просматривал, внимание обратил на его данные. Дело в том, что Чижов получил черепно-мозговую травму лет двадцать тому назад, на мотоцикле разбился. Треснулся башкой в фонарный столб. С той поры вроде ничего, но как суд посмотрит на это дело?

Адвокат понимающе кивает головой, задает Чижову несколько формальных вопросов, после чего заполняется протокол.

Вся процедура занимает не более пятнадцати минут, и адвокат уходит. Чижов находится в некотором недоумении и никак не может постигнуть смысл происходящего.

Он спрашивает: — А на суде мне защитник нужен?

Следователь: — Тебе и так условно будет. На суде он точно тебе не понадобится.

В чем заключается смысл действий адвоката по обеспечению права на защиту в конкретном случае?

При незначительном опыте работы и слабой доказательственной базе уголовного дела следователь опасается «инструктажа» со стороны защитника, полагая, что его участие в следственных действиях станет помехой в расследовании преступления.

«Иногда цель процесса по уголовным делам — установление объективной истины — подменяется другой: как бы похитрее «обставить» юридически беспомощного обвиняемого. В результате презумпция невиновности подменяется

презумпцией виновности, обвинительным уклоном.» (Печников Г.А. «Закон и следователь». Воронеж, 1989 г.)

В случае с Чижевым возможное появление защитника означало бы для следователя создание препятствий в деле раскрытия преступления. Поэтому он отговаривал Чижева иметь защитника, опасаясь, что приглашенный им адвокат может «развалить» дело.

Однако в конце следствия вмешался начальник следственного отдела и дал установку перестраховаться: пригласить на ознакомление с материалами дела «своего» адвоката по назначению; т.е. по вызову в соответствии с требованиями ст. 49 УПК. На тот случай, если судья также решит перестраховаться и отправить дело на дополнительное расследование в связи с нарушением права на защиту. Подсудимый имел серьезную черепно-мозговую травму, могли быть последствия, затруднившие понимание смысла следственных действий.

Вероятность, конечно, ничтожно мала, но почему не перестраховаться, когда такая возможность есть? Послал требование в юридическую консультацию, и все в порядке. Адвокат, вызванный «по назначению», прекрасно все понимает, участвует в деле чисто формально. Активного участия в деле он не принимает и принимать не желает, поскольку количество поручений по уголовным делам «по назначению» катастрофически растет и составляет во многих случаях более половины всех поручений адвоката по уголовным делам. В некоторых регионах — значительно больше.

Несмотря на принятые правительством постановления (а их более десятка), по вопросам оплаты поручений адвоката по назначению (т.е. в порядке ст. 49 УПК РСФСР) шансов на получение денег из федерального бюджета за свои труды у защитника практически нет.

Поэтому адвокаты с раздражением воспринимают поручения по назначению и стараются их всячески избегать; никакой серьезной опасности их деятельность в этом случае для следствия не представляет (во всяком случае, так считают многие следователи).

Поэтому в случае с Чижевым следователь и его начальник беспокоились не об интересах обвиняемого, а о своих,

производственных, так сказать, или правильнее — шкурных. Если бы Чижев стал настаивать на приглашении защитника, — тогда мог состояться такой примерно диалог: — Значит, говоришь, нужен тебе адвокат. — Нужен! — Настаиваешь? — Настаиваю! — А какой адвокат тебе нужен? Ты представляешь, о чем говоришь? — Я еще пока не знаю. — А я знаю. Хороший тебе адвокат нужен. Понял? Зачем тебе плохой, сам ты посуди, что тебе от него толку. Только деньгам перевод. — Да-а. Плохой мне ни к чему. — Соглашается Чижев. — С другой стороны, как определить, где хороший, где плохой?

—То-то и оно! Сам ты, конечно, не определишь. Но я тебе помогу. Есть у меня один защитник на примете. Возьмет, конечно, но поспособствует. Я тебя к нему направлю. Но к другим защитникам не ходи. Обдерут и не помогут. Держи записочку. Скажешь, что от меня. — Понял? — Понял! — Давай действуй!

Какого хорошего адвоката имел в виду следователь?

«Хороший» адвокат не должен мешать следователю, т.е. реагировать на просчеты, ошибки, недоработки, ущемления законных интересов обвиняемого. Часто «хороший» адвокат находится в дружеских отношениях со следователем.

«Хороший» адвокат должен плохо защищать обвиняемого или вообще никак, создавая видимость защиты. Но обвиняемый об этом догадываться не должен. В противном случае он может сменить «хорошего» адвоката на «плохого», т.е. на такого, который всерьез возьмется защищать интересы подсудимого.

Разумеется, для опытного и грамотного следователя адвокат не страшен. Но специалистом своего дела следователь, по общему мнению, становится через пять лет практической работы по специальности. Таких, к сожалению, немного.

Алексей Казанник, бывший Генеральный прокурор России: «В следственном аппарате Прокуратуры треть следователей, стаж которых меньше года. Люди здесь не держатся, стремясь сразу перейти в аппарат, потому что у следователей

самая низкая зарплата, самая грязная работа и кроме следственного чемоданчика образца 50-х годов ничего нет». (1)

Прокурор г. Москвы Герасимов С.И.: «Наш следственный аппарат, который расследует самые тяжкие преступления, убийства, похищение граждан, террористические акты — больше чем на половину состоит из студентов. Если бы не они, недокомплект следователей у нас был бы не 9 процентов, как в этом году, а все 40, как в прошлом году». (4)

ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ УКЛОН В ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ РАССЛЕДОВА- НИИ И КАК ОТ НЕГО ЗАЩИЩАТЬСЯ?

Из разговора Спартака с Криксом в
таверне Венеры Либитины: «Ты слеп,
как андабат» .

(Джованьоли. «Спартак»)

*О каком нарушении права на защиту во время допроса
допрашиваемому лицу лучше знать заранее?*

Самое типичное и самое опасное по своим последствиям нарушение права на защиту — допрос фактического подозреваемого в качестве свидетеля.

«Допрос подозреваемого в качестве свидетеля ограничивает его возможности по осуществлению права на защиту и поэтому противоречит закону.» (Бюллетень Верховного Суда РСФСР № 4 за 1974 г.)

Яснее, как говорится, не скажешь. Тем не менее на-

* Андабат — гладиатор, сражавшийся на арене цирка в Древнем Риме для развлечения публики. Андабаты были вооружены короткими мечами, больше похожими на ножи, на их головах были шлемы с опущенными глухими забралами, в которых были прорезаны неправильно расположенные и чрезвычайно маленькие отверстия для глаз. Они были вынуждены сражаться практически не видя действий противника, словно играя в жмурки, не имели возможности отражать удары и поэтому были обречены.

званное нами нарушение права на защиту приобрело самые широкие масштабы.

И это происходит в период демократии?

Именно в период демократии это происходит. А также происходило в другие исторические периоды, предшествующие демократии, в том числе при «проклятом царизме». Почему-то считается, что при царе Николае II прав и возможностей у лиц, допрашиваемых на предварительном следствии, было гораздо больше, чем в настоящее время. Но это — наивное заблуждение. В те времена адвокат не допускался к участию в предварительном расследовании.

Подъем промышленности и сельского хозяйства в указанный период в дореволюционной России не сказался на расширении прав граждан, привлекаемых к уголовной ответственности. Хотя вполне возможно, что это могло произойти позднее.

Для уяснения сути вопроса определим принципиальную разницу между процессуальным положением свидетеля, с одной стороны, и обвиняемым, подозреваемым, с другой стороны.

С какого момента допрашиваемое лицо приобретает процессуальное положение свидетеля?

Таковым оно становится с момента вызова его на допрос в качестве свидетеля.

О чем может быть допрошен свидетель?

Свидетель может быть допрошен о любых обстоятельствах, подлежащих установлению по данному делу, в том числе о личности обвиняемого, потерпевшего и своих взаимоотношений с ним (ст. 74 УПК РСФСР.)

Какими процессуальными правами и обязанностями закон наделяет свидетеля?

Свидетель обязан явиться по вызову лица, производящего дознание, следователя, прокурора, суда и дать правдивые

показания; сообщить все известное по делу и ответить на все поставленные вопросы. (Ст. 73 УПК РСФСР.)

При неявке свидетеля без уважительной причины лицо, производящее дознание, следователь, прокурор, суд вправе подвергнуть его приводу. Суд также вправе наложить на свидетеля денежное взыскание. За отказ или уклонение от дачи показаний свидетель несет ответственность по ст. 308 УК РФ, за дачу заведомо ложных показаний — по ст. 307 УК РФ.

Сравним процессуальный статус свидетеля с положением подозреваемого и обвиняемого на допросе.

Подозреваемый вправе дать показания по поводу обстоятельств, послуживших основанием для его задержания или заключения под стражу, а равно иных известных обстоятельств по делу. (Ст. 76 УПК РСФСР.)

Обвиняемый вправе дать показания по предъявленному ему обвинению, а равно по поводу иных ему известных обстоятельств по делу и имеющихся в деле обстоятельств. (Ст. 77 УПК.)

Получается, что свидетель имеет обязанности, суть которых сводится к тому, чтобы неукоснительно являться к следователю и давать правдивые показания по делу под угрозой уголовной репрессии; а обвиняемый (и подозреваемый) имеют право давать показания на допросе. Иметь право давать показания означает также, и даже в первую очередь, их не давать вообще. За отказ от дачи показаний обвиняемому и подозреваемому ничего не грозит.

При этом действует принцип уголовного процесса, в соответствии с которым обвиняемый (подозреваемый) не должен и не обязан вопреки своим интересам быть источником сведений, изобличающих самого себя в совершении преступлений.

Итак, самая главная разница в процессуальном положении свидетеля и обвиняемого (подозреваемого) заключается в том, что свидетель обязан давать показания следователю, а подозреваемый, обвиняемый вправе этого не делать. Помимо этого обвиняемому (подозреваемому) закон гарантирует самые широкие права для защиты своих законных интересов (в том числе помощь квалифицированного защитника), а о

правах свидетеля в уголовно-процессуальном законе ничего не указано, за исключением права требовать дополнения протокола допроса и внесения в него поправок, написать свои показания собственноручно (ст. 160 УПК).

Кого могут допросить в качестве свидетеля?

В качестве свидетеля для дачи показаний может быть вызвано любое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, подлежащие установлению по данному делу. (Ст. 72 УПК.)

Какие лица не могут быть допрошены в качестве свидетеля?

Закон запрещает допрашивать в качестве свидетеля следующих лиц:

1. Защитника обвиняемого об обстоятельствах дела, которые стали ему известны в связи с выполнением обязанностей защитника.

2. Лицо, которое в силу своих физических или психических недостатков не способно правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них правильные показания.

3. Адвоката, представителя профессионального союза, общественной организации по обстоятельствам, которые стали им известны в связи с исполнением ими обязанностей представителя.

4. Депутата Федерального собрания об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с депутатской деятельностью.

5. Лицо по поводу обстоятельств, ставших ему известными в связи с отправлением религиозного обряда — исповеди (имеются в виду служители религиозного культа). (Закон РСФСР от 25 октября 1990 г. «О свободе вероисповедания».)

6. Лицо, которое фактически подозревается допрашиваемым в совершении преступления, но процессуально его положение как подозреваемого или обвиняемого не оформлено, а предметом допроса является выяснение у этого лица его

причастности к преступлению. Это тем более недопустимо, что в данном случае нарушается привилегия против самообвинения.

Самым выдающимся достижением человечества считается изобретение алфавита, а самым удачным изобретением отечественного следствия, еще с дореволюционных времен, можно без сомнения считать допрос фактического подозреваемого в качестве свидетеля. Изобретению этому более 100 лет, и на рубеже веков по этому поводу сильно возмущался выдающийся русский юрист А.Ф.Кони.

Рассмотрим конкретные примеры из уголовных дел.

Четыре прекрасных молодых человека, совсем недавно достигших совершеннолетия, развлекались в погожий летний вечер. Они посетили казино, «отметились» в баре, знакомились с девушками. Затем на троллейбусной остановке, около парка, возник конфликт с группой не менее прекрасных молодых людей. Конфликт перерос в ссору, ссора — в драку. В ходе стычки также «въехали по физиономии» пожилому человеку, который пытался выполнить роль миротворца. За него вступился офицер. Проходившие мимо старослужащие солдаты (ожидающие дембеля) стали хватать офицера за грудки: «Ты чего пацанов трогаешь?» А тут еще народ с танцев повалил — все друзья-знакомые. Началась свалка. Защелкали выкидные ножи, хлопнул выстрел самодельного пистолета-авторучки. Затем подъехала милиция и доставила в дежурную часть участников этого мероприятия, за исключением лиц, успевших скрыться в темноте. Большинство участников были через некоторое время отпущены, а некоторые — задержаны и арестованы. Было возбуждено уголовное дело, началось следствие.

Выяснилось, что в ходе схватки группа ребят забежала в торговый ларек в поисках укрытия; затем туда ворвались преследователи. При этом кто-то вырвал или выбил из рук продавщицы сумку с дневной выручкой. За исключением трех человек, к которым была применена мера пресечения в виде заключения под стражу, участники конфликта (ссоры, свалки, драки, грабежа, возможного разбоя) допрашивались как свидетели.

А теперь внимательно присмотримся к той группе фигурантов, которые допрашиваются в качестве свидетеля.

Что они чувствуют, ощущают, как оценивают ход следствия и свое участие в нем?

Рассуждают они примерно следующим образом: «Посещать следователя по повестке и сдавать дружков — занятие, конечно, малоприятное. Можно сказать, «западло». Однако с другой стороны, садиться за дружков в тюрьму резона нет. Не манится. Следователь — умный человек. Он сразу отделил: одних на тюремные нары, а других в свидетели. Я сам, конечно, тоже не без греха, но следователь не привлекает меня к уголовной ответственности. Наоборот. Ты, говорит, Николай, у меня проходишь как свидетель; пока себя хорошо ведешь. Поэтому давай все как есть излагай, без утайки. Как на духу.» И Коля старается. Излагает в нужном для следствия разрезе. Почему бы не поспособствовать такому хорошему следователю, не подыграть ему. Тем более Николай уже расписался за ответственность, которая полагается за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний.

— Как ты считаешь, Коля, была ли реальная угроза жизни продавщицы Тюкиной, когда к ней в палатку прибежали твои друзья с ножичками. А? Как сам думаешь?

— Ну, какие там ножи! Они между собой дрались. Тюкину трогать не хотели.

— Во-первых, как выяснилось, лезвие ножей было не менее 12 сантиметров длиной. Если тебе в горло им ткнуть или в глаз, как, а? Ты расписывался за ложные показания. Лишение свободы, между прочим, предусмотрено.

— Расписывался.

— Тогда повторяю вопрос. Была ли реальная угроза для жизни и здоровья Тюкиной в ходе разбойного нападения на палатку? Имела ли место демонстрация ножа со стороны известного тебе гражданина Мосолова Алексея Петровича, с которым ты учишься в ПТУ? Между прочим, Вы также находились в помещении палатки в этот момент. Но я Вас не привлекаю, и Вы, Николай, должны это понимать.

— Ну ладно, записывайте. Была демонстрация ножа. И реальная угроза жизни Тюкиной была, когда сумку Мосолов у нее отнял.

Выдерживать такие вопросы — семь потов сойдет. Но уже привык Николай. Притерпелся к своему положению свидетеля. Ходит, побрякивает. На вопросы друзей и знакомых только рукой машет. Дескать, не приведи Господь.

— Вначале хуже было. Мать плакала, отец грозился из дома выгнать. Но потом ничего, поутихли. После того, как узнали, что я свидетелем прохожу. То есть я не преступник, а так ... случайный, посторонний в этом деле. И даже помогаю следствию, как честный человек, не имеющий ничего общего с преступным элементом.

Ошибается Николай. Ох, как ошибается. И он, и вся его родня. Не знают они, что за неделю до окончания следствия к ним придут работники милиции и произведут опись и арест находящегося в доме имущества.

На приеме у адвоката. Рассказывает гражданин средних лет. Недоуменно разводит руками, морщит лоб при этом.

— Значит, свояк приглашает меня в деревню Таратухино Чернского района, где он со сватьей и проживает. На другой день к вечеру предложил: «Слушай, помоги бычка отвезти.» При этом ничего не пояснил. Мы подъехали на грузовой автомашине-фургоне к ферме. С помощью сторожа загнали бычка в фургон и уехали. По дороге нас остановила милиция, ввиду отсутствия документов на перевозимого бычка мы были задержаны. Впоследствии Чернским РОВД было возбуждено уголовное дело по факту хищения бычка из общественного стада, принадлежащего АОЗТ «Рассвет». Своюку и сторожу предъявили обвинение, а меня допрашивали как свидетеля.

Вчера работники милиции Чернского РОВД описали и арестовали принадлежащее мне и моей семье имущество. И ничего нам толком не объяснили. Когда я дозвонился до следователя, он сказал мне, чтобы через три дня я к нему явился с адвокатом. Я все никак не пойму. Зачем адвокат мне нужен и почему имущество арестовали, причем у всей семьи? Может быть, ошибка произошла? Перепутал следователь, а? Заработался?

В таком же недоумении пребывает студент университета, пришедший на прием к адвокату за разъяснениями.

— Я предоставил свой гараж двум моим сокурсникам. Они ставили в нем свои автомашины, ремонтировали их, хранили запасные части. С некоторых пор их стали тягать в следственные органы, потому как запчасти вроде ворованные. Вызывали и меня, как свидетеля, допрашивали, заполняли бланк протокола допроса свидетеля-потерпевшего. Повестки также выписывались мне как свидетелю. Вчера, после возвращения из недельного шоп-тура в Турцию, я узнал, что у нас в гараже и в квартире была произведена опись имущества по поручению следователя, ведущего дело. Следователь предупредил меня, что в ближайшие дни он предъявит мне обвинение и в этой связи мне следует позаботиться о заключении договора с адвокатом. Я не стал спорить.

Разъясните мне, о каком обвинении идет речь, если я прохожу по делу в качестве свидетеля?

Могу пояснить, что во всех перечисленных случаях (а их можно приводить во множестве) никаких «ошибок», никаких «недоразумений» со стороны следствия не произошло. Всех троих «свидетелей» объединяет в их правовом невежестве уверенность в том, что процессуальное положение лица, допрашиваемого в качестве свидетеля, постоянно и неизменно. Если я свидетель, мне ничто не грозит, беспокоиться и переживать по этому поводу не стоит, поскольку есть дела на свете поважнее.

Но...«несчастье постучалось в дом, как нищий на заре».

Вдруг происходит «облом». Такой «реприманд» неожиданный. Был я свидетелем и не тужил. А теперь я обвиняемый — процесс, тюрьма и зона впереди. Как это может быть? Со своим новым положением лицо, допрошенное в качестве свидетеля, не может примириться.

«Все меняется в жизни», — объясняю я своим клиентам. Вот к примеру, человек позавчера пил водку в кругу друзей и был вполне доволен жизнью, строил планы на будущее. А сегодня его вперед ногами несут в сторону Всехсвятского кладбища убитые горем родственники.

Или, к примеру, некий гражданин владел большой

жилплощадью, где вполне мог даже кататься на велосипеде. И думал еще прикупить особнячок двухэтажный. Но пришлось отдать жилплощадь за долги рэкетирам, и вот он уже ночует у своих любовниц, друзей и знакомых, не имея своего угла. Все переменчиво.

Клиент начинает криво улыбаться. Ему нравится, что он пока не помер от фальсифицированной водки и квартиру у него еще не успели отобрать. Но смысл происходящих метаморфоз он постигнуть все еще не в состоянии.

Что же происходит?

Дело в том, что есть свидетели и «свидетели». Одни свидетели так и останутся в этом качестве. А другие (которые фактически являются подозреваемыми) только допрашиваются в качестве свидетелей. (Иногда преподаватели периферийных юридических ВУЗов называют их «усеченные свидетели». Хотя такого понятия в законе нет.)

К концу следствия они претерпевают переход в иное, если можно так выразиться, «качество», т. е. совершается переход в процессуальное положение «обвиняемого».

Резкий и неожиданный переход в новое и такое неприятное «качество» бывшие «свидетели» воспринимают крайне болезненно, как весьма неприятную для себя неожиданность. Как на картине известного художника-передвижника Репина «Не ждали».

Некоторые свидетели начинают прозревать гораздо раньше. Это касается описанных случаев внезапной описи имущества «свидетелей». Они бегут к адвокату за разъяснениями и объяснениями. Кому жаловаться на весь этот «бардак»? Они все еще думают, что произошла какая-то ошибка.

С точки зрения закона действия следователя неправомерны, и их можно обжаловать прокурору.

А в подоплеке вот что. Перед завершением уголовного дела следователь торопится, спешит. Очевидно, в ближайшие дни предстоит процедура предъявления обвинения большому количеству «свидетелей» по различным статьям уголовного кодекса, санкция которой предусматривает кон-

фискацию имущества в качестве дополнительной меры наказания. Следователь обязан принять превентивные меры против возможного утаивания этого имущества обвиняемыми. Причем вовсе не обязательно, что суд будущим приговором применит конфискацию. Может, и не применит. Все зависит от обстоятельств дела, поведения подсудимых в судебном процессе и пр.

Чтобы успеть выполнить хотя бы необходимый минимум следственных действий перед завершением производства по уголовному делу, следователь немного забегают вперед (и одновременно назад от даты будущего предъявления обвинения). С его точки зрения это незначительное, вполне допустимое процессуальное нарушение (а для «свидетеля» это — гром среди ясного неба).

Вы будете абсолютно правы, если обжалуете эти противозаконные действия прокурору. Но эффект обжалования будет близок к нулю: сам прокурор этим вопросом заниматься не будет, поручит одному из своих замов или помов. Когда пом. начнет проверку, свидетель уже превратится в обвиняемого и спорное процессуальное нарушение потеряет свою актуальность.

Зачем следователю нужно оттягивать предъявление обвинения до окончания следствия и допрашивать подозреваемого под видом свидетеля?

Целью допроса фактического подозреваемого в качестве свидетеля является скрытое, замаскированное выяснение его причастности к преступлению, а также причастности его «подельников».

При этом фактический подозреваемый (который в глазах следствия является перспективным обвиняемым почти с самого начала следствия), он же «свидетель», допрашивается под угрозой уголовной ответственности за отказ от дачи показаний. По этой схеме, он в интересах следствия должен изобличать сам себя, навешивать на себя преступления, которые он, возможно не совершал. Следователь давно уже мог и фактически обязан был с точки зрения требований закона

предъявить обвинение (хотя бы первичное) лицу, которое он официально допрашивает в качестве свидетеля. Но в этом случае свидетель мгновенно превращается в обвиняемого, наделенного конкретными правами, в том числе правом на защиту. Т. е. он превращается в полноценного участника следственного процесса с мощным оборонительным потенциалом и может защищаться.

Например, возьмет, да и перестанет давать показания. Или пригласит адвоката, который тут же начнет вставлять следствию палки в колеса.

Свидетель для следствия намного удобнее, поскольку прав никаких он не имеет, но зато обязан являться по вызову следователя и давать показания под угрозой уголовной ответственности.

При этом «свидетель» не догадывается о своем истинном положении и об ожидающем его будущем, не подозревает, что ему готовится обвинение, и поэтому «сдает» своих дружков без сожаления (а заодно уже и самого себя). Он надеется, что от него в конце концов отстанут, и поэтому дает такие показания, которые должны устроить следствие.

Поставьте себя на место следователя и Вы сразу поймете, как много преимуществ дает допрос «свидетеля».

Рассмотрим правовую сторону «допроса в качестве свидетеля».

В ст. 74 УПК указано, что свидетель может быть допрошен о любых обстоятельствах, подлежащих установлению по данному делу, в том числе о личности обвиняемого, подозреваемого и своих отношениях с ними.

Из смысла данной правовой нормы вытекает, что свидетель и обвиняемый (подозреваемый) это принципиально отличные участники процесса, по крайней мере не одно и то же.

Свидетель — один участник процесса с определенными обязанностями, а подозреваемый — это другой участник процесса с широкими правами на защиту. А когда «свидетель» допрашивается фактически как подозреваемый, а по форме как свидетель, это лишает его права на защиту.

Как следует допрашивать в случае неясности процессуального положения?

Если в распоряжении следствия имеются данные о возможной причастности лица, допрашиваемого в качестве свидетеля, к преступлению, следует решить вопрос: нет ли оснований для его допроса в качестве подозреваемого? Если эти данные получены в ходе допроса, могут быть заданы минимально необходимые вопросы для начала проверки. Имеются в виду вопросы о месте пребывания в определенный период, наличии определенных вещей. После этого оцениваются основания для применения ст. 76 УПК, т.е. допроса в качестве подозреваемого.

Но это в теории. А в практике часто происходит по-другому.

Н.М. Кипнис. Допустимость доказательств в уголовном процессе. М. 1995 г., ст.40:

«Действующее законодательство не предусматривает возбуждение уголовного дела в отношении конкретного лица (кроме ст.ст. 255, 256 УПК РСФСР).

Уголовное дело должно быть возбуждено по факту совершения преступления. Однако часто в постановлении о возбуждении уголовного дела содержится прямое указание на лиц, совершивших преступление. Возникает вопрос о процессуальном положении таких лиц в случаях, когда нет основания для задержания или применения меры пресечения. По существу, показания таких лиц являются показаниями подозреваемого, однако практические работники, используя пробелы в законодательстве, допрашивают их в качестве свидетелей, и только по окончании предварительного следствия этим лицам предъявляется обвинение. Их допрашивают в качестве обвиняемых об обстоятельствах, которые уже известны следователю из показаний этих лиц в качестве свидетелей. Затем сразу же, или на другой день, таким обвиняемым объявляют об окончании предварительного следствия и предъявляют для ознакомления производство по делу (ст. 201 УПК РСФСР).

Подобная практика является повсеместной, хотя еще 25

октября 1973 года в частном определении Военной коллегии Верховного суда СССР по делу Садыкова отмечалось, что допрос подозреваемого в качестве свидетеля в совершении преступления лишает его возможности осуществлять свое право на защиту, потому не может быть признан соответствующим требованиям закона. (Сборник Постановлений Пленума и определений коллегии Верховного суда СССР по уголовным делам 1971-1979. Изд. 1981 г., ст. 725-726.)»

Как защищаться, если тебя лишают права на защиту под предлогом допроса «в качестве свидетеля»?

Практика показала, что все попытки подследственного и его адвоката доказать следствию неправомерность допроса фактического подозреваемого в качестве свидетеля ни к чему не приводили.

— Да что ты шумишь, зачем расшумелся? — возмущается следователь в ответ на претензии адвоката по изменению процессуального положения своего подзащитного.

— Ну чего ты развоевался, в самом деле? Я так и так через неделю твоему малому обвинение предъявлю. И мы в один день и предъявим, и допросим, и «ознакомку» сделаем. Насчет жалобы прокурору — пока вы ее напишете, да пока ответ придет, дело будет уже закончено, пронумеровано и подшито. Так что ты особо не возмущайся. Давай лучше чайку попьем.

Доказывать свои права нужно с помощью категорий более предметных.

— Вы будете допрошены в качестве свидетеля, — строго объявляет следователь.

— Очень хорошо, — отвечаем. — В таком случае ознакомьте меня с содержанием ч. I ст. 51 Конституции РФ. («Никто не обязан свидетельствовать против самого себя и своих близких родственников.»)

Обязан ли следователь ознакомить меня со ст. 51 Конституции РФ?

Следователи обязаны под роспись сообщать допрашиваемому лицу о его конституционном праве на привилегию

против самообвинения. Но они делают это не всегда последовательно. Прежде чем сообщить свидетелю о праве отказаться от дачи показаний, некоторые следователи сначала запугивают его уголовной ответственностью за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний. После чего беглое разъяснение ст. 51 Конституции превращается в пустую формальность. Иногда разъяснение ст. 51 откладывается до того момента, когда из «свидетеля» не вытянут необходимые для предъявления обвинения данные.

«Не обязан свидетельствовать» — означает наделение допрашиваемого лица правом воздержаться от дачи показаний и не давать их вообще без объяснения каких-бы то ни было мотивов отказа.

Из лингвистического анализа ч. I ст. 51 Конституции РФ вытекает, что таким правом наделено лицо, допрашиваемое в качестве свидетеля, а также в любом другом качестве (или даже без объяснения процессуального положения), если ему не сообщают, в чем его подозревают, не предъявляют обвинения, задают вопросы, отвечая на которые он может повредить себе, своим родственникам, близким людям.

С какого времени действует правовая норма о привилегии против самообвинения (т.е. ст. 51 Конституции РФ)?

Ст. 51 Конституции Российской Федерации введена в действие с 12 декабря 1992 года.

В основе указанной правовой нормы лежит общепризнанный правовой принцип, установленный в ч. III ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, подписанного Российской Федерацией:

«Каждый имеет право при рассмотрении любого предъявленного ему уголовного обвинения не быть принуждаем к даче показаний против самого себя или к признанию себя виновным.»

Если Вы сочли необходимым отказаться от дачи показаний в качестве свидетеля, следовательно не вправе Вас к этому принудить.

Вправе ли «свидетель» обратиться за помощью к профессиональному защитнику (адвокату) на случай непредвиденных осложнений?

Вы вправе заключить договор с адвокатом для оказания Вам юридической помощи в связи с предстоящим вызовом на допрос. Следовательно, разумеется, будет Вам объяснять, что свидетелю адвокат не положен, сошлется на уголовно-процессуальный закон: «Тут не написано, что свидетелю адвокат полагается!» Вы в свою очередь можете ему разъяснить, что договор с адвокатом предусматривает оказание юридической помощи не только при предъявлении обвинения, но и в других случаях: разъяснение правовой терминологии, возможных последствий при даче показаний свидетелем и т.п. Уголовно-процессуальный закон не запрещает Вам это делать.

Что следует предпринять, если я получил повестку: явиться к следователю для допроса в качестве свидетеля?

Если Вы получили повестку или приглашение явиться на допрос в качестве свидетеля, уже сам этот факт должен Вас насторожить, вызвать тревогу. Не является ли это замаскированным предложением сесть на конвейер, который неотвратно движется в сторону зоны УЮ 400/3, что в пос. Озерный, или в сторону другого, не менее УЮтного исправительного учреждения исполнения наказаний?

Во всяком случае, не помешает принять некоторые меры по выяснению Вашего истинного положения и вытекающей из него перспективы. Лучше всего обратиться к опытному адвокату. Иначе (т.е. если Вы не «подсуетитесь» на самом раннем этапе), в случае поздней, запоздалой диагностики Вашего процессуального положения, могут наступить необратимые негативные последствия.

Как известно, по такому же принципу протекает развитие онкологического заболевания. Когда узнал, уже опоздал. Не приведи господь, как говорится.

ТАКТИКА ДОПРОСА

«На предварительном следствии в полицейском участке на все вопросы он вопил одну и ту же стереотипную фразу: — У меня писчебумажный магазин! На что получал такой же стереотипный ответ: — Это для Вас не оправдание.»

Ярослав Гашек

«Похождения бравого солдата Швейка».

Допрос на предварительном следствии, в дознании — что под этим следует понимать?

Допрос — это следственное действие, целью которого является получение от допрашиваемых лиц показаний, в которых содержится информация о фактических данных — доказательствах, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела.

Показания допрашиваемых лиц — свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, специалиста, эксперта и других — должны быть зафиксированы в определенном порядке и в определенной форме, установленной уголовно-процессуальным законом.

Допрос — самое распространенное следственное действие, которое отнимает до 30% рабочего времени следователя. С точки зрения права на защиту (и его возможных нарушений) нас будет интересовать допрос подозреваемого, обвиняемого, «свидетеля».

Кто вправе производить допрос свидетеля, подозреваемого, обвиняемого?

Допрос производится специально уполномоченным на это лицом: следователем, лицом, производящим дознание, прокурором. Прокурор вправе участвовать в любом допросе обвиняемого или сам его допросить в случае, если он усмотрит к этому основания: при разрешении вопроса о санкциях на

арест, в случае поступления жалобы обвиняемого, его отказа от дачи показаний или подписания протокола допроса.

Кто еще вправе участвовать в допросе?

Начальник следственного отдела вправе участвовать в производстве предварительного следствия и лично производить предварительное следствие, пользуясь при этом полномочиями следователя. (Ст. 127 УПК РСФСР.)

Вправе ли работники уголовного розыска принимать участие в допросе обвиняемого (подозреваемого)?

Уголовно-процессуальный закон обязывает органы дознания производить розыскные и следственные действия, оказывать следователю содействие при производстве отдельных следственных действий. После передачи дела следователю орган дознания может производить следственные и розыскные действия только по поручению следователя. (Ст. 119 УПК РСФСР.)

Какие существуют виды допроса?

Виды допроса подразделяются в зависимости:

а) от процессуального положения допрашиваемого: свидетель, потерпевший, подозреваемый, эксперт, специалист; в качестве свидетелей также могут быть допрошены следователь, лицо, производящее дознание, переводчик, секретарь;

б) от возраста допрашиваемого: взрослый, несовершеннолетний, малолетний;

в) от состава участников: обычный допрос, т. е. следователь-допрашиваемый, очная ставка, допрос с участием защитника, эксперта, педагога, родителей или законных представителей;

г) от содержания показаний: признательные, отрицающие предъявленное обвинение, достоверные, недостоверные, оговор, самооговор.

В каком месте должен производиться допрос?

В ст. 150 УПК указано, что обвиняемый допрашивается в месте производства предварительного следствия. Следова-

тель вправе, если он признает это необходимым, произвести допрос в месте нахождения обвиняемого. По такому же правилу допрашиваются подозреваемый, потерпевший, свидетель.

Существуют ли ограничения во времени при допросе?

Допрос обвиняемого не может производиться в ночное время, кроме случаев, не терпящих отлагательств — ст. 150 УПК РСФСР. Что же касается длительности допроса, то на этот счет никаких указаний в законе не имеется.

Аналогично — допросы свидетеля, подозреваемого, потерпевшего.

В каком порядке происходит допрос обвиняемого и подозреваемого?

Обвиняемый и подозреваемый не предупреждаются об ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний.

Допрос обвиняемого происходит немедленно после предъявления ему обвинения, но не может производиться в ночное время, кроме случаев, не терпящих отлагательств.

В начале допроса следователь должен спросить обвиняемого, признает ли он себя виновным в предъявленном ему обвинении, после чего предлагает обвиняемому дать показания по существу обвинения. Следователь выслушивает показания обвиняемого (т. н. свободный рассказ), а затем в случае необходимости задает обвиняемому вопросы. (Ст. 150 УПК.)

При предъявлении обвинения следователь обязан разъяснить обвиняемому его права, указанные в статье 46 УПК и в ст. 51 Конституции РФ, о чем делается отметка на постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, которая удостоверяется подписью обвиняемого.

Ответ обвиняемого заносится в протокол в первом лице. Он может давать показания не только по предъявленному ему обвинению, но и по поводу иных известных ему обстоятельств по делу и имеющих в деле доказательств. В ходе допроса обвиняемый имеет право заявлять ходатайства, представлять доказательства (ст. 46 УПК.)

После дачи показаний обвиняемому в случае его про-

сьбы должна быть предоставлена возможность написать свои показания собственноручно, о чем делается отметка в протоколе.

Вправе ли защитник принимать участие в допросе обвиняемого?

Защитник вправе участвовать при допросе обвиняемого и с разрешения следователя задавать вопросы. Следователь может отвести вопросы защитника, но обязан занести отведенные вопросы в протокол. (Ст. 51 УПК РСФСР.)

Вправе ли обвиняемый (подозреваемый) отказаться от дачи показаний?

Обвиняемый (подозреваемый) не обязан доказывать свою невиновность. Он не несет ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за ложные показания.

Дача показаний обвиняемым (подозреваемым) является его правом, а не обязанностью. Более того, он вообще не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определен законом (ст. 51 Конституции РФ).

Какие действия вправе предпринять следователь при отказе обвиняемого (подозреваемого) от дачи показаний?

В этом случае следователь обязан ему разъяснить, что его отказ не является препятствием к продолжению следствия.

Об отказе обвиняемого от дачи показаний составляется протокол с указанием мотивов отказа. Протокол подписывается свидетелем и обвиняемым, а при отказе последнего от подписи — следователем.

В каком порядке фиксируется ход допроса?

При производстве следственных действий ведутся протоколы.

Показания свидетелей, потерпевших, обвиняемых, подозреваемых подлежат обязательной фиксации в протоколе.

Показания протоколируются в ходе допроса или сразу после его окончания. Протокол может быть написан от руки или напечатан на машинке. Может применяться стенографирование.

Протокол должен содержать указание о месте и дате производства процессуального действия с обозначением времени его начала и его окончания и лиц, принимавших участие в его производстве. В протоколе указываются процессуальные действия в том порядке, в каком они имели место, выявленные при их производстве, существенные для дела обстоятельства, а также заявления лиц, участвовавших при производстве этих действий.

Протокол подтверждается подписью допрошенного лица, učinяемой им на каждой странице протокола.

В протоколе должно быть отмечено, прочитан ли он допрошенным лицом лично или зачитан следователем (ст. 151, 160 УПК.)

Допрошенное лицо может требовать дополнения протокола и внесения в него поправок. Эти дополнения и поправки обязательно заносятся в протокол.

Если допрошенное лицо вследствие физического недостатка или иных причин лишено возможности лично подписать протокол, следователь приглашает постороннее лицо, которое с согласия допрошенного удостоверяет своей подписью правильность записи его показаний (ст. 142 УПК).

Вправе ли следователь применять звукозапись при допросе?

По решению следователя при допросе обвиняемого, подозреваемого, свидетеля или потерпевшего может быть применена звукозапись. Звукозапись также может быть применена по просьбе обвиняемого, подозреваемого, свидетеля или потерпевшего. Следователь принимает решение о звукозаписи и уведомляет об этом допрашиваемого до начала допроса.

По окончании допроса звукозапись полностью воспроизводится допрашиваемому. Дополнения к звукозаписи, показания, сделанные допрашиваемым, также заносятся на

фонограмму. Звукозапись заканчивается заявлением допрашиваемого, удостоверяющим ее правильность.

Показания, полученные в ходе допроса с применением звукозаписи, заносятся в протокол допроса в соответствии с правилами УПК. (Ст 141/1 УПК.)

Тактические приемы допроса — что под этим следует понимать?

Тактические приемы допроса — это наиболее рациональные приемы, методы, рекомендации, сложившиеся в ходе следственной практики, обеспечивающие получение наиболее достоверных, полных, всесторонних показаний.

Тактические приемы основаны на неожиданном для допрашиваемого использовании закономерностей психологии, физиологии высшей нервной деятельности, логики, криминалистики и т.д.

Предполагается, что эти приемы не должны противоречить нормам уголовно-процессуального закона.

При описании указанных приемов авторы в обязательном порядке ссылаются на правомерность, этику, моральные принципы, как на необходимые условия содержания самого приема, так и условий его применения.

Приемы расследования, игнорирующие моральные принципы и нормы, отрицательно оцениваются законодателем (ч. III ст. 20 УПК). «Нельзя, однако, забывать, что любой способ введения в заблуждение фактически является обманом, ложью, которые недопустимы в следственной работе.» (С.Г. Любичев. Этические основы следственной практики. М. Юридическая литература. 1980, стр. 10-14.)

Существуют несколько иные точки зрения на проблему этики получения показаний.

«Правомерным считается любой тактический прием психического воздействия, если он не направлен на вымогательство показаний. Так, допрашивая К., подозреваемого в убийстве, следователь рассматривал фотографии, которые были видны К. лишь с оборотной стороны. Конверт, из которого были извлечены фотографии, с надписью «лично прокурору» лежал на столе. Решив, что эти фотографии изобличают

его, К. сознался в преступлении.» (Психология допроса. М.И. Еникеев, Э.А. Черных. Москва. 1994 г., стр. 37.)

Большинство приемов получения показаний от допрашиваемого в условиях его противодействия следователю (т. е. когда обвиняемый (подозреваемый) пытается осуществить свое право на защиту при допросе) основаны на введение допрашиваемого в заблуждение, создание у него разнообразных и всяческих иллюзий, неправильных представлений, а также на ином обмане. Это мое субъективное мнение. Я никому его не навязываю и предлагаю читателю самому дать оценку тактическим приемам допроса, описанным в различного рода пособиях, учебниках, справочниках для следователей.

«Судебная психология рекомендует ряд приемов правомерного психического воздействия (на подсудимых), в том числе:

создание у допрашиваемого лица субъективных представлений об объеме доказательств, оставление его в неведении относительно фактически имеющегося объема доказательств;

создание условий для действий подсудимого лица, ведущих к его разоблачению; временное попустительство уловкам, совокупность которых может иметь разоблачающее значение;

совершение следователем действий, допускающих их многозначное толкование;

использование внезапности, дефицита времени и информации для продуманных контрдействий и т.д.»

(М.И.Еникеев, Э.А.Черных. Психология следователя. М. 1994 г., стр. 26.)

Во всех учебных пособиях для будущих следователей описываются методы установления «контакта» между допрашиваемым и следователем. Считается, что это необходимое условие для достижения успеха при допросе обвиняемого, подозреваемого, свидетеля.

Суть его заключается в том, чтобы следователь с самого начала установил добрые отношения с допрашиваемым, создал у него положительный настрой на дачу показаний в недалеком будущем, развивал его активность.

Дело в том, что задержанный, подозреваемый, обвиняемый (особенно, если он арестован) первоначально проявляет недоверчивость, опасливость, замкнутость. У него появляется чувство тревоги за свое будущее, отчаяние от безысходности, агрессивное отношение к работникам правоохранительных органов. В таком состоянии допрос непродуктивен. Поэтому следователю рекомендуется установить коммуникативный контакт с допрашиваемым, оптимизировать информационный процесс.

Следователю рекомендуется избрать благожелательный тон общения, установить добрые отношения с обвиняемым, сломать лед недоверия, «разговорить его». Перед этим нужно собрать всю необходимую информацию: по принципу «что за человек».

Предлагается успокоить обвиняемого, пообещать и организовать свидание с близкими ему людьми, поспособствовать в организации передачи, продуктовой посылки, презентовать пачку сигарет, продемонстрировать всяческое доброе отношение по поводу устройства личных дел допрашиваемого.

На практике это выглядит примерно так:

— Ты не волнуйся, понимаешь — говорит следователь. — Тебе условная будет (имеется в виду будущая мера наказания). Даже не сомневайся. Опыт у меня большой. Правда, у тебя и твоих подельников помимо «хулиганки» просматриваются также признаки других составов преступления, разбойного нападения, например. Да ты не бойся. Это нам не нужно и разбой мы уберем. Как сам думаешь? — И следак дружески похлопывает допрашиваемого по плечу. — Зачем нам они нужны, лишние статьи, а? Но от хулиганки мы никуда не уйдем. Сам понимаешь. В общем, будем думать, как нам с тобой из этого дерьма, куда ты по своей дури вляпался, выбраться с наименьшими, как говорится, потерями. Я понял, что парень ты хороший и попал в историю случайно, надо тебе помочь.

На лиц, которые «идут по первой ходке» этот прием производит сильное впечатление. У человека поднимается дух, появляется надежда на возможное хорошее окончание

дела. При задержании его избили, затем грубо разговаривали в дежурной части. Вдруг появляется следователь, который против ожидания не орет, настроен дружески, всячески хочет помочь. Передал сигареты и продукты, организовал свидание с женой без всяких, понимаешь, формальностей, прямо здесь, в кабинете. Сам при этом деликатно вышел. Обещает во всем разобраться. Естественно, что такому «доброму» следователю можно довериться, тем более он «условную» обещает, а может быть, вообще дело прекратит.

В ходе установления коммуникативного контакта следователь успешно применил прием «создания общности «мы».

«Если допрашиваемый относит себя к одной социальной категории «мы», а в следователе видит представителя другой группировки (враждебной) «они», то это не способствует выполнению главной задачи допроса, получению наиболее полной и объективной информации по делу. Отношение к следователю как к чужому не способствует появлению у допрашиваемого желания сообщить этому «чужому» всю имеющуюся у него информацию, тем более, что часто речь может идти о весьма интимных вопросах».

(В.Л.Васильев. Психологическая характеристика следователя. Л. 1970, стр. 68).

Поэтому следователь, установив хорошие отношения, переходит в референтную группу «мы»: — т.е. я, мои друзья, родственники и др. То есть в группу «мы — свои», что облегчает задачу.

Рекомендуется устанавливать контакт с допрашиваемыми также через его интересы, не связанные с материалами обвинения — техника, искусство, спорт.

«В первые часы после задержания молодой человек был погружен в себя, в камере ни с кем не общался и на вопросы администрации ИВС не отвечал.

Готовясь к допросу, следователь установил, что имеет дело с цельной, малоспособной на компромиссы личностью. Успех получения информации от этого юноши зависел от психологического контакта на первом допросе, а вероятность его установления — от той позиции, которую допрашиваемый изберет для себя по отношению к следователю.

Начальная стадия допроса, казалось, не сулила следователю победы. Подозреваемый угрюмо и односложно отвечал на вопросы, всем своим видом показывая, что хотел бы, чтобы поскорее закончилась эта процедура. Он сидел, низко опустив голову, и старался не смотреть на следователя. Внезапно лицо его оживилось. Случайно брошенный взгляд допрашиваемого остановился на отвороте кителя следователя, где был прикреплен значок мастера спорта. Юноша спросил, каким видом спорта он занимается, следователь ответил, и вскоре между ними завязался разговор, в ходе которого оба употребляли профессиональные спортивные термины, беседовали о спортивных командах, делали прогнозы относительно их дальнейших побед и поражений. Между собеседниками возникла взаимная симпатия. Налицо был полный психологический контакт, механизм которого основывался на смене ролевых позиций подозреваемого: от «я — преступник» и «мы — преступники» к «я — спортсмен» и «мы — спортсмены». Через непродолжительное время допрашиваемый подробно рассказал о распределении ролей в преступной группе и о совершенных преступлениях. Позднее юноша говорил, что в эти минуты следователь-спортсмен стал ему дороже, нежели соучастники преступления.»

В ходе допроса широко используются приемы: создание у обвиняемого преувеличенного представления о имеющемся в распоряжении следователя фактическом объеме доказательств, многозначное толкование имеющихся у следователя доказательств.

«Директора оптовой базы Зайцева привлекли к ответственности за крупное хищение. Стало известно, что он давал взятки за получение товаров, не предназначенных для его базы. Такую взятку он, в частности, дал начальнику торговой конторы Рябову. Признавая свое участие в хищении, Зайцев категорически отрицал факт взятки. Стремясь создать впечатление, что он рассказал обо всех своих преступлениях,

* См.: Васильев В.Л. Юридическая психология. Л.: ЛГУ, 1974. Стр. 53-54.

директор базы написал заявление, которое озаглавил: «Чистосердечное признание».

Готовясь к допросу Рябова, следователь решил использовать и «чистосердечное признание» Зайцева. Он разложил на столе бумаги таким образом, что из-под них как бы случайно выглядывал первый лист заявления. Здесь же он поставил пепельницу. Когда Рябова привели в кабинет, он, заядлый курильщик, сразу же попросил разрешения закурить и стал искать глазами пепельницу, которая стояла далеко от него. Он попросил поставить ее поближе. Получив разрешение, Рябов встал, протянул руку к пепельнице, но рука его невольно остановилась и на какое-то мгновение повисла в воздухе. Следователь, делая вид, что ничего не замечает, сосредоточенно просматривал документы. Рябов сел на место и уже не мог скрыть волнения. Следователь начал допрос, используя документы, на основании которых давалось разрешение на отпуск товаров. Это и предопределило конечный результат допроса. Рябов знал, какие показания может дать Зайцев, и решил, что его сообщник признался. Считая дальнейшее запырательство бессмысленным, он рассказал о взятке.»

При обыске в квартире П. были найдены некоторые ценности, хотя на допросе он утверждал, что у него их больше нет. Однако по материалам дела можно было предположить, что у него имеются и, по-видимому, где-то спрятаны другие ценности, нажитые преступным путем.

Перед очередным вызовом на допрос П. следователь разложил на столе золотые монеты и изделия из золота, изъятые у одного лица. Когда П. ввели в кабинет, он предложил конвойному подождать с арестованным в коридоре и стал убирать со стола ценности.

П. был допрошен, но при этом следователь не касался вопроса о ценностях. П. заметно волновался и вскоре после того, как его увели в камеру, попросил бумагу и написал

* См.: М.И. Еникеев, Э.А. Черных. Психология допроса. М., 1994. Стр. 78-79.

заявление, в котором указал места хранения ценностей, видимо, решив, что спрятанные им ценности уже обнаружены и что в его интересах добровольно заявить о них.

Если допрашиваемый хитрит, тщательно обдумывает и растягивает ответы, к нему может быть применен форсированный темп допроса; тем самым перегружается сознание. В этом случае создается напряжение, с которой мысль допрашиваемого не может справиться, он не успевает обрабатывать предъявляемый доказательственный материал, а следовательно тем временем «выводит его на чистую воду».

«По делу о хищении в особо крупном размере, совершенном путем мошенничества, проходил обвиняемый М. Более 30 лет он занимался присвоением крупных изобретений и рационализаторских предложений. Хорошо владея стенографией, М. посещал различные научные конференции и заседания ученых советов. Со временем он расширил круг своей деятельности и стал подавать заявки на изобретения, а затем создавал видимость внедрения этих изобретений и получения значительного экономического эффекта.

Первоначально было принято решение допрашивать М. по всем эпизодам в хронологической последовательности. Однако он давал трудно проверяемые объяснения со ссылками на большое количество технических источников. Это осложняло расследование, так как приходилось проводить новые проверки, ставить дополнительные вопросы экспертам. Поэтому было решено проводить вопросы не в хронологической последовательности эпизодов, а «вразбивку», причем с изменением последовательности и формулировки вопросов, направленных на выяснение аналогичных обстоятельств. Первоначально вопросники по разным эпизодам составлялись разными следователями, а затем по каждому эпизоду вопросы обсуждались совместно, бригадой следователей, в ряде случаев — с участием экспертов и специалистов.

Такое изменение тактики положительно сказалось на

* См.: Васильев А. Н., Карнеева Л. М. Тактика допроса. М. 1970. Стр. 144-145.

ходе следствия. М., настроившись на первоначально избранный метод допросов, оказался совершенно неподготовленным к его изменению. Он стал путаться при ответах на вопросы, относящиеся к одинаковым обстоятельствам дела, нервничать. Это в значительной мере облегчило работу по его изобличению.

При проведении серии допросов выдерживался высокий темп — допросы проводились каждый день. В том случае, если не успевали полностью закончить допрос по одному эпизоду, то на другой день М. начинали допрашивать по другому эпизоду, а затем ставили вопросы, не выясненные на предыдущем допросе. Избранная методика позволила получить необходимые сведения для проверки сложных вопросов, связанных с решением технических проблем и с авторским, и с изобретательским правом, и не дала возможности М. увести следствие в сторону.»

Отдельные авторы считают допустимым использовать обман при допросе, например, сообщить подозреваемому или обвиняемому, что потерпевший жив, в то время, как он скончался; сказать, что в распоряжении следователя якобы имеются показания его соучастников, что имеются показания свидетелей-очевидцев, уличающих допрашиваемого в совершении преступления, тогда как свидетелей не было.

После обеда к следователю должен прийти на допрос обвиняемый В., находящийся на свободе. Он знает, что с утра будут допрашивать его дружка-подельника Н., также находящегося на свободе. Сейчас В. находится на работе. Раздается звонок по телефону:

— Вашего друга Н. следователь арестовал и отправил в следственный изолятор за отказ от правдивых показаний. Просил насчет передачи похлопотать. Я, видите ли, был в прокуратуре по своим делам и случайно вашего друга повстречал, когда его вели в наручниках по коридору. «Передай, — говорит. — Уж очень твое лицо располагает». Называет номер Вашего телефона.

* См.: Еникеев М. И., Черных Э. А. Психология допроса. М., 1994. Стр. 87.

Все это, разумеется чистейшей воды вранье. По поручению следователя звонил внештатный сотрудник. Время звонка было рассчитано так, чтобы В. не успел, не смог проверить «информацию» до начала своего допроса. Представляете, в каком состоянии В. идет на допрос, что у него в душе творится.

О неожиданных и косвенных вопросах.

В ходе допроса обвиняемому (подозреваемому) могут задать неожиданный вопрос, в расчете на то, что обвиняемый, внимание которого до этого было отвлечено от предмета обвинения, дает непроизвольно неожиданный ответ. Например: на неожиданный вопрос: «А зачем ты обрез в ручей выбросил?», может последовать ответ: «А я обрез не в ручей выбросил.» — хотя до этого обвиняемый утверждал, что никакого обреза у него не было вообще.

«По другому делу важно было уличить Г. — ученого секретаря одного из институтов — в получении взятки от преподавателя почасовика С. за предоставление ему учебной нагрузки. Когда стало известно, что взятка в сумме 100 руб. вручена Г., потребовалось получить от него такие показания по поводу этих денег (их предполагалось обнаружить при задержании и обыске), которые не дали бы ему возможности объяснить происхождение денег иначе, чем это произошло в действительности (например, он мог сказать, что ему их подбросили или вернули долг). С этой целью Г. сразу же после получения взятки пригласили в прокуратуру, а до его прибытия в прокуратуру пригласили Б. — одну из преподавательниц. Следователь объяснил Г., что он вызван в связи с поступившими сигналами о его недостойном поведении, и задал вопрос, не имел ли он личных отношений с подчиненными, не посещал ли с ними ресторанов, не давали ли ему денег, не брал ли он у них деньги взаимнообразно. Г. связал эти вопросы с личностью, только что увиденной в прокуратуре Б., ответил на все вопросы отрицательно и написал следователю объяснение, указав, что при нем имеется заработная плата и 100 рублей, взятые из дома на покупку костюма. После обнаружения денег у Г. следователь приступил к осмотру и фиксации

номеров денежных купюр. Только тогда Г. понял, что его задержали в связи с получением им взятки. Г. признался в получении им взятки.»

(А.Н.Васильев, Л.М.Карнеева. Тактика допроса. М. 1970 г. стр. 149-150.)

Авторы учебных пособий для следователей постоянно приводят пример классического обманного приема — психологической ловушки, применив которую, ловкий следователь добился признательных показаний от преступников, до этого сознаваться ни в чем не желавших. Описание этого приема кочует из одного пособия в другое, по крайней мере на протяжении полувека. Я не исключаю, что он использовался еще следователями жандармского корпуса графа Бенкендорфа. Обстоятельства указываются разные, но суть следующая. Два брата, подозреваемые в совершении тяжкого преступления, упорно отказывались давать показания на допросах и тем самым затрудняли ведение следствия. Очевидно, что между ними существовала некая договоренность. Следователь изучил личности преступников и понял, что они в житейских хитростях неискушены. Он уговорил одного из братьев произнести в присутствии другого следующую фразу: «Я рассказал всю правду по делу, скажи всю правду и ты».

— Я потом заполню протокол и вас обоих отпущу к женам и пирогам, — пообещал следователь.

Тот с радостью согласился. По условному знаку в кабинет вводят другого брата, который, разумеется, «не в курсах» этой задумки. Первый брат выпаливает условную фразу, и его тут же выводят из кабинета. Хитрый следователь, оставшись один на один со вторым братом, разводит руками:

— Вот видишь, брательник поумнее тебя оказался. Все рассказал, как было. Я в протокол чистосердечное раскаяние запишу, и будет ему за это на суде послабление.

Брат немного подумал и во всем признался, дал подробные показания. По предъявлении его показаний сознался и первый брат.

«В Частоозерском районе Ишимского округа, в конце 1929 г. появился некто Власов. Выдавая себя за правдолюбца и за болельщика мужицкой несчастной доли, Власов стал

энергично мотаться по селам и деревням Частоозерского и Долговского районов, везде выискивая недовольных мужиков и подбивая их вступить в организацию против власти и коллективизации.

Неискушенные в мерзостях ОГПУ, доверчивые мужики не рассмотрели в жалостливых призывах... подлинной рожи провокатора. Конечно же они были недовольны, больше того, озлоблены тем, что творили с ними власти...

Мужики поверили этому проходимцу. Власов требовал от опекаемых им мужиков не просто агитировать и склонять других на свою сторону, а обязательно собираться где-либо группой, лучше в бане или амбаре, лучше ночью при лампе, чтобы выглядело все не понарошку, а вполне солидно, как и подобает настоящему заговору, ... и чтобы на таком тайном собрании не просто разговаривали, а чтобы один кто-либо обязательно докладывал, а другие выступали в прениях и чтоб велся протокол такого собрания с повесткой собрания и приложением списка всех присутствующих и выступавших на этом собрании. Протоколы эти Власов забирал потом себе.

В одну из ночей конца февраля 1930 г. все заговорщики из всех деревень и сел Частоозерского и Петуховского районов были бесшумно враз арестованы и препровождены в г. Ишим, где их закупорили в тесных подвалах окружного ОГПУ. Началось следствие. Состояло оно в том, что каждого из заключенных вызывали из подвала к следователю и добивались от него письменного подтверждения всего того, что и так ОГПУ было известно по донесениям Власова. Некоторые из допрашиваемых первоначально не признавались или отказывались признать то или иное, тогда призывался Власов и начинал усовещать упрямого мужика: «Ну как же ты, Петро Яковлевич, не помнишь, ведь вот как дело-то было.» И усовещенный мужик, потупив глаза, признавался. Все эти обстоятельства фиксировались в протоколах допроса, которые потом сшивались в папки и создавалась таким путем занятная повесть о том, как злобное мужичье-кулачье в Ишимском округе замыслило свергнуть родную для народа советскую власть, но бдительное ОГПУ своевременно раскрыло этот коварный замысел и обезвредило врагов трудового народа...

Под конец допросов главные обвиняемые признали и подписали все, что подготовили им на подпись следователи ОГПУ, взамен чего получили от них заверения: «К севу вас выпустят! Ведь не за что же держать-то вас! Ведь ничего худого вы не сделали, вы только мечтали что-то сделать, зато чистосердечно во всем признались и раскаялись». Затем всех мужиков перевели в свердловский следственный изолятор. «О, как здесь хорошо — ликовали мужики после подвалов Ишима, — и просторно, и светло, и нары.» И мужики воспрянули духом, не зря видно их напутствовали в Ишиме, что скоро выпустят. И вот, наконец, к решетчатым воротам главного подъезда подошел крытый автофургон и встал своей задней стенкой впритык к проходной двери в воротах. А по этажам и коридорам полетело: «Выходи с вещами на освобождение!» ...Крытый черный автофургон за оба раза увез 58 человек. — Мужики ликовали, подымаясь по ступенькам переносной лесенки из проходной дверцы в фургон и размещаясь на лавках кузова: «Ну, наконец-то». Наутро жены мужиков, приехавшие из деревень, собрались к началу занятий в приемную прокурора за пропусками на свидание со своими мужиками. Секретарь прокурора в окошечко объявил им, что их мужья этой ночью расстреляны.»

(В.Солоухин. «При свете дня», М., 1992, стр. 69-72.)

8 января 1977 года в городе Москве были произведены три взрыва бомб. Первый — в вагоне московского метрополитена; второй — в продуктовом магазине; третий — на улице имени 25 октября. Было убито и ранено тридцать семь человек.

В канун 60-летия октября эти же, как впоследствии выяснилось, преступники, они же боевики экстремистской армянской националистической организации «Парос», решили взорвать сразу три бомбы в здании Курского вокзала в Москве. Осуществить свое намерение в этот раз им не удалось. Их спугнул наряд милиции, который начал проверять документы и вещи у пассажиров. Бомбу, находившуюся в белой спортивной сумке, они были вынуждены оставить непосредственно в здании вокзала, предварительно поставив ее на боевой

взвод, с тем, чтобы взрыв произошел после их ухода. Однако бомба была обнаружена и обезврежена.

У оперативно-следственной группы КГБ, созданной по личному указанию Андропова, появляется улика — хозяйственная кожаная сумка белого цвета производства кожгалантерейной фабрики г. Еревана. В ходе расследования были задержаны и доставлены в здание КГБ некто Степанян и Багдасарян, однако прямых доказательств участия указанных лиц в организации взрывов у оперативных работников на этот период не было. Задержанные лица всячески пытались скрыть свое волнение. С учетом этого обстоятельства, подозреваемым устроили психологическую ловушку.

Степаняна спросили: — Где ты оставил свою сумку?

Ответ Степаняна: — Это сумка мне не принадлежит.

При этом он даже не спросил, о какой сумке идет речь.

Затем стали допрашивать Багдасаряна. Как бы между прочим ему сказали: «Твой друг Степанян просит свою куртку и шапку. Ему холодно в камере». Перед Багдасаряном были разложены различные предметы одежды и разные сумки. Багдасарян покопался в вещах и взял из белой кожаной хозяйственной сумки названные вещи Степаняна. И был при этом мгновенно сфотографирован с помощью лампы-вспышки. (5)

Багдасарян спохватился, но было уже поздно. Только после вспышки до него дошло, что вещи Степаняна были оставлены в сумке на вокзале вместе с бомбами.

Рассказывает Ф., член следственной группы генеральной прокуратуры Российской Федерации.

В уголовном деле, возбужденном прокуратурой Российской Федерации по факту расстрела «Белого Дома» в Москве, каждый из обвиняемых по делу (Руцкой, Хасбулатов, Анпилов, Константинов, Ачалов и другие) был допрошен в течение нескольких месяцев неоднократно разными следователями.

Этим достигались три цели:

- 1) проверка показаний самих обвиняемых и других обвиняемых, проходящих с ними по делу;
- 2) использование противоречий в их показаниях, данных

обвиняемыми в допросах от разных чисел и разным следователям;

3) использование проговорок в показаниях обвиняемых.

Когда лицо допрашивается неоднократно разными следователями, оно не всегда говорит так, как на предыдущих допросах. Все это используется в дальнейшем для того, чтобы обвинить его в лживости показаний.

КАК ЗАЩИЩАТЬ СВОИ ИНТЕРЕСЫ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ

Сначала давайте разберемся, что такое экспертиза.

Экспертиза — это процессуальное действие, основное содержание которого составляет проводимое по заданию органов предварительного расследования или суда специально назначенным лицом в определенном законом порядке исследование с использованием специальных познаний в целях установления обстоятельств (фактов, имеющих значение для дела), ход и результаты которого фиксируются в особом документе — заключении эксперта, являющем самостоятельным видом доказательств. (Ю.Х. Орлов. Заключение эксперта и его оценка по уголовным делам. Москва, «Юрист», 1995 г.)

Что является основанием проведения экспертизы?

Юридическим основанием проведения экспертизы является постановление или определение соответствующего лица или органа (следователя, лица, производящего дознание, прокурора, суда).

В каких случаях назначается экспертиза?

Экспертиза назначается в случаях, когда при производстве дознания, предварительного следствия и при судебном разбирательстве необходимы специальные познания в науке, технике, искусстве или ремесле (ст. 78 УПК.)

Следует отметить, что экспертиза не может назначаться

в области правовых познаний, которыми должны обладать следователи и судьи.

Пленум Верховного Суда СССР в своем постановлении № 1 от 16 марта 1971 г. «О судебной экспертизе по уголовным делам» специально указал, что суды не должны допускать перед экспертом правовых вопросов (например, имело место хищение или недостача, убийство или самоубийство и т. п.)

Как оформляется экспертиза?

Ход и результаты экспертного исследования оформляются специальным процессуальным документом — заключением эксперта, который является самостоятельным видом доказательств, предусмотренных законом.

Какие экспертизы могут быть назначены по уголовным делам?

Наиболее распространенными являются различные виды криминалистических экспертиз: дактилоскопическая, баллистическая, трассологическая, почерковедческая, техническая экспертиза документов, судебно-медицинская, судебно-психиатрическая, судебно-экономическая, судебно-автотехническая, товароведческая, пожарно-техническая, строительно-техническая и др.

Кто проводит экспертизу?

Экспертиза проводится лицом, которое обладает соответствующими специальными познаниями и удовлетворяет целому ряду требований, указанных в уголовно-процессуальном законе.

Эксперт назначается следователем или судом для проведения соответствующего исследования (экспертизы) с целью получения исчерпывающих ответов на поставленные ими вопросы.

С момента вынесения постановления о назначении экспертизы эксперт приобретает процессуальные права и обязанности.

Он самостоятелен и независим при проведении экспертизы.

Из чего состоит заключение эксперта?

Оно состоит из трех частей: вводной, исследовательской, выводов эксперта, иногда (довольно редко) добавляется еще одна часть — синтезирующая.

В вводной части указываются реквизиты дела, эксперта, исследуемых объектов, изложение обстоятельств, послуживших к назначению экспертизы и др.

Главное для нас — это вопросы, которые ставятся перед экспертом для разрешения.

Кто вправе ставить вопросы эксперту?

Таким правом закон наделяет следователя, лицо, производящее дознание, прокурора, а также обвиняемого, подозреваемого, подсудимого.

При дополнительных, повторных, комплексных экспертизах излагаются также сведения о предшествующих экспертизах.

Исследовательская часть заключения содержит описание экспертного исследования, способов, методов, методик, технических средств, аппаратуры, условий их применения, сам процесс исследования и его результаты.

Выводы эксперта — самая важная часть исследования, имеющая доказательственное значение по уголовному делу.

Формально выводы являются ответом на вопросы, содержащиеся в постановлении о назначении экспертизы.

В необходимых случаях эксперт вправе сам поставить и разрешить вопросы, имеющие значение для дела, если это необходимо для выполнения требований постановления.

Выводы должны быть понятны лицам, не обладающим специальными познаниями.

С точки зрения формальной логики выводы эксперта могут быть: утвердительными и отрицательными; однозначными и альтернативными; условными, безусловными; категорическими и вероятными и др.

Мне и моим коллегам чаще всего приходилось встречаться с выводами, носящими вероятностный характер. Это обусловлено отсталостью нашей экспертной науки.

Какие есть отличия между заключением эксперта и заключением специалиста?

Можно говорить о принципиальной разнице в их деятельности и ее результатах.

Запомните самое главное: в отличие от эксперта специалист не вправе давать заключения и тем более формулировать какие-либо выводы, имеющие доказательственное значение по делу. Если при изучении уголовного дела Вы увидели «заключение специалиста» — это сигнал тревоги: следователь «гонит туфту». Точнее, не скажешь. Деятельность специалиста регламентируется (ст. 133/1 УПК):

«... специалист вправе делать подлежащие занесению в протокол заявления, связанные с обнаружением, закреплением и принятием доказательств...»

Составление специалистом справок и тем более заключений закон не предусматривает.

Тем не менее это дело процветает. Особенно когда у следователя плохи дела с доказательствами виновности. Тут не грех и подсуетиться. Может, не заметят или заметят, но глаза закроют.

«Должна быть решительно осуждена практика составления специалистом справок, а иногда даже заключений». (Андреева Т. Допрос специалиста в суде. Советская юстиция. 1988 г. № 4, стр. 27)

Как оценивается заключение эксперта в суде?

«На практике довольно распространено чрезмерное доверие к заключению эксперта, завышенная оценка его доказательственного значения. Считается, что коль скоро оно основано на точных расчетах, то не может быть сомнений в его достоверности. Хотя прямо такая мысль в приговорах и других документах не высказывается, тенденция к этому на практике довольно сильна...

...Судебные ошибки чаще всего допускаются при использовании именно этого вида доказательств». (Ю.К. Орлов. Заключение эксперта и его оценка по уголовным делам. Москва. «Юрист». 1995 г.)

На что следует обращать внимание при ознакомлении с материалами экспертизы?

В большинстве случаев следствие нарушает права обвиняемого при назначении и проведении экспертизы. Выглядит это примерно так. После окончания следственных действий, при выполнении требований ст. 201-203 УПК следователь предъявляет обвиняемому все материалы дела, и тот погружается в чтение: что там против меня наворотили и что следует ожидать: в том смысле, какой срок судья выпишет.

А в это время вокруг него суетится следователь: «Я все листы дела еще не подшил, но подошью. Не обращай внимание, что листы дела не пронумерованы, я дело потом тебе еще раз покажу, когда подошью и пронумерую.»

Это, так сказать, в порядке отвлекающего маневра, в стиле известного фокусника Арутюна Акопяна.

— А теперь, — продолжает следователь, — познакомься с заключением экспертизы, вот тут, смотри, трассологическая, здесь химическая, дальше вот ... баллистическая. И распишись, не забудь. В протоколе, что я тебя с ним ознакомил. А то, будешь потом в суде говорить, что тебя не ознакомили, дескать, нарушение права на защиту.

Обвиняемый подписывает. А что здесь такого? Его действительно ознакомили с заключением экспертизы.

— И вот здесь еще вжикни перышком. В постановлении о назначении экспертизы. Ну, о том, что я ее назначил.

Обвиняемый подписывает. Действительно экспертиза назначалась, иначе она не была бы проведена. Все правильно.

— И по остальным экспертизам тоже распишись, ну... в постановлениях. Вот хорошо. — И следователь выхватывает постановления из рук обвиняемого.

— Не волнуйся, все к делу будет подшито, даже не сомневайся: пронумеруем, все, как положено. — В это время обвиняемый погружается в чтение исследовательской части химической экспертизы; его очень заинтересовало место, где написано о применении хроматографического анализа.

Ну, вот и все... кажется. Свершилось. Вновь восторжествовал обвинительный уклон. Человека лишили право на защиту при производстве экспертизы, с чем он и согласился,

поставив свою подпись на упомянутых уже мною постановлениях. Сам он, разумеется, ничего не заметил и ничего не понял. Думает, что все так и надо.

В чем заключается нарушение права на защиту при производстве экспертизы? И как можно определить, что твои права нарушены?

Прежде чем говорить о нарушении прав, сначала давайте разберемся, в чем они заключаются.

Статья 184. Порядок назначения экспертизы

Признав необходимым производство экспертизы, следователь составляет об этом постановление, в котором указываются основания для назначения экспертизы, фамилия эксперта или наименование учреждения, в котором должна быть произведена экспертиза, вопросы, поставленные перед экспертом, и материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта.

До назначения эксперта следователь выясняет необходимые данные о его специальности и компетентности.

Следователь обязан ознакомить обвиняемого с постановлением о назначении экспертизы и разъяснить его права, установленные статьей 185 настоящего Кодекса. Об этом составляется протокол, подписываемый следователем и обвиняемым.

Постановление о назначении судебно-психиатрической экспертизы и заключение экспертов не объявляются обвиняемому, если его психическое состояние делает это невозможным.

Статья 185. Права обвиняемого при назначении и производстве экспертизы

При назначении и производстве экспертизы обвиняемый имеет право:

- 1) заявить отвод эксперту;
- 2) просить о назначении эксперта из числа указанных им лиц;
- 3) представить дополнительные вопросы для получения по ним заключения эксперта;

4) присутствовать с разрешения следователя при производстве экспертизы и давать объяснения эксперту;

5) знакомиться с заключением эксперта.

В случае удовлетворения ходатайства обвиняемого следователь соответственно изменяет или дополняет свое постановление о назначении экспертизы.

В случае отказа в ходатайстве следователь выносит постановление, которое объявляется обвиняемому под расписку.

Что здесь главное и что чаще всего нарушается? Нарушается главным образом требование ст. 184 УПК РСФСР.

Следователь обязан ознакомить обвиняемого с постановлением о назначении экспертизы и разъяснить его права, установленные ст. 185 настоящего кодекса. Об этом составляется протокол, подписываемый следователем и обвиняемым.

Это означает, что следователь должен проинформировать, растолковать обвиняемому, в чем заключается его право на защиту при производстве экспертизы и как этими правами воспользоваться, чтобы опровергать доводы обвинения (т. е. доводы следователя).

Но не такой дурак следователь, чтобы работу осложнять. Зачем вредить самому себе.

«Это что же такое получается?»

Я, значит, ставлю вопросы эксперту, чтобы уличить обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264 часть вторая УК РФ., т. е. по факту дорожно-транспортного происшествия.»

Это непросто, поскольку обстоятельства столкновения автотранспортных средств противоречивы и неоднозначны. Следователь и сам толком не знает, кто из водителей виновен. Но водитель и 3 пассажира погибли при столкновении. С мертвого, ясное дело, не спросишь, а второй водитель остался жив.

— За три трупа кто-то должен ответить? — спрашивает начальник следственного отдела господин Прохоров Александр Петрович.

— Конечно, кто-то должен, — отвечает следователь.

— А кто, по-твоему? — допытывается Прохоров.

— Ясное дело, тот водитель, который остался жив! Ему и отвечать.

— Умник! Вот и займись этим делом. А иначе скажут, что мы не умеем расследовать преступления. К тому же родня покойных начнет писать во все инстанции. Это как водится, сам понимаешь! Или будут говорить, что мы за взятку дело прекратили. То есть люди могут подумать, как будто мы тут взятки берем, понимаешь.

Поэтому следователь стремится избирательно ставить вопрос перед экспертом, чтобы набрать необходимый минимум обвинения.

Если допустить равноправное участие обвиняемого (как этого требует закон при проведении экспертизы), то он будет обращать внимание на обстоятельства, его оправдывающие, свидетельствующие в его пользу и ставить соответствующие вопросы перед экспертом.

В результате может получиться, что предполагаемые доводы обвинения, которые следователь рассчитывает получить от эксперта, в значительной мере могут быть нейтрализованы доводами защиты, полученными от того же самого эксперта.

Следователь на одни обстоятельства обращает внимание эксперта, защита на другие.

Образно говоря, может произойти реакция нейтрализации, и в конечном итоге следствие вместо безусловных доказательств виновности получит шиш. В виде определения районного суда о направлении дела из суда опять в следственный отдел для проведения дополнительного расследования. А вторично находить дополнительные доказательства виновности в сто раз труднее. Поэтому «на фиг» все это надо. И не только обвиняемому права не разъясняются, не только протокол об этом не подписывается, но и сама экспертиза проводится за спиной обвиняемого, который об этом даже не подозревает. О проведении экспертизы он узнает в самый последний момент, постфактум, даже не догадываясь о том, что имел возможность эффективно защищаться, но его при этом облапошили.

Как уличить следствие, а точнее недобросовестного конкретного следователя, в нарушении права на защиту?

Все просто, и я, откровенно говоря, очень удивлен, почему это никто не делает; хотя от результатов экспертизы зачастую зависит судьба уголовного дела и соответственно судьба обвиняемого (подсудимого).

Вернемся немного назад: вот следователь вертит бумажками-постановлениями перед носом обвиняемого — здесь подпиши, а вот тут подмахни, вжикни перышком, видишь, я от тебя ничего не скрываю.

Весь этот иллюзион, взятый напрокат из арсенала дядюшки Фокуса-Покуса, очень легко разоблачить с помощью одной фразы: «Перед проставлением подписи уточним даты».

Следователь начинает удивляться:

— Какую еще дату? А вот, пожалуйста, дата ознакомления, сегодняшнее число — 5 июня. Не сомневайся.

— Нет, другую! Дату, проставленную на постановлении о назначении экспертизы.

Кстати, на этом же постановлении кратко перечислены права обвиняемого (на тот случай, если следователь «забудет» их Вам объявить).

— А, эту... Ну смотри... какая тебе разница, когда я экспертизу назначил.

Следователь начинает на Вас немножко обижаться.

— В чем это ты меня подозреваешь? Я и так... для тебя... все как лучше.

Повторяю еще раз. Прежде чем подписывать подсунутые постановления, потрудитесь взглянуть на проставленные даты. И Вы будете удивлены. И даже огорчены подлостью следака, который пытается всю дорогу прикинуться Вашим дружком (с целью побольше из Вас вытянуть нужной ему информации) и одновременно обманывает на каждом шагу.

Взгляните на копии документов по уголовному делу, взятые из моего адвокатского досье.

20 апреля выносится постановление о назначении экспертизы, и следователь обязан обвиняемого с ним ознакомить, но это не делается.

В интересах следствия избежать возможных осложне-

ний, и поэтому вопросы обвиняемого к эксперту просто мешают «установлению истины». Причем это не ошибка, а система; делается все сознательно; надзирающие органы прекрасно все понимают, но делают вид, что они ничего не заметили.

А если сказать напрямую об этом следователю, то ответ будет примерно такой: — Ну если...вообще-то...да...если так уж подходить с буквы закона... можно сказать...некоторое...да...да, нарушение...незначительное. Но мы всегда так делаем. (Дескать, чего пристал. Не мною это заведёно. Я человек маленький. Подумаешь...).

Поехали дальше.

Заключение эксперта датировано 26 мая. А протокол об ознакомлении с материалом экспертизы составляется действительно в день ознакомления, т.е. 5 июня.

Как поступить в этом случае?

Возможны варианты.

Прежде всего, не спешите подписывать документы, которые Вам подсовывают. Бездумно поставив свою подпись, Вы распишитесь прежде всего в своей собственной глупости. Посоветуйтесь с защитником. Если при этом придете к выводу, что возможности экспертного исследования не исчерпаны, позволяют поставить вопросы для получения данных, оправдывающих или смягчающих вину, то необходимо ходатайствовать о назначении дополнительной или повторной экспертизы, уже с позиций защиты. Впрочем, скорее всего, что следователь Вам откажет. У него уже нет времени на дополнительную экспертизу. Сроки поджимают. Можете обжаловать действия следователя прокурору. Но наиболее вероятный вариант, кстати, имеющий наибольшие шансы на успех — возобновить ходатайство о проведении экспертизы непосредственно в судебном заседании. В этом случае объективности будет больше.

А как все же быть с подписью на просроченном постановлении о назначении экспертизы? Если следователь будет настаивать?

Действия следователя в этом случае — грубое нарушение закона, Вашего права на защиту. Настаивать, т. е. принуж-

дать Вас к подписи, он не вправе. Поэтому на настойчивое подсовывание бумажек, дескать, «на-кось, подпиши», можно смело ему отказать.

А если он начнет пугать, что арестует, возьмет под стражу?

Не возьмет. Следствие уже заканчивается.

А теперь познакомимся с историей одной довольно поучительной «экспертизы», которая была положена в основу обвинения по уголовному делу, и как при этом следствие, следуя традициям обвинительного уклона, нарушало право на защиту.

В ходе развития и углубления реформ при переходе от развитого социализма к первобытному капитализму директора промышленных предприятий постепенно прекратили платить заработную плату рабочему классу. Не то, чтобы на это денег не было, а просто очень много предстояло выполнить других, гораздо более важных финансово-экономических мероприятий. Не будем уточнять, каких именно. Об этом можно прочитать в газетах.

Наш самый передовой в мире рабочий класс, он же носитель всех революционных традиций, очень вяло отреагировал на изменение финансовой политики; люди повозмущались в курилке, объяснили женам, какой у них гад-директор, и на этом все закончилось.

Поскольку надо что-то кушать каждый день, а самое главное — кормить свои семьи, люди стали искать выход из положения; одни начали приторговывать заграничным барахлом, другие подрабатывали на стороне, а третьи... третьи просто потащили с родного предприятия все, что плохо лежит: краску, гвозди, радиодетали и т. д.

Ну, не то, чтобы начали тащить, а просто начали тащить больше, чем обычно, естественно те, у которых такая возможность была, а также и те, которые раньше таких возможностей не усматривали.

Если рабочего-несуна задержали с банкой краски или с коробкой гвоздей, то в этом случае серьезных последствий не произойдет. Но что можно утащить с оружейных заводов?

Ясное дело, оружие. Тут особая статья. 218 УК РСФСР до 5 лет лишения свободы. Но как сказал классик: «В мире есть царь, этот царь беспощаден, голод название ему.» Надо как-то добывать средства к существованию. И люди стали выносить, а также вывозить за стены родного предприятия популярные в мире автоматы Калашникова с целью последующей реализации.

Их, разумеется, ловили. И привлекали к уголовной ответственности.

Из обвинительного заключения по уголовному делу № 01-1507-93:

«В мае 1993 г. Баулин И.С. с целью совершения хищения с ПО «Оружейный завод» государственного имущества в особо крупных размерах, организовал преступную группу, в состав которой вошли водители транспортного цеха завода Семенов и Никитюк.

С целью хищения огнестрельного оружия Баулин и Серегин, в соответствии с отведенной им преступной ролью, в период с августа по сентябрь 1993 года похитили через рабочих завода Аверьянова, Кузьмина и Задорожного, а также других неустановленных следствием лиц, не осведомленных о хищении оружия, детали в полных комплектах для 15 автоматов АКС-74У и передавали их соучастникам преступной группы, водителям транспортного цеха завода Семенову и Никитюку.

Соучастники преступной группы, водители Семенов и Никитюк с целью хищения огнестрельного оружия вывозили похищенные детали и комплектующие узлы за пределы территории завода и передавали по месту жительства: г..., ул..., дом ..., комната ... Баулину, а также соучастнику преступной группы Емельянову по адресу: г..., ул..., дом..., квартира ... для Баулина, а также соучастнику преступной группы Серегину по адресу г..., ул..., дом..., квартира... для незаконного хранения и укомплектования полных комплектов автоматов АКС 74-У, имея намерение комплекты автоматов АКС 74-У продавать за деньги.

Согласно заключению специалиста — инженера-технолога ПО «Оружейный завод» Стукова, из комплектов деталей, похищенных преступной группой Баулина, ... можно собрать в

кустарных условиях по месту жительства, при наличии слесарных тисков и набора обычного слесарного инструмента 15 автоматов АКС 74У, являющихся огнестрельным оружием, пригодным к ведению надежного автоматического и одиночного огня.

В указанный выше период времени Семенов в соучастии с Никитюком, Баулиным, ...Емельяновым, имея единый умысел на хищение путем кражи огнестрельного оружия в полном комплекте отдельных деталей, имея намерение и реальную возможность собрать из них боевой автомат, с АО «Оружейный завод», кроме 15 автоматов АКС 74У для использования при сборке огнестрельного оружия в запас, постепенно, в несколько приемов похитили отдельные детали сверх комплектов:

пламягаситель 5 шт. стоимостью ...

курок деталь 7 шт. стоимостью ...

защелка магазин деталь 7 шт. стоимостью ...

автоспуск деталь 9 шт. стоимостью ...

затвор сборка 15 шт. стоимостью ...

ствольная коробка 1 шт. стоимостью ...

Т. е. вышеуказанными действиями Семенов (и другие) совершили преступления, предусмотренные ст. 93 УК РСФСР по признакам хищения государственного имущества (кража) с учетом квалифицирующих признаков:

по предварительному сговору группой лиц;

в особо крупных размерах;

по эпизоду, изложенному в п.1 ст. 218-1 II УК РСФСР по признакам хищения огнестрельного оружия с учетом квалифицирующего признака;

по предварительному сговору группой лиц; изложенного в п.2 ст. 218 I УК РСФСР по признакам незаконного приобретения, ношения, хранения и сбыта огнестрельного оружия без соответствующего разрешения по эпизоду, изложенному в п.2 ст. 89 II УК РСФСР в части тайного хищения с ПО «Оружейный завод» отдельных деталей на сумму 51 219 руб. с учетом квалифицирующих признаков:

предварительный сговор группой лиц;

повторности, изложенного в п.3.»

Названные лица были арестованы и помещены в следственный изолятор, где им предстояло провести долгие месяцы.

Забегая вперед, сообщу, что впоследствии указанное обвинение не подтвердилось, даже более того, рассыпалось. А держалось это дело только на данных «экспертизы».

Давайте рассмотрим, как осуществлялось право на защиту обвиняемых при производстве экспертизы или, правильнее сказать, нарушалось и что из этого в конечном итоге произошло.

В рассматриваемом случае все шло, как обычно: т. е. за спиной обвиняемых, не ставя их в известность, назначили и провели экспертизу; с постановлением и заключением их ознакомили в день окончания следствия; при этом никто ничего не заметил, и, поставив свою подпись, будущие подсудимые фактически признались, что они похитили 15 автоматов АКС 74У: указанное деяние подпадало под признаки преступления, предусмотренного ст. 218 УК РСФСР — до 5 лет, а по размерам причиненного ущерба — ст. 93 УК РСФСР — до 15 лет лишения свободы.

После завершения следствия уголовное дело было направлено в суд для рассмотрения по существу.

В судебном заседании адвокаты прежде всего подняли вопрос о компетентности эксперта и возможной его заинтересованности в исходе дела.

С учетом изложенной выше теории предлагаем Вам, читатель, самостоятельно сформулировать свое мнение по этому вопросу.

Вместо экспертизы (комплектов АКС 74У), которую вправе провести эксперт соответствующей квалификации, работающий в экспертном учреждении, незаинтересованном в исходе дела, следствие подсовывает «туфту», причем самую натуральную. Она бросается в глаза.

Как указано в обвинении: «Согласно заключению специалиста (специалист не имеет права давать каких либо заключений; уголовно-процессуальный закон не позволяет ему это делать — ст. 133/1 УПК РСФСР — В.П.) — инженера-технолога Стукова ПО «Оружейный завод», из комплектов деталей, похищенных преступной группой, можно собрать 15 комплектов автоматов АКС 74У в кустарных условиях ... при наличии слесарных тисков и набора слесарного инструмента.»

Где работает эксперт (он же специалист), который дал столь категоричное заключение?

(Повторяю, на этом заключении держится все уголовное дело, и самые страшные, самые опасные для подсудимого статьи (до 15 лет лишения свободы) тоже держатся только на нем.)

Господин Стуков работает технологом в ПО «Оружейный завод», с которого и уволокли указанные автоматы. Стоимость их оценена заводом в весьма кругленькую сумму (хищение в особо крупных размерах, ст. 93' — до 15 лет лишения свободы). Т. е. Стуков — лицо, заинтересованное в исходе дела.

В данном случае, заключение эксперта можно не читать. Оно не имеет доказательственного значения, поскольку:

а) составлено неуправомоченным на это лицом — специалистом, заинтересованным в исходе дела;

б) с нарушением ст. 50 Конституции РФ — при осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона (в нашем случае с нарушением правовых норм назначения и проведения экспертизы — ст. 184-194 УПК РФ);

в) с нарушением ст. 67, п. 2 — если специалист находится в служебной или иной зависимости от обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца (в нашем случае ПО «Оружейный завод») — ст. 69, п. 3 УПК РФ: «Доказательства, полученные с нарушением закона, признаются не имеющими юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания обстоятельств, перечисленных в ст. 68 настоящего Кодекса».

Таким образом, обвинение подсудимых в похищении 15 комплектов автоматов юридически ничтожно, поскольку безосновательно.

Обратите внимание: в материалах обвинения, со сноской на пресловутое заключение господина Стукова, постоянно подчеркивается: похищено 15 полных комплектов АКС 74У и даже сверх того, еще дополнительно ряд деталей похищен. Упоминается на тот случай, если у кого-то возникнут сомнения насчет полноты комплектов. Далее с помощью

игры слов комплекты деталей как-то незаметно превращаются в боевые автоматы, пригодные для, заметьте, надежного одиночного и автоматического огня.

Из протокола судебного заседания: вопрос адвоката специалисту Стукову.

— Сколько автоматов АКС 74У Вы собрали из похищенных деталей?

Имеются в виду автоматы, пригодные для ведения надежного одиночного и автоматического огня.

Ответ Стукова: «Всего было 28 наименований деталей. Из них мы сформировали 15 комплектов. Из самого полного комплекта не хватало 3-х деталей. Из 15 комплектов ни одного полностью укомплектовано не было. Кроме того, осталось 5 деталей, не входившие в комплекты».

Вопрос адвоката: «На каком основании вы объявили 15 неполных несобранных комплектов огнестрельным оружием — автоматом, или, как принято его называть военными специалистами НАТО, автоматической штурмовой винтовкой».

Стуков: «Ну, если иметь слесарные тиски, слесарный инструмент соответствующий, при наличии определенных навыков, если добавить недостающие детали, то, я думаю, можно их собрать».

На это я возразил следующее: «Если вставить патрон калибра 5,45 мм в слесарные тиски и постучать камнем по капсулю, выстрел несомненно произойдет. Если к тому же к тискам «добавить некоторые недостающие детали», то можем в итоге получить автомат, пригодный для ведения надежного одиночного и автоматического огня.

Господин Стуков не нашелся что-либо возразить.

Адвокаты заявили ходатайство о проведении соответствующей экспертизы в экспертном учреждении. На разрешение эксперта поставить вопросы:

1. Пригодны ли похищенные детали с точки зрения требований ОТК для сборки автоматов? Каков процент брака среди похищенных деталей?

2. Возможно ли собрать из указанных деталей хотя бы

один автомат АКС 74 У, пригодный для ведения надежного одиночного и автоматического огня?

Ходатайство было удовлетворено судом, дело очень долго гуляло по различным экспертным учреждениям и наконец вернулось в тот же суд с отрицательным ответом на все вопросы.

Опираясь на результаты экспертизы, в приговоре суд изменил квалификацию действий обвиняемых с упомянутых ранее статей УК РФ на банальную кражу.

Всем обвиняемым была назначена условная мера наказания. Остается только отметить, что к моменту вынесения приговора обвиняемые провели в следственном изоляторе 18 месяцев. И что они там пережили, один Бог знает. А ведь этого кошмара могло и не быть, если бы они знали свои права при проведении экспертизы и как ими пользоваться.

На что следует обращать внимание при производстве экспертизы?

а) На правильность оформления всех реквизитов заключения эксперта, указанных ст. 191 УПК РСФСР;

б) На законность получения материалов и объектов, ставших впоследствии предметом экспертного исследования (т. е. соблюдены ли требования уголовно-процессуального закона, регламентирующего порядок выемки, обыска, освидетельствования и т.п., в ходе которых получены указанные материалы).

Для этого нужно заглянуть в соответствующие статьи УПК.

При ночном обыске в гараже обвиняемого (при отсутствии его самого и членов его семьи) был изъят спирт в количестве 200 литров. Поскольку следствие считало, что этот спирт похищен с Н-ского спиртзавода, пробы спирта были направлены на экспертизу с целью определения его характеристик, а также возможной родовой принадлежности к спиртам, производимым на этом заводе.

Обвиняемый утверждал, что он спирт приобрел на законном основании и совсем в другом месте.

При подробном изучении обстоятельств обыска и выем-

ки спирта из гаража защита установила, что в графе «понятые» протоколов указанных следственных действий стоят подписи 2-х лиц, один из которых оказался бомжом с вымышленным адресом, а второй — сотрудником милиции. Несмотря на принятые меры бомжа отыскать не удалось, а работник милиции под разными предлогами уклонялся от явки в судебное заседание. При таких обстоятельствах адвокат правомерно заявил ходатайство о недопустимости использования выводов экспертизы в качестве доказательства ввиду явного нарушения закона и вытекающих отсюда сомнений в происхождении изъятого спирта. Доказательства, добытые с нарушением закона, признаются не имеющими юридической силы, грубо нарушены ст. 68, 69 УПК.

в) При оценке достоверности и обоснованности выводов эксперта в случае сомнений нужно ставить вопрос о правильности использования той или иной методики, примененной экспертом.

Прежде всего это относится к уголовным делам по факту дорожно-транспортного происшествия, а также по делам, где требуется заключение психологов и психиатров.

Существует большое количество традиционных и вновь созданных методик, нередко противоречащих друг другу, поскольку они происходят из различных, порой альтернативных научных школ и направлений, имеющих различные взгляды и подходы к сущности процессов экспертных исследований. Как говорится, единство — в многообразии.

При осмыслении экспертизы обвиняемый и его адвокат вправе оспаривать правомерность применения той или иной методики, исходя из обстоятельств дела. В одних случаях для этого достаточно вдумчивого подхода, в других необходимо наведение соответствующих справок.

Существуют и другие критерии оценки заключения: определение достаточности данных, предоставленных эксперту, полноты проведенного исследования, выявление обстоятельств, имеющих существенное значение для дела. Указанную группу вопросов обсуждать лучше всего с помощью компетентного защитника, специалиста в данной отрас-

ли права. Подытожив перечень вопросов, остановимся на главном.

Выводы эксперта имеют доказательственное значение для определения виновности обвиняемого и влияют на степень тяжести наказания, которое определит суд.

Поскольку от правильности заключения эксперта зависит очень много — активная позиция обвиняемого и его адвоката по использованию всей полноты предоставленных прав на защиту при проведении экспертизы и по ее оценке, в значительной степени, а иногда и кардинально может улучшить положение обвиняемого.

Для того, чтобы оспаривать заключение экспертизы, необходимо быть сведущим во всех тонкостях экспертного дела. Иногда бывает достаточно здравого смысла и знания жизненных реалий.

Под Новый год, после вечеринки на родном предприятии, два молодых человека в обществе своих подружек возвращались домой по тихим улочкам районного городка. Разумеется, все они были «выпивши» и развлекались, как могли: шутили, пели песни, а также демонстрировали друг другу приемы самообороны, которым их обучали несколько лет назад во время воинской службы по охране государственной границы. Как выяснилось через несколько минут, обучали их из рук вон плохо. Уж лучше не обучали бы совсем. Тогда события могли пойти по-другому.

В ходе демонстрации приема «защита от удара ножом» у одного из них слетели с руки часы с тяжелым металлическим браслетом и упали в снег, между бревен, лежавших вплотную к штакетнику частного дома.

С шутками и прибаутками вся компания стала искать часы между сваленных бревен и привлекла внимание хозяев дома — маленького старичка 63-х лет и его жены.

Далее из материалов обвинения: «30 декабря 1992 года Барсуков В.Н., находясь по адресу: г. Н-ск, ул. Заречная, дом 23, услышал, что его жена ругается с кем-то на улице. Он вышел из дома и сделал замечание двум молодым мужчинам, сказал, чтобы они уходили от дома. Между одним из мужчин, Евдокимовым, и Барсуковым произошла ссора, перешедшая

в драку. В процессе драки Барсуков имеющимся у него ножом, которым он ранее резал рыбу, нанес Евдокимову с целью убийства удар ножом в область груди. Смерть Евдокимова наступила от острой кровопотери...»

Следственные органы прокуратуры с самого начала стали разрабатывать версию умышленного убийства Барсуковым Евдокимова в духе обвинительного уклона.

Защита усматривала в действиях Барсукова необходимую оборону и опиралась при этом на следующие доводы: физические характеристики роста, веса и силы участников конфликта несопоставимы.

Барсукову 63 года, он очень маленького роста. Евдокимову 25 лет, рост 180 см, нормального телосложения. Инициатива драки принадлежала Евдокимову, он и его друзья перелезли через штакетник, стали избивать престарелую хозяйку, а затем заступившегося за нее мужа, что подтверждалось наличием у Барсукова разбитой губы и кровоподтеков у его жены. К тому же от штакетника до входа в дом 12 метров. Убийство произошло около входа в дом, что подтверждается пятнами крови на двери и на снегу, показаниями потерпевшего и свидетелей.

Получается: здоровенный пьяный амбал без приглашения проник в частное владение, избил старушку и ее мужа, гнал обоих в глубь двора. Затем прижал маленького старичка к двери дома, и тот, обороняясь, ударил обидчика ножиком, который случайно оказался в кармане. Действия обвиняемого правомерны, подпадают под понятие необходимой обороны, состава преступления по ст. 103 УК РСФСР не усматривается. Однако следователь трактовал события по-другому, с его точки зрения коварный и злобный старичок заманил во двор Евдокимова и его подругу. Затем схватил Евдокимову за одежду и, пятясь задом, потащил их обоих вглубь двора с целью выбора подходящего места для учинения физической расправы.

При этом суммарный вес буксируемой, и к тому же сопротивляющейся пары раза в три превышал вес старичка, не говоря уже о физической силе. Получается, что Барсуков при этом развивал тяговое усилие на уровне паровоза средней

мощности. Доволок он обоих до двери, далее достал нож и зарезал несчастного Евдокимова как барана. Вот такая версия обвинения.

Друзьки покойного объяснили, что они ничего не видели и не слышали (ввиду, я полагаю, возможной их причастности к избиению в ночной темноте обоих старичков). Остается один очевидец — свидетель — жена обвиняемого, которая подтверждает версию защиты.

Но у следствия свои соображения. Во-первых, она — заинтересованное лицо. А во-вторых, когда она получила кровоподтеки? То-то и оно! Заключение судмедэкспертизы установлено, что причиненные гражданке Барсуковой повреждения — кровоподтеки на правом плече и бедрах, обнаруженные при осмотре 02.01.93 г., соответствуют давности около 4-6 суток и не могли быть причинены 30.12.92 г. Тем самым из рук защиты выбивался сильнейший козырь. Экспертиза неопровержимо доказала, что избил Барсукову не Евдокимов, а кто-то другой, возможно, супруг ее поучил во время ссоры.

Во всяком случае, она уличена во лжи, ее показаниям теперь нельзя доверять, также нельзя доверять и показаниям ее мужа, поскольку они совпадают. Единственно правильная — версия обвинения, неопровержимо устанавливающая виновность Барсукова в совершении умышленного убийства без отягчающих обстоятельств.

Такой расклад меня совершенно не устраивал. Логика событий, здравый смысл, оценка ситуации подсказывали, что бабушка не могла сама себе причинить телесные повреждения. С дедом они жили дружно, он не мог руку приложить. Это только унтер-офицерская жена могла сама себя высечь, да и то со слов городничего, который, как известно, был заинтересованным лицом. Какой интерес был у городничего, мы знаем из бессмертной комедии Н.В. Гоголя «Ревизор».

Но какой интерес был у судмедэксперта? Адвокату не разрешено проводить параллельное расследование. Его возможности ограничены по сравнению с коллегами стран англо-саксонского права. Вместе с тем ему не возбраняется наведение некоторых справок.

Предприняв некоторые усилия на грани этих двух видов деятельности, я получил данные, которые подтвердили мою догадку.

Впоследствии в судебном заседании защита заявила обоснованное ходатайство об отводе судмедэксперта по основаниям, указанным в ст. ст. 59, 67 УПК РСФСР.

В ту трагическую предновогоднюю ночь 30.12.92 г. судмедэксперт прибыл на место происшествия, на ул. Заречную, 23, в качестве специалиста для наружного осмотра трупа Евдокимова.

Допрошенные в судебном заседании по инициативе адвоката понятые Блохин и Никитин пояснили, что при виде трупа судмедэксперт Завадская кричала: «Кто это сделал? Дайте мне эту рвань, я сама его зарежу, и рука не дрогнет. За это я сгною его в тюрьме.»

Другие свидетели защиты подтвердили:

а) наличие крепкой дружбы между семьями Евдокимова и Завадской. Проживали они, между прочим, в одном доме, в одном подъезде, в квартирах, расположенных на одной лестничной площадке;

б) факт многочисленных прилюдных заявлений Завадской Е.М., которая в нецензурной форме оскорбляла семью Барсуковых, угрожала им своими связями и знакомствами в судебных инстанциях; она утверждала, что использует все свои возможности, чтобы обвиняемый Барсуков получил максимальную меру наказания за убийство Евдокимова.

Поскольку в судебном процессе выявились довольно весомые обстоятельства, которые давали основание предполагать, что судмедэксперт прямо заинтересован в исходе дела, судья был вынужден вынести постановление о назначении повторной судебно-медицинской экспертизы.

Спасать положение прибыл судмедэксперт из области со значительным стажем работы — некто Голованов. И надо отдать должное не столько познаниям в области судебной медицины, сколько дипломатическим талантам вновь прибывшего спеца. Немного пошептавшись с Завадской, и после краткой беседы с прокурором и судьей, проходившей за закрытыми дверями (адвокат туда, разумеется, не был допущен)

судмедэксперт Голованов выдал на-гора заключение экспертизы, устроившее все противоборствующие стороны и, в первую очередь, защиту.

Выписка из заключения судмедэкспертизы Барсуковой А.С., проведенной Головановым.

«... Выводы:

1. Причиненные гражданке Барсуковой А.С. повреждения — кровоподтеки на правом плече и бедрах — относятся к легким, не повлекшим расстройства здоровья.

2. Экспертная наука не располагает достоверными данными для определения давности кровоподтеков, а определяет ее ориентировочно, используя свойство кровоподтеков изменять цвет, связанный с превращением гемоглобина. Синеватобурый цвет кровоподтеков у гражданки Барсуковой при осмотре ее 02.01.93 г. соответствует давности около 4-х суток, они вполне могли быть причинены 30.12.92 г.

У экспертной комиссии нет оснований исключить возможность причинения их и в интервалах 3-6 суток, тогда как его увеличение до 4-7 суток при наличии синеватого цвета представляется менее вероятным ...»

Таким образом, «все сестры получили по серьгам».

Вывод судмедэксперта Завадской от 02.01.93 г. о том, что повреждения — кровоподтеки у Барсуковой — получены от воздействия тупых предметов давностью 4-6 суток и не могли быть причинены 30.01.92 г. — правильный.

Прямо противоположный вывод областного спеца — о том, что телесные повреждения Барсуковой вполне могли быть причинены 30.12.92 г. — тоже правильный.

Все дело, оказывается, в гемоглобине. То есть, он у всех разный. У меня один гемоглобин, у тебя другой, а у соседа Васьки, известного пьяницы, у которого вместо крови перебродившее винное сусло, он еще какой-нибудь. Ну, сам понимаешь. Поэтому сроки и интервалы между причинением телесных повреждений и проявлением возможных последствий можно растягивать как гармошку. И никогда не ошибешься.

Таким образом, честь экспертной науки районного города Н-ск была спасена; а защите удалось отвоевать утрачен-

ные позиции; более того, появилась возможность развить успех, т.е. ходатайствовать перед судом о признании Барсуковой потерпевшей от преступных посягательств Евдокимова.

Примечание адвоката.

Если ты убил, значит, виноват, и в традициях обвинительного уклона следствие принимает во внимание только те обстоятельства, которые работают на доказывание виновности, действительной или мнимой. Десятки лет советское правосудие стояло на этой позиции. «Не всякое преступление аморально. Например, убийство при превышении необходимой обороны. Сравнительно недавно за убийство при самозащите назначали сроки, вполне сравнимые с ценой собственной спасенной жизни. После десятков лет такой практики судам, наконец, позволено не взвешивать на аптекарских весах защиту и нападение». (Владимир Захаров. Член Президиума Ленинградской областной коллегии адвокатов, заведующий центральной юридической консультацией. «Закон умер, да здравствует закон!» Публикация Евгении Пеновой, «Континент», № 51 1994 г.)

Иногда меня спрашивают друзья:

— Если я стал объектом нападения вооруженного человека, какие следует предпринимать действия, чтобы не нарушить закон?

Я отвечаю: «Убежать с места происшествия, а если такой возможности нет, дать себя убить. В обоих случаях правоохранные органы претензии к Вам иметь не будут.»

— А если вооруженный негодяй ворвется ко мне в квартиру, расположенную на десятом этаже?

— Безо всяких раздумий выпрыгивайте в окошко. Возможно, Вы останетесь живы. Такие случаи были, и о них писали в газетах. Но закон Вы не нарушите. Не дай бог, Вы пришибете грабителя, Вас же и посадят.

Такова была до недавнего времени правоприменительная практика.

ЗАВЕРШЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

Что делает лицо, производящее дознание, следователь при окончании предварительного расследования?

Дознание по делам, по которым производство предварительного следствия обязательно, заканчивается составлением постановления о направлении дела следователю.

Дознание по делам, по которым производство предварительного следствия не обязательно, заканчивается составлением обвинительного заключения или постановления о прекращении дела. (Ст. 124 УПК РФ.)

Производство предварительного следствия заканчивается составлением обвинительного заключения, либо постановлением о направлении дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера, либо постановлением о прекращении дела, либо постановлением о прекращении дела с направлением материалов в суд для применения мер административного взыскания.

Признав предварительное следствие законченным, а собранные доказательства достаточными для составления обвинительного заключения, следователь обязан уведомить потерпевшего или его представителя, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей и одновременно разъяснить, что они вправе ознакомиться с материалами дела, о чем составляется протокол. В протоколе указывается, какие ходатайства были при этом заявлены.

После этого, следователь объявляет обвиняемому, что следствие по его делу окончено и что он имеет право на ознакомление со всеми материалами дела как лично, так и с помощью защитника, а равно на заявление ходатайства о дополнении предварительного следствия.

Все материалы дела предъявляются обвиняемому и его защитнику в подшитом и пронумерованном виде, воспроизводятся киносъемка и звукозапись.

О предъявлении обвиняемому и его защитнику для озна-

комления всех материалов дела следователь составляет протокол. В протоколе отмечается, что обвиняемому объявлено об окончании предварительного следствия, разъяснены его права, какие именно материалы были предъявлены для ознакомления, где и в течение какого времени происходило ознакомление с материалами дела, какие ходатайства были заявлены обвиняемым и его защитником и какие заявления были ими сделаны.

Сколько времени отводится обвиняемому и его защитнику на ознакомление с материалами дела?

Обвиняемый и его защитник не могут ограничиваться во времени, необходимым для ознакомления со всеми материалами дела. Однако, если обвиняемый и его защитник явно затягивают ознакомление с материалами дела, то следователь вправе своим мотивированным постановлением, утверждаемым прокурором, установить определенный срок для ознакомления с материалами. (Ст.ст. 199, 200, 201 УПК РФ.)

Вправе ли обвиняемый делать выписки из уголовного дела?

Обвиняемый вправе в процессе ознакомления с материалами дела выписывать из него любые сведения и в любом объеме (ст. 201 УПК.)

После изучения материалов дела обвиняемым и его защитником, рассмотрения заявленных ими ходатайств, о чем выносится постановление, следователь приступает к составлению обвинительного заключения; передает уголовное дело с обвинительным заключением прокурору.

После проверки материалов дела прокурор утверждает обвинительное заключение и направляет дело в суд или на дополнительное расследование, прекращает производство по делу.

ЗАДАЧИ ЗАЩИТЫ ПРИ ИЗУЧЕНИИ МАТЕРИАЛОВ ДЕЛА

Из материалов уголовного дела номер...

«В декабре 1995 г. в своей квартире №15 дома 3-а ул. Садовой, пос. Дубрава Арсеньевского района ... Юдин совместно с Гасиловым и неустановленным лицом по имени Ивар, он же Геннадий, организовал группу для занятия контрабандой оружием и боеприпасами. Согласно распределению ролей в конце марта 1996 г. Юдин и Прокофьев согласились незаконно приобретать пистолеты ТТ и боеприпасы к ним, а затем направили две зашифрованных телеграммы по месту жительства Гасилова в республике Латвия. Эти телеграммы содержали указание на необходимость доставки Юдину двух партий пистолетов ТТ, в общей сложности 25 пистолетов и 10 коробок патронов к ним ...»

И далее:

«Леонов Владимир Викторович, 1970 года рождения, обвиняется в незаконном хранении и сбыте огнестрельного оружия и боевых припасов без соответствующего разрешения; в совершении незаконной сделки с валютными ценностями путем использования их в качестве средства платежа в крупных размерах...

В предъявленном обвинении Леонов виновным себя не признал. Из первоначальных показаний Юдина и Гасилова видно, что они полностью признали себя виновными в предъявленном обвинении. Однако впоследствии отказались от этих показаний. Объясняя причину изменения своих показаний, они, как и обвиняемый Леонов, заявили, что были вынуждены давать такие первоначальные показания, поскольку к ним применялось физическое насилие со стороны неустановленных работников милиции, в результате чего у Гасилова снижен слух и повреждены кости носа...»

После заключения договора на ведение защиты Леонова В.В. в судебном процессе я пришел к нему на свидание в следственный изолятор. Между нами состоялся разговор.

— Скажи мне, Владимир Викторович, свое мнение по

поводу материалов обвинения. С чем ты согласен, что признаешь, что отрицаешь, что вменено неосновательно и т.д. Определим «позицию», с которой потом и выйдем в судебное заседание.

— Я того ... этого ... Да там столько понаписано, целых четыре тома.

Каждый, я Вам скажу, весом килограмма по четыре, если не по пять. В общем целый пуд получается.

— Вы меня извините — говорю, — Владимир Викторович, дорогой, но доказательства по уголовному делу не измеряются в килограммах или, скажем, в километрах.

— Да там сплошной завал! Понаписали, че было, че не было! А вот эти доказательства, их разберешь, где они находятся? Тома — какие толстые!

Действительно, что же такое доказательства? Как их найти в уголовном деле? Как использовать для своей защиты?

В чем заключаются задачи защиты при работе с доказательствами?

«— О, мистер Сайрес — сказал моряк, — стоит только захотеть!..»

Пенкроф, видимо, навсегда вычеркнул слово «невозможно» из словаря острова Линкольна.»

Жюль Верн. «Таинственный остров».

Прежде всего, обвиняемый и его защитник должны занять активную позицию, проявить инициативу в части собирания и представления доказательств, свидетельствующих по их мнению в пользу обвиняемого: аргументированно ходатайствовать о допросе тех или иных лиц в качестве свидетелей; о проведении очных ставок с целью выяснения тех или иных обстоятельств; о назначении экспертиз, о проведении следственного эксперимента, иных следственных действий об истребовании и приобщении к делу документов, подтверждающих позицию защиты и т. д.

С какого момента обвиняемый (подозреваемый) вправе представить доказательства и ходатайствовать об их приобщении к материалам уголовного дела?

Он вправе это сделать с того момента, когда процессуально оформлено его положение в качестве подозреваемого или обвиняемого, т. е. с момента применения к нему уголовной репрессии, начала уголовного преследования.

Для подозреваемого — это момент составления протокола о задержании, для обвиняемого — предъявление обвинения.

Другая задача защиты, не менее важная, но, я бы сказал, самая сложная — это работа с доказательствами, которые собрал следователь по данному уголовному делу.

Кратко эту задачу можно сформулировать так:

установить в уголовном деле те обстоятельства, которые свидетельствовали бы в пользу обвиняемого: т. е. опровергли обвинение или ослабляли его силу и значение, смягчали бы ответственность подозреваемого (обвиняемого). Такие обстоятельства можно найти в любом уголовном деле.

При этом следует иметь в виду, что зачастую доказательства обвинения порочны, т. е. добыты с нарушением закона, что снижает их силу или делает юридически ничтожными, т. е. вообще не имеющими доказательственной силы.

Каким образом можно установить порочность доказательств обвинения?

Давайте сначала разберемся, что такое доказательства и что по этому поводу заявляет юридическая наука. (Для тех, кому неинтересно, можно пропустить.)

Доказательства — это самое главное, что есть в уголовном деле; это то, ради чего трудится следователь (лицо, производящее дознание) на стадии предварительного следствия (дознания).

Как определяется в законе понятие доказательства?

Доказательствами по уголовному делу являются любые фактические данные, на основе которых в определенном за-

коном порядке орган дознания, следователь, суд устанавливают наличие или отсутствие общественно-опасного деяния, виновность лица, совершившего это деяние, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела (ст. 69 УПК.)

Без преувеличения можно сказать, что установление фактических обстоятельств является сердцевинной всей уголовно-процессуальной деятельности на предварительном следствии.

Как устанавливаются доказательства по уголовному делу?

Лицо, производящее дознание, следователь, прокурор, суд вправе по находящимся в их производстве делам вызывать любое лицо для допроса или дачи заключения в качестве эксперта; производить осмотры, обыски и другие следственные действия; требовать от предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц и граждан представления предметов и документов, могущих установить необходимые по делу, фактические данные; требовать производства ревизий (ст. 70 УПК).

Вправе ли обвиняемый представлять фактические данные, свидетельствующие в его пользу?

Доказательства могут быть представлены подозреваемым, обвиняемым, а также потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком и их представителями и любыми гражданами, предприятиями, учреждениями и организациями (ст. 70 УПК).

Какую цель преследуют следователь, лицо, производящее дознание, прокурор, суд при собирании доказательств?

При производстве дознания, предварительного следствия, разбирательстве уголовного дела в суде подлежат доказыванию:

1) событие преступления (время, способ и другие обстоятельства совершения преступления);

2) виновность
и мотивы престу
3) обстоя
ответственности
характеризующ
4) характер
нием.

Подлежат
ствовавшие сов

В конечном
мый объем дока
становлении пр
н. главный факт

1) Доказа
опасное деяние

2) Доказан

3) Виновен
449 УПК).

Наиболее у
видах доказател
ва (например, «
М. 1973 г., и др.

Доказатели
видов:

1) показани

2) показани

3) заключен

4) веществе

5) протокол

6) иные док

Что означ

«Это те док
ниями, предпри
цами или гра
обстоятельства
относящиеся к

2) виновность обвиняемого в совершении преступления и мотивы преступления;

3) обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности обвиняемого ..., а также иные обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;

4) характер и размер ущерба, причиненного преступлением.

Подлежат выявлению также причины и условия, способствовавшие совершению преступления (ст. 68 УПК).

В конечном итоге следствие должно собрать необходимый объем доказательств, чтобы впоследствии судьи при постановлении приговора могли дать ответ на три вопроса (т. н. главный факт):

1) Доказано ли, что соответствующее общественно-опасное деяние имело место?

2) Доказано ли, что деяние совершил подсудимый?

3) Виновен ли подсудимый в совершении деяния? (Ст. 449 УПК).

Наиболее удачно, на наш взгляд, учение о понятии и видах доказательств изложено в работах профессора Дорохова (например, «Теория доказательств в уголовном процессе» М. 1973 г., и др.)

Доказательства в уголовном процессе он делит на 6 видов:

1) показания свидетеля и потерпевшего;

2) показания обвиняемого и подозреваемого;

3) заключение эксперта;

4) вещественные доказательства;

5) протоколы следственных и судебных действий;

6) иные документы.

Что означает понятие «иные документы»?

«Это те документы, в которых компетентными учреждениями, предприятиями, организациями, должностными лицами или гражданами изложены или удостоверены обстоятельства и факты, имеющие юридическое значение и относящиеся к предмету доказывания или побочным фак-

там». (Дорохов В.И. Понятие документа в советском праве. Правоведение. 1982 г. №2, стр. 55).

Доказательства квалифицируются в зависимости от источника доказательства, от кого они происходят (обвиняемых, подозреваемого, др.), вида доказательств (показания свидетеля, предмет, свойства, место, время, документы и др.); первоначальные (из первоисточника); производные (получены из «вторых рук»); прямые (указывающие на совершение лицом преступления); косвенные (содержащие сведения о фактах, сопутствующих или предшествующих событию преступления, пр.).

Доказательства подразделяются также на обвинительные и оправдательные.

К доказательствам закон предъявляет много требований. Существует «теория доказательств» как научная дисциплина в изложении различных авторов, а также много научных школ, изучающих и оценивающих свойства доказательств.

Все эти свойства мы не будем рассматривать, а обратим Ваше внимание только на те, которые нам пригодятся в практической работе при защите своих интересов по конкретному уголовному делу.

Прежде всего, хочу Вам напомнить, дорогой читатель, что мы с Вами живем в период (к сожалению, затянувшийся) перехода от репрессивного типа уголовного процесса к охранительному, при котором приоритет отдается охране прав и свобод личности даже в ущерб установлению виновности конкретного лица при раскрытии преступления.

Например, не может быть допрошен священник по поводу тех или иных сведений, имеющих значение по уголовному делу, которые он, возможно, получил на исповеди от лица, подозреваемого в совершении преступления.

Хотя в застойный период с этим священником правоохранительные органы не стали бы церемониться; пожалуй его бы еще и привлекли за «недонесение».

Вопрос о переходе к охранительному типу судопроизводства, защищающего права, свободы, интересы личности, поставлен в концепции судебной реформы, которая исходит из требований Конституции. Статья 50 Конституции Россий-

ской Федерации устанавливает принцип собирания и оценки доказательств:

«При осуществлении закона не допускается использование доказательств с нарушением федерального закона...»

Федеральными законами, устанавливающими запреты и ограничения при собирании доказательств органами следствия и суда, являются Конституция Российской Федерации, а также Уголовно-Процессуальный Кодекс, которые работают по принципу: органу и представителю власти что не дозволено, то запрещено.

Какие запреты установлены федеральными законами применительно к собиранию доказательств следственными органами и судом?

Запрещено: домогаться показаний обвиняемого, подозреваемого (других участвующих в деле лиц) путем применения к ним физического и психического насилия; допрашивать обвиняемого, подозреваемого в ночное время, за исключением случаев, не терпящих отлагательств; также производить обыск и выемку при указанных обстоятельствах; производить освидетельствование и следственный эксперимент, если при этом унижаются честь и достоинство, возникает угроза здоровью тех или иных лиц; присутствовать свидетелю, другим лицам при освидетельствовании, сопровождающемся обнажением лиц другого пола (ст. 20, 150, 170, 181, 183 УПК).

Должны быть признаны недопустимыми доказательства, добытые в результате следственных действий, не предусмотренных законом: т. н. проверки показаний на месте, психотропных средств, полиграфа (детектора лжи), гипноза.

Не могут использоваться в качестве доказательств материалы, не приобщенные к делу, а также доказательства, имеющие характер слухов и догадок.

Недопустимы в качестве доказательств фактические данные, полученные в результате нарушения правовых норм, регламентирующих доказывание.

Правила о недопустимости доказательств, полученных с нарушением закона, призваны защищать права граждан: «Доказательства, полученные с нарушением закона, призна-

ются не имеющими юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания обстоятельств, перечисленных в статье 68 Настоящего Кодекса» (ст. 69 УПК).

Что означает понятие «правила допустимости доказательств»?

Существует много определений допустимости, суть их сводится к следующему. В уголовном процессе доказательства имеют юридическую силу только в том случае, если при их добывании, собирании, фиксировании неукоснительно соблюдались требования закона, подробно регламентирующие каждое из указанных действий. Профессор Т.Л.Лупинская по этому поводу поясняет, что «при защите подсудимого(обвиняемого, подозреваемого) следует исходить из того, что обстоятельства, которые устанавливались на основе недопустимых доказательств, нельзя считать доказанными.»

Как определяется допустимость доказательств?

Наибольшим авторитетом в этой области можно, пожалуй, считать ученого-правоведа Н.М. Кипниса, который полагает, что как свойство доказательства допустимость включает в себя четыре критерия:

1. Надлежащий субъект, правомочный проводить процессуальные действия, направленные на получение доказательств.

(Надлежащий субъект — следователь (лицо, производящее дознание, начальник СО, прокурор), который имеет право вести дело.)

Может возникнуть вопрос — кто же, как не следователь, вправе вести дело?

Дело в том, что следователь может вести дело лишь в случае соблюдения правил о подследственности:

1) уголовное дело принимается следователем к своему производству с соблюдением правил о подследственности (ст. 126 УПК РСФСР) или если он включен в состав следственной

группы на основании постановления прокурора или начальника следственного отдела (ст. 129 УПК РСФСР);

2) имеется отдельное поручение другого следователя (ч. 3 ст. 132 УПК РСФСР);

3) когда следователь привлечен письменным распоряжением прокурора или начальника следственного отдела к разовому выполнению отдельного следственного действия по делу, не находящемуся в его производстве (Кипнис, там же, стр. 28).

2. Надлежащий источник получения фактических данных.

(Это означает, что фактические данные устанавливаются: показаниями свидетеля, потерпевшего (подозреваемого или обвиняемого), заключением эксперта, вещественными доказательствами, протоколами следственных действий и иными документами.

А фактические данные, хотя бы и изобличающие преступника, но добытые из других источников, кроме перечисленных, недопустимы и доказательственной силы не имеют и не могут иметь).

Исходя из этого, не могут допрашиваться в качестве свидетеля:

1. Защитник обвиняемого — об обстоятельствах дела, которые стали ему известны в связи с выполнением обязанностей защитника.

2. Лицо, которое в силу своих физических или психических недостатков не способно правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них правильные показания.

3. Адвокат, представитель профессионального союза и других общественных организаций — об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением ими обязанностей представителя. (Ст. 72 УПК РСФСР.)

В силу статьи 51 Конституции РФ не могут быть допрошены в качестве свидетелей против их желания супруг (супруга), близкие родственники подозреваемого (обвиняемого). Запрещено допрашивать священника об обстоятельствах, ставших ему известными на исповеди.

Свидетельский иммунитет содержится в законе «О ста-

туса депутата(ов) Совета Федерации и статуса депутата(ов) Государственной Думы Федерального Собрания РФ», в соответствии с которым указанные депутаты вправе отказаться от дачи свидетельских показаний по гражданскому или уголовному делу об обстоятельствах, ставших им известными в связи с исполнением депутатских обязанностей.

Также недопустим допрос фактического подозреваемого в качестве свидетеля без разъяснения ему права отказаться от дачи показаний, которое обеспечивает ему привилегию против самообвинения, указанную в ст. 51 Конституции РФ. Если эта статья не разъяснена фактическому подозреваемому (о чем должна быть соответствующая отметка в протоколе допроса), данные, полученные от «свидетеля», должны признаваться недопустимыми, поскольку они получены из источника, не разрешенного федеральным законом.

3. Надлежащее процессуальное действие, используемое для получения доказательств.

(Имеются в виду, что допустимы те доказательства, которые добываются путем процессуальных действий, указанных в законе. Применительно к интересам защиты это означает следующее. Когда плохо дело с формированием доказательственной базы, некоторые следователи, лица, производящее дознание, начинают добывать «фактические данные» с помощью следственных действий, которые они сами же и придумывают. Т.е. самовольно присваивают себе функции законодателя на уровне Государственной Думы. После чего в уголовном деле появляются «доказательства», добытые в результате «проверки показаний на месте», «изъятия», «добровольной выдачи» и т.д. и т.п. Таких следственных действий в уголовном процессе не существует, следовательно, доказательства, добытые с их помощью, юридически ничтожны.)

Таким образом, применительно к указанным критериям допустимости «законодатель создает неопровержимую презумпцию неустранимых сомнений в достоверности фактических данных» и запрещает их использовать в качестве доказательств по уголовному делу.

И лишь в одном случае, когда нарушен «надлежащий

порядок проведения процессуального действия, используемого как средство получения доказательств», допущенные нарушения могут быть впоследствии восполнены.

Например, по инициативе защиты суд обращает внимание на отсутствие подписи одного из двух понятых под протоколом обыска. Вызванный в суд понятой может быть допрошен по обстоятельствам отсутствия его подписи. Однако, если в ходе судебного разбирательства выясняется, что следователь использовал в качестве понятых работников милиции или иных заинтересованных лиц, то в данном случае нарушение не может быть восполнено, поскольку была преступно нарушена сама суть процессуального действия.

Каким образом можно установить доброкачественность или, наоборот, дефектность доказательств для осуществления интересов защиты?

Рассмотрим конкретный пример.

Допустим, возник спорный вопрос по поводу изъятия спирта при обыске из гаража обвиняемого. Открываем УПК и находим соответствующие статьи, регламентирующие порядок проведения указанного следственного действия, приобщения добытых при этом материалов к делу и т.д. И сопоставляем. Вот здесь протоколы, а вот здесь перечень требований, к ним предъявляемых. Образно говоря, статьи УПК, регламентирующие обыск и процессуальное приобщение спирта в качестве доказательства, используем как трафарет. Навел его (т.е. нужные статьи УПК) на следственное действие и смотри: совпало или нет. Это несложно. Нужно только внимательно читать.

Вернемся к делу Владимира Леонова, разберемся, какие имеются доказательства его вины.

В протоколе обыска т.2, л.д. 148 указано, что у Леонова В.В. при задержании было изъято:

1. Пистолет ТТ № НФ946 1949 г. выпуска.
2. Пистолет ТТ № ЖО1282 1948 г. выпуска.
3. Обойма (1) (магазин) к пистолету ТТ № ЖВ820, снаряженная восемью патронами.

4. Обойма (1) к пистолету ТТ № ЖО3936, снаряженная восемью патронами.

(Так указано в протоколе.)

— Ну и что! — говорит Владимир Викторович. — Я и без протокола знаю, что у меня изъяли.

— Не торопись. Смотри т.2, л.д. 184. Протокол осмотра изъятых вещественных доказательств.

«... Осмотром установлено, что пистолеты имеют одинаковую конструкцию ... На концах затвора сверху имеются следующие рельефные маркированные обозначения: на одном МВ342 1953 г. выпуска и треугольник в круге, на другом ЖО982 1943 г. выпуска и треугольник в круге.»

— Ну и что? — Крутит головой Владимир Викторович.

— Если внимательно читать уголовное дело, подчеркиваю — внимательно, можно сделать удивительные открытия. И даже там, где их совсем не ждешь!

— Значит..!

— Это значит, что при задержании у тебя изъяли пистолеты ТТ с конкретными номерами и годами выпуска, а рассматривали и приобщали к делу также пистолеты ТТ, но только с указанием других номеров и лет выпуска. При этом изъятые у тебя 2 магазина, снаряженные 8 патронами, бесследно исчезают из материалов обвинения.

Володя заметно оживился.

— Это значит ... стало быть...

— Что Вы не можете нести уголовную ответственность за незаконное приобретение и ношение огнестрельного оружия — пистолетов ТТ, которые, возможно, были изъяты у других лиц. Во всяком случае, Вы к этим вещественным доказательствам не имеете никакого отношения и соответственно не можете быть осуждены по приговору суда.

Конечно, судья в процессе разбирательства может не заметить несовпадение номеров и лет выпуска или сделать вид, что не заметил.

— И что тогда?

— Обратить внимание на это обстоятельство. В Ваших, между прочим, интересах.

— А куда подевались пистолеты, которые у меня изъяли?
И почему произошла подмена?

— Меня это интересует меньше всего на свете. Дело в том, что «...Поиск истины в задачу адвоката не входит: его обязанность защищать обвиняемого. Если мой подзащитный утверждает, что невиновен, я обязан ему верить. Такая профессия. Это совсем не означает, что он вовсе не виновен. Но доказана вина — человек осужден, не доказана — освобожден. И к поиску истины это никакого отношения не имеет». Во всяком случае так считает авторитетный адвокат Владимир Захаров, заведующий центральной юридической консультации Ленинградской областной коллегии адвокатов, член президиума — см. «Континент» № 51, за 1994 год.

— Мои показания в качестве подозреваемого по пистолетам являются доказательствами?

— Конечно, но они не имеют юридической силы. Следовательно, а их было всего в общей сложности 16 человек, включая элиту областного УВД, забыли Вам разъяснить перед началом допроса статью 51 Конституции РФ и сделать об этом соответствующую отметку.

— Надо же ... — удивляется Володя, — заработались, значит.

— Кстати говоря, не только Вам, но и всем остальным подозреваемым и некоторым обвиняемым. Уже одного этого обстоятельства вполне достаточно, чтобы исключить эти показания из числа доказательств.

Смотрим дальше. При этом не будем забывать требования ст.69: доказательства, полученные с нарушением закона, признаются не имеющими юридической силы, и не могут быть положены в основу обвинения.

На л.д. 126 т.3, имеется протокол выемки шифрованных телеграмм от 24.04.95 г.: «Николай, приезжай на 10-летний юбилей Татьяны Тарасовны.» и от 17.05.95 г.: «Ждем на 15-летний юбилей Татьяны Тарасовны. Целую, Володя.»

Эти телеграммы, по мнению следователя, содержали указания на необходимость доставки 2-х партий пистолетов ТТ в общей сложности 25 единиц и 10 коробок патронов к ним.

Протоколы выемки шифротелеграмм произведены со

следующим нарушением: начальник почтово-телеграфного отделения пос. Дубрава, некто Вавилова, расписывается как должностное лицо, выдающее телеграммы следователю Петрову и одновременно в качестве понятого, т.е. незаинтересованного лица, что противоречит закону ст.ст. 167-171 УПК. Выемку производил следователь Ким, не включенный в состав следственной группы, т.е. не обладающий полномочиями на совершение выемки.

Изъятые телеграммы существуют как объекты материального мира, но их нельзя признать доказательствами по конкретному делу, поскольку они получены с нарушением закона и должны быть признаны недопустимыми.

Просматривая протоколы обысков, выписок, осмотров, мы замечаем, что в них постоянно встречаются фамилии одних и тех же понятых: Ким и Васильев.

Причем указанные понятые принимают участие в следственных действиях, происходящих в различных регионах страны, отстоящих друг от друга на сотни километров.

23.11.95 г. они скрепляют своими подписями протокол обыска в Белгородской области, а на следующий день присутствуют при выемке, происходящей уже в Калужской области, и так далее и тому подобное. Причем перемещаются они в пространстве и во времени с поразительной быстротой. Объяснить скорость перемещения понятых можно лишь в одном случае: если допустить, что в их распоряжение был выделен реактивный истребитель вертикального взлета и посадки, типа ЯК-32, а также воздушный заправщик-танкер для дозаправки в воздухе.

Исходя из количества перемещений, нетрудно подсчитать, что военно-воздушные силы республики сожгли при этом столько горючего, сколько вполне бы хватило совхозу «Борец» для подъема ярового клина. И еще бы осталось для перекультивации озимых культур. Иных объяснений просто быть не может... если не знать, кто такие Ким и Васильев, проживающие как указано в протоколах по адресу: ул. Киевская, д. № 38, к. № 163. Догадайтесь, читатель, что означает «к»? Квартира? Комната? Ничего подобного. «К» — кабинет № 163, в котором Ким и Васильев действительно проживают,

но в философском как бы смысле этого слова, поскольку большую часть жизни они, как и мы с Вами проводят на работе. Т.е. в указанном кабинете «понятые» Ким и Васильев попросту работают следователями, а в доме по ул. Киевской расположен следственный отдел УВД области. И военно-воздушные силы республики здесь ни при чем. Они выполняют совсем другие учебно-боевые задачи. Просто-напросто Ким и Васильев ставили свои подписи под протоколами следственных действий, при которых они не присутствовали. Делалось все это, разумеется, с самыми благими намерениями, в интересах «скорейшего раскрытия преступления», а также в расчете на то, что обвиняемый об этом не знает, защитник не догадается. Мне догадываться не надо, поскольку я знаю лично обоих следователей.

Можно ли считать бесспорными доказательства, добытые в результате следственных действий, под которыми ставили свои подписи работники заинтересованных органов? Разумеется, нет.

Все фактические данные, добытые в ходе следственных действий с «участием» работников УВД, т.е. заинтересованных лиц, в качестве «понятых», с точки зрения защиты доказательствами признать нельзя. Они получены с грубейшим нарушением закона и поэтому не имеют юридической силы. Впоследствии уголовное дело по определению суда направлялось дважды на дополнительное расследование с целью устранения «допущенных нарушений». Однако устранить все «нарушения» так и не удалось, поскольку невозможно повторно изъять уже изъятую телеграмму или изъятые пистолеты. Это также невозможно, как дважды войти в одну и ту же реку, на что справедливо еще две тысячи лет тому назад указал философ Демокрит.

В конечном итоге целый ряд обвинений по данному уголовному делу отпал за недоказанностью, суд вынес приговор, в котором ограничился минимальной мерой наказания в размере срока содержания под стражей в период следствия. С освобождением из-под стражи в зале суда. Причем в отношении одного из подсудимых был вынесен оправдательный приговор за недоказанностью его вины.

Кассационную жалобу никто из осужденных подавать не стал. Вывод можно сделать простой: чем слабее доказательства, тем мягче мера наказания. Однако при этом нельзя надеяться на то, что все образуется само по себе. Так бывает, но очень редко. Важна активная позиция самого обвиняемого по делу.

Примечание адвоката.

Не нужно думать, дорогой читатель, что я рассказываю Вам про какой-то особенно уникальный, из ряда вон выходящий курьезный случай, связанный с изъятием огнестрельного оружия.

Из письма помощника Генерального Прокурора РФ, старшего советника юстиции В.Прокофьева в адрес начальника УВД Тульской области Н.Панарина:

«... Несмотря на то, что ход следствия по указанному делу, т.е. по делу депутата Тульской областной Думы второго созыва Н.Новикова, взят под контроль главой администрации области, организация расследования его, всесторонность, объективность, соблюдение требований законности, норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства не выдерживает никакой критики. Следователем УВД Наумовым допущен упрощенный подход к требованиям уголовного процесса, что приведет в конечном итоге к признанию в будущем судом добытых по делу доказательств как не имеющих юридической силы в соответствии с ч.5 ст.69 УПК РСФСР.

Уголовное дело возбуждено 14.02.94. по ст.218 ч.1 УК РФ в связи с тем, что сотрудниками милиции были задержаны вооруженный Довидов К.К. и раненый в ногу Салмин В.М. Однако в деле нет данных о том, с каким номером автомат был изъят у Довидова, до настоящего времени он не приобщен к делу в качестве вещественного доказательства.» (7)

Практические рекомендации.

Хороший хозяин начинает строительство дачи с возведения туалета на отведенном ему участке. Он копает яму, вкапывает столбы и прибывает к ним дощечки. Если хозяин

имеет элементарное представление о строительстве, он при этом обычно использует прибор, именуемый «ватерпас» или «уровень». Это такой ящичек, наподобие школьного пенала, в котором сбоку имеется прорезь. А в ней бегает воздушный шарик. Приложил прибор к конструкции и смотри в прорезь — если шарик стоит в центре, значит, конструкция устойчивая, грамотно построенная, а если шарик бегать начал вдоль прорези, то стало быть, в работе допущен брак, который на глаз незаметен. Но если допущенный дефект не устранить, туалет при последующей эксплуатации может накреститься или даже завалиться с самыми прискорбными последствиями для находящегося внутри сидельца.

Образно говоря, роль ватерпаса при проверке доказательств выполняет уголовно-процессуальное законодательство. Т.е. берем в руки уголовно-процессуальный кодекс и прикладываем его, как ватерпас, к уголовному делу. Не в буквальном, конечно, смысле; я принцип объясняю.

Как говорили древние, умному достаточно.

Я установил, что следователь ведет дело необъективно, выявляет и фиксирует только уличающие обстоятельства, при полном игнорировании смягчающих и оправдывающих, допускает просчеты, подтасовывает доказательства, «ошибается» в сторону необоснованного увеличения объема обвинения, допускает иные нарушения. Как мне защищаться?

В случае грубого нарушения Вы вправе обжаловать действия следователя прокурору. В течение трех суток по получении жалобы, прокурор обязан рассмотреть ее и уведомить заявителя о результатах рассмотрения. В случае отказа, прокурор обязан изложить мотивы, по которым жалоба признана неосновательной (ст.ст. 218, 219 УПК РСФСР). Кроме того, уголовно-процессуальный закон предусматривает право обвиняемого (подозреваемого) на заявление ходатайства или ходатайств.

ЧТО ОЗНАЧАЕТ ПРАВО ПОДСЛЕДСТВЕННОГО (ПОДОЗРЕВАЕМОГО, ОБВИНЯЕМОГО) НА ЗАЯВЛЕНИЕ ХОДАТАЙСТВА?

Я опрашивал очень много людей (в том числе и тех, которым в свое время предъявлялось обвинение и соответственно это право разъяснялось) о значении слова «ходатайство».

Никто толком объяснить ничего не может.

Разумеется, я опрашивал лиц, не имеющих отношения к юриспруденции, но обладающих житейским опытом, различным образовательным уровнем.

Ответы были самые разные и ни одного правильного. Чаще всего опрошенные вспоминали про картину известного художника «Ходоки у Ленина». Далее следовала попытка толкования смысла хождения ходоков к великому вождю, которое вытекает из изображенного на картине сюжета.

— Ну, скорее всего крестьяне пришли жаловаться на какого-то комиссара или другое должностное лицо. То ли он решил их в колхозы загнать преждевременно, то ли по линии продразверстки чрезмерно обобрал. Видимо, предполагаемый комиссар настолько обидел людей, что они решили искать на него управу у самого Председателя Совнаркома В.И. Ульянова-Ленина.

Направление мыслей, в общем правильное, но определение ходатайства как жалобы — неточное.

Ходатайство — это официальное заявление от имени обвиняемого, подозреваемого, его адвоката, потерпевшего, гражданского истца, других участвующих в деле лиц на имя следователя.

По смыслу и с учетом обстоятельств, вокруг которых заявляется ходатайство, оно скорее имеет характер прошения, поскольку заявляющий ходатайство властных полномочий не имеет, а следователь таковыми обладает. И в его власти удовлетворить или отклонить ходатайство.

Сам термин «ходатайство» для нашего слуха необычен, поскольку он сформировался в дореволюционной России. Оттуда же происходит не совсем понятное выражение «обви-

няемый имеет право приносить жалобу». Сразу возникают вопросы: «Куда приносить? И почему именно приносить, а не привозить или отправлять, допустим, по почте?»

Раньше жалобу действительно приносили дьяку и вручали ему для разрешения, потому что другого порядка не существовало. Эта, как говорят лингвисты, идиома — «приносить жалобу» — просуществовала со времен царя Алексея Михайловича до наших дней без изменений, хотя немного режет слух.

Для чего, с какой целью обвиняемый и его защитник заявляют ходатайства?

Ходатайство заявляется для установления и выяснения обстоятельств, оправдывающих обвиняемого или смягчающих его ответственность в уголовном деле, также для защиты имущественных и других гражданско-правовых интересов. Ст.ст. 131, 201, 202, 204 УПК РСФСР предоставляют обвиняемому (и его защитнику) право ходатайствовать по всем вопросам, имеющим значение для дела.

Заявление ходатайств — активная наступательная форма защиты. В случае успеха (т. е. удовлетворения ходатайства) оно может существенно изменить положение обвиняемого (подозреваемого) в уголовном деле.

Статья 131 УПК.

Следователь не вправе отказать подозреваемому, обвиняемому и его защитнику, а также потерпевшему и его представителю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику или их представителям в допросе свидетелей, производстве экспертизы и других следственных действий по собиранию доказательств, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, могут иметь значение для дела ...

О результатах рассмотрения ходатайств сообщается лицу, заявившему ходатайство.

При полном или частичном отказе в ходатайстве следователь обязан вынести постановление с указанием мотивов отказа.

С какого момента у обвиняемого возникает право на заявление ходатайства?

Чаще всего ходатайства заявляются обвиняемым (и/или его защитником) при завершении предварительного следствия, после ознакомления с материалами уголовного дела.

Однако право на заявление ходатайства появляется гораздо раньше: с того момента, когда лицо становится обвиняемым, т.е. с момента предъявления ему постановления о привлечении в качестве обвиняемого.

У подозреваемого право на заявление ходатайства возникает с момента оформления протокола задержания.

В целом ряде Постановлений, определений Верховного Суда РСФСР указывалось, что ходатайства обвиняемых, подсудимых и их защитников, которые имеют значение для правильного расследования и разрешения дела, не должны оставаться без удовлетворения. При этом нельзя не только игнорировать доказательства в пользу обвиняемого, но и отказывать в истребовании таких доказательств.

Для того, чтобы в полной мере воспользоваться правом на заявление ходатайств и добиться при этом удовлетворения со всеми, как предполагается, благоприятными для защиты последствиями, необходимо учесть пожелания, рекомендации опытных защитников.

Ходатайство должно быть по возможности заявлено в письменной форме, глубоко и тщательно продумано, мотивировано, содержать ссылки на конкретные материалы дела (с указанием на листы дела), должна быть раскрыта значимость для дела обстоятельств, об установлении которых ходатайствует защита; само ходатайство должно быть логически структурированным, не содержать повторений, тавтологии; нужно стремиться избегать тяжеловесных неудобочитаемых оборотов и словосочетаний; т. е. по возможности оно должно легко восприниматься лицом, которому Вы адресуете свое послание.

То, о чем Вы просите, должно находиться в начале, а не в конце бумаги (не всякую бумагу будут внимательно дочитывать до конца, как показывает практика). Лучше всего заинтересовать должностное лицо сведениями, об установле-

нии которых просите, в начале бумаги, чтобы указанное лицо поимело терпение дочитать ее до конца.

Ходатайство не должно быть слишком длинным и нудным по тем же причинам.

Представьте себя на месте человека, который за день прочитал сто бумаг и в конце дня читает Вашу.

В какой форме заявляется ходатайство?

Ходатайство может быть заявлено как в устной, так и в письменной форме. Немотивированный отказ в заявленном ходатайстве, оставление ходатайства без рассмотрения являются нарушением уголовно-процессуального закона, грубым нарушением права на защиту и должны быть обжалованы прокурору.

Любое ходатайство, независимо от того, в какой форме оно заявлено (устной или письменной), должно быть зафиксировано следователем в протоколе. При этом следователь не имеет права отказать в фиксации ходатайства. Ходатайства могут быть самыми разнообразными: об истребовании характеристик, справок о семейном положении обвиняемого, его состоянии здоровья, трудового стажа и т. п., о собирании и приобщении к делу новых доказательств, имеющихся в деле, проведении дополнительных следственных действий, переквалификации обвинения, о прекращении уголовного дела, защите имущественных интересов подсудимого.

Какова эффективность заявленных ходатайств на предварительном следствии? Как часто они удовлетворяются? Есть ли какая-нибудь закономерность?

Исследования по этому поводу проводились в свое время работниками Ленинградского университета под руководством Царева. Несмотря на то, что эти исследования имели место несколько лет назад, данные, приведенные в них, более или менее актуальны и для сегодняшнего дня, поскольку ситуация с тех пор принципиально не изменилась. Согласно полученным данным из 100% заявленных адвокатами ходатайств о дополнении предварительного следствия откло-

нялось 89,7 % при бесперспективности, по мнению Царева, и обжалования прокурору.

Основную массу из числа заявленных адвокатами ходатайств составили ходатайства с просьбой об изменении и прекращении дела. Следователи отклонили 96,97% таких ходатайств.

В настоящее время ситуация, конечно, меняется к лучшему, но указанные тенденции остаются.

В течение 1994 года по ходатайствам адвокатов в стадии предварительного расследования прекращены дела в отношении 22575 человек, изменена квалификация деяний 33478 обвиняемых.

Адвокаты обжаловали у прокуроров 47251 постановление следователей об отклонении их ходатайств, 36% из которых затем были удовлетворены как обоснованные.

Интересно отметить, что по тем же данным Царева эффективность удовлетворения ходатайств, заявленных адвокатами в судебном заседании, достигала 82,28%. Из них 80% — случаи полного удовлетворения ходатайств.

Почему так происходит?

Большинство ходатайств заявляется после изучения всех материалов дела, т. е. в конце следствия и поэтому имеет мало шансов на успех. Дело в том, что следователь уже не имеет времени на выполнение дополнительных следственных действий. Процессуальные сроки проведения предварительного следствия уже приблизились к концу, а оснований для их продления по мнению следователя не усматривается.

— Ты давай, заявляй, но я тебе все равно откажу — иногда неофициально говорит следователь адвокату по поводу предполагаемого ходатайства. — У меня, сам понимаешь — сроки. А в суде потом заявишь, пусть меняют квалификацию или что там.

Каким образом можно увеличить шансы, чтобы добиться удовлетворения ходатайства?

Возможны разные пути. Давайте порассуждаем вместе. Какой резон следователю удовлетворять ходатайство

защиты, например, об изменении квалификации обвинения с более тяжкой статьи на менее тяжкую?

Что думает следователь по этому поводу?

— Я работал по этому делу два месяца, а потом сроки продлевал у прокурора еще на один месяц. Всего получается три месяца работы. Начал с одной бумажки — заявления потерпевшего, а теперь во — он какой толстый том получился. Сколько проведено следственных действий, негласных агентурно-розыскных мероприятий, нервотрепки, согласований с начальством и надзирающим прокурором! С работы я приходил затемно, в конце месяца без выходных трудился. Наконец, труды завершены. Дело подшито и пронумеровано, а защитник, полиставший дело полчаса, предлагает его прекратить, обвиняемого из-под стражи освободить за недоказанностью. Т. е. мне предлагают добровольно отказаться от результатов моей деятельности, которая к тому же одобрена и начальством и прокурором. Буду ли я удовлетворять такое ходатайство? Конечно, нет.

Как при таком раскладе добиться, чтобы следователь удовлетворил ходатайство защиты, если у него властные полномочия отказать, а у Вас только право заявить (а точнее просить об этом)? Иногда бывает успешным следующий подход к делу: нужно, чтобы следователь или прокурор, которому Вы обжалуете его действия, сами захотели удовлетворить это ходатайство.

Что для этого нужно?

Для этого необходимо убедить указанных лиц, что в случае, если следственный эксперимент (о проведении которого мы ходатайствуем), очная ставка или экспертиза не будут проведены в рамках предварительного расследования, данное ходатайство будет повторно заявлено в суде и, по всей вероятности, дело будет направлено на дополнительное расследование, а для следствия и персонально для следователя, ведущего дело, — это большой минус в работе, серьезное упущение, брак, предмет будущего нелицеприятного разговора с начальством. Если Вы сумеете аргументированно убедить в этом следователя, то тут Ваши интересы совпадают.

«А зачем рисковать, — думает следователь, — если обвинение в суде может лопнуть и бумерангом вернется обратно? Мало, что ли, я получаю «втыков» от руководства? В конце концов, если в результате следственного эксперимента (который мне предлагают провести) немного изменится квалификация, то ничего страшного не произойдет. Все равно дело пойдет в суд. А если эксперимент ничего не докажет, то позиции обвинения от этого только укрепятся. Поэтому ходатайство удовлетворим.»

В данном случае вектор, направление действий защиты и обвинения совпадают, хотя каждая сторона преследует свой, личный интерес.

Я заявил ходатайство на имя следователя о проведении повторной судебно-автомехнической экспертизы, но получил отказ. Куда и кому я могу обжаловать полученный отказ?

Вы вправе обжаловать отказ следователя в удовлетворении ходатайства прокурору.

Я обжаловал отказ следователя по поводу моего ходатайства прокурору, но ответ получил слишком поздно, когда уголовное дело находилось в суде. Почему так произошло и кто в этом виноват?

Не стоит в данном случае усматривать злую волю следователя или его сговор с прокурором по ущемлению Ваших законных прав. «Виновато» в данном случае несовершенство процедуры обжалования, а также... Вы сами.

Очевидно, имеется в виду судьба ходатайства, заявленного в конце предварительного расследования. Скорее всего получилось так: Вы подписали протокол об ознакомлении с материалами дела и одновременно заявили ходатайство о дополнении предварительного расследования.

Через несколько дней следователь направил по почте отказ в Ваш адрес. Очевидно, Вам нужно посоветоваться с защитником (или с товарищем по камере), составить жалобу. Еще один день. Затем направить по почте. Еще несколько

дней. Уголовное дело к тому времени уже может находиться в суде. Поэтому, чтобы не рисковать и не огорчаться (как в вышеуказанном случае), копию ходатайства на имя следователя направляйте также прокурору. Закон не запрещает это делать.

В отношении возможных потерь обвиняемого при запоздалом ответе прокурора на жалобу (по поводу отказа в удовлетворении ходатайства) не надо сильно расстраиваться. В любом случае Вы успеете повторно заявить ранее отвергнутое ходатайство в судебном заседании.

Как показывает практика, шансы на удовлетворение ходатайства в суде значительно выше, чем на предварительном расследовании.

Что важно учитывать для успешного удовлетворения ходатайств?

Время его заявления. Чем раньше оно заявлено, тем больше шансов на его удовлетворение. Поэтому больше шансов имеет ходатайство, заявленное непосредственно в период следственных действий, а не в конце, когда следователя поджимают сроки.

ЧТО ТАКОЕ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ?

Оперативно-розыскная деятельность — это вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то Федеральным законом в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств.

Какие цели преследует оперативно-розыскная деятельность?

Задачами оперативно-розыскной деятельности являются:

выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших;

осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска без вести пропавших;

добывание информации о событиях или действиях, создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности Российской Федерации.

Кто имеет право заниматься оперативно-розыскной деятельностью?

На территории Российской Федерации право осуществлять оперативно-розыскную деятельность предоставляется оперативным подразделениям:

- 1) органов внутренних дел Российской Федерации,
- 2) органов Федеральной службы безопасности,
- 3) федеральных органов налоговой полиции,
- 4) федеральных органов государственной охраны: главного управления охраны Российской Федерации и Службы безопасности Президента Российской Федерации,
- 5) органов пограничной службы Российской Федерации,
- 6) таможенных органов Российской Федерации,
- 7) службы внешней разведки Российской Федерации.

Что является основанием для проведения оперативно-розыскных мероприятий?

Таковыми являются:

1. Наличие возбужденного уголовного дела.
2. Ставшие известными органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, сведения о:
 - а) признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, а также о лицах, его подготавливающих или совершивших, если нет достаточных данных для решения вопроса о возбуждении уголовного дела;
 - б) событиях или действиях, создающих угрозу государ-

ственной, военной, экономической или экологической безопасности Российской Федерации;

в) лицах, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда или уклоняющихся от уголовного наказания;

г) лицах, без вести пропавших, и об обнаружении неопознанных трупов.

3. Поручения следователя, органа дознания, указания прокурора или определения суда по уголовным делам, находящимся в их производстве.

4. Запросы других органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность по основаниям, указанным в настоящей статье.

5. Постановление о применении мер безопасности в отношении защищаемых лиц, осуществляемых уполномоченными на то государственными органами в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

6. Запросы международных правоохранительных организаций и правоохранительных органов иностранных государств в соответствии с международными договорами Российской Федерации.

Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность в пределах своих полномочий вправе также собирать данные, необходимые для принятия решений:

1. О допуске к сведениям, составляющим государственную тайну.

2. О допуске к работам, связанным с эксплуатацией объектов, представляющих повышенную опасность для жизни и здоровья людей, а также для окружающей среды.

3. О допуске к участию в оперативно-розыскной деятельности или доступе к материалам, полученным в результате их осуществления.

4. Об установлении или поддержании с лицом отношений сотрудничества при подготовке и проведении оперативно-розыскных мероприятий.

5. По обеспечению безопасности органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

6. О выдаче разрешений на частную детективную и охранную деятельность.

Какие виды деятельности предусматривает оперативно-розыскная деятельность?

При осуществлении оперативно-розыскной деятельности проводятся следующие оперативно-розыскные мероприятия:

1. Опрос граждан.
2. Наведение справок.
3. Сбор образцов для сравнительного исследования.
4. Проверочная закупка.
5. Исследование предметов и документов.
6. Наблюдение.
7. Отождествление личности.
8. Обследование помещений зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств.
9. Контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений.
10. Прослушивание телефонных переговоров.
11. Снятие информации с технических каналов связи.
12. Оперативное внедрение.
13. Контролируемая поставка.
14. Оперативный эксперимент.

Приведенный перечень может быть дополнен.

В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий используются информационные системы, видео и аудиозапись, кино и фотосъемка и т.п.

В каких случаях компетентные органы вправе прослушивать телефонные переговоры граждан?

Ограничение конституционных прав граждан на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, иных сообщений возможны в отношении лиц, подготавливающих и покушающихся на тяжкие преступления, либо их совершивших. Для этого необходимо наличие возбужденного уголовного дела, мотивированное постановление начальника органа (его заместителя), санкции прокурора, судебное решение (ст. 23 Конституции).

В каких случаях можно обжаловать оперативно-розыскные действия?

Оперативно-розыскные действия могут быть обжалованы прокурору, в суд, если лицо, приносящее жалобу, считает, что при этом нарушаются права и свободы указанного лица.

Из смысла Закона об ОРД вытекает, что предметом обжалования может быть действие или бездействие должностных лиц, противоречащее нормам оперативно-розыскного законодательства, и если при этом имело место: прямое нарушение прав и свобод гражданина, создание препятствий осуществляемых гражданином его прав и свобод.

«Лицо, полагаящее, что действия органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, привели к нарушению его прав и свобод, вправе обжаловать эти действия в вышестоящий орган, осуществляющий оперативно-розыскную деятельность, прокуратуру или суд.» (Статья 5 Закона об ОРД.)

Я слышал, что законы США разрешают гражданину этой страны затребовать из ФБР негласно собранную на него информацию. Для этого предусмотрен определенный судебный порядок. Возможно ли такое в нашей стране, или, как иногда говорят, в «этой стране»?

Во всяком случае, закон это позволяет. Часть II ст. 24 Конституции РФ предусматривает предоставление гражданину возможности «ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом».

В соответствии со статьей 5 (закон об ОРД), лицо, виновность которого не доказана в установленном законом порядке и которое располагает фактами проведения в отношении его оперативно-розыскных мероприятий и полагает, что при этом были нарушены его права, вправе истребовать от органа, осуществлявшего оперативно-розыскную деятельность, сведения о полученной о нем информации, в пределах, допускаемых требований конспирации и исключающих возможность разглашения государственной тайны.

В случае, если будет отказано в представлении запрошенных сведений или если указанное лицо полагает, что сведения получены не в полном объеме, оно вправе обжаловать это в судебном порядке.

Какие методы используются при проведении оперативно-розыскной деятельности?

Главный принцип оперативно-розыскной деятельности — конспирация, т.е. секретность источников получения информации, тактики методов и способов работы.

В соответствии с указанным принципом многие материалы оперативно-розыскной деятельности (например, оперативной проверки) имеют гриф «совершенно секретно», и доступ к ним разрешается только в соответствии с режимом секретности.

Однако по большому счету ничего секретного в тактике и методах оперативно-розыскной деятельности нет.

Приемы и способы указанной деятельности давным-давно описаны в открытых источниках.

Например, в соответствующих трактатах Древнего Китая в эпоху правления династии Тан. Или в «Артхашастре», этой своего рода энциклопедии оперативно-розыскного дела древнеиндийского общества III века нашей эры. Создатель указанного труда, некто Каутилья, этот Виктор Суворов своего времени, детально и подробно описал деятельность секретных служб государств Древней Индии. Методы эти универсальны и почти не отличаются от современных, разумеется, с учетом поправки на научно-технический прогресс.

Спецслужба государства возглавлялась царем (махараджей). Она состояла из целой армии секретных агентов, которые действовали как самостоятельно, так и в составе небольших подразделений. Каждое подразделение (отдел) действовало совершенно независимо и не было осведомлено о деятельности других агентов и отделов. Правила конспирации строго соблюдались. Секретные агенты выполняли самые различные функции и задачи под видом странствующих актеров, фокусников, певцов, поваров, банщиков, домо-

хозяев, странников, купцов, юродивых, нищих, парикмахеров, продавцов бетеля, служителей культа (в Древней Индии существовало более трехсот (!!!) религий), омывателей трупов, бабок-повитух, паромщиков и т. д.

Главная задача спецслужбы — охрана жизни царя.

В те времена у знати было развито многоженство, соответственно, всегда имелось много претендентов на престол, отравить царствующую особу было самым обыкновенным делом.

Помимо отравлений царям иногда устраивали несчастный случай в виде «катастрофы» транспортных средств, которыми в те времена являлись лошади. Поэтому служба личной охраны царя обязана была проводить соответствующие противодиверсионные мероприятия.

Секретные агенты вели тщательное наблюдение за членами обслуги, которые предположительно могли незаметно отравить махараджу, т. е. за поварами, массажистами, банщиками, поставщиками продуктов.

Существовали секретные инструкции для определения возможных отравителей по признакам видеомоторных реакций.

Главный сборщик податей был озабочен тем, чтобы как можно больше отнять у подданных сельскохозяйственной продукции, с тем, однако чтобы они не умерли с голоду и в будущем году произвели указанной продукции, во всяком случае, не меньше. Проводившийся по принципу продрозверстки сбор податей был бы невозможен без помощи секретной агентуры.

Завербованные домохозяева, батраки и пр. вели визуальное наблюдение за состоянием полей, приплодом скота и составляли секретные сводки о видах на урожай, которые тайно передавались местному резиденту — младшему инспектору низового звена по сбору податей, а затем переправлялись в столицу.

Другие агенты, под видом странников, торговцев, содержателей притонов, сумасшедших и пр. собирали информацию о состоянии торговых оборотов, экспортно-импортных операций.

С разбойными шайками велась борьба путем агентурного внедрения замаскированных под бандитов сотрудников спецслужб, которые затем в удобный момент «подставляли» всю шайку стражникам царя. Нечестных судебных чиновников выявляли с помощью провокации взятки.

Как говорится, ничто не ново под луной.

Для превентивного устранения неугодного вельможи или конкурента на престол по указанию махараджи вербовались люди из ближайшего окружения указанных сановников. В нужный момент «преданный» брадобрей мог неожиданно полоснуть своего любимого господина бритвой по горлу; заранее подкупленный евнух, провожая вельможу в гарем, среди темных переходов вдруг накидывал ему на шею и затягивал петлю-удавку, затем скрывался в ночной темноте, прижимая к груди мешочек с рупиями.

Не было ни одной деревни, ни одного корабля, ни одного притона, ни одного самого маленького воинского подразделения, ни одного храма, где бы не присутствовало доверенное лицо, т. е. секретный сотрудник, завербованный спецслужбой царя. Указанный сотрудник мог быть кем угодно и действовать под любой личиной, но он всегда должен был быть в курсе разговоров и настроений той группы подданных, которых ему было доверено «курировать».

Сбор информации велся по принципу: «что увидел плохого, сообщай.»

Родоначальником — основателем знаменитой французской полиции «Сюрте Женераль» был некто Эжен Франсуа Видок, уголовник со стажем, трижды совершивший побеги из тюрем Франции. Опасаясь шантажа и преследований со стороны своих коллег, Эжен Франсуа «вошел с предложением» к префекту полиции города Парижа, барону Паскье. Он предложил воспользоваться его познаниями в области криминального мира для наведения порядка в столице Франции.

Надо сказать, что положение дел было далеко не блестящее. Париж захлестывал вал преступности, поэтому барон, хотя и скрепя сердце, принял предложение г-на Видока.

В 1809 году, в сером неприметном здании на улице Анны, расположилась штаб-квартира первой во Франции крими-

нальной полиции, штат которой первоначально состоял всего лишь из пяти человек (впоследствии их число возросло до 20; все, разумеется, бывшие уголовники).

Несмотря на такой скромный штат, уже в течение первого года работы Видок и его сотрудники раскрыли и арестовали 812 воров, грабителей, бандитов и др. Служба Видока развивалась и крепла вплоть до его ухода в отставку в 1833 году.

«Тысячеликие перевоплощения, тайные проникновения в притоны, инсценированные аресты, подсадка сотрудников «Сюртэ» в тюремные камеры, организация затем их побегов, даже инсценировка смерти сотрудников после выполнения ими задания — все это обеспечивало Видоку непрерывный поток информации.» (8)

Преемники Видока на его посту начальника криминальной полиции Аллар, Канле, Клод Малэ и др. не только не отказались от методов Эжена Франсуа, но продолжали их использовать и развивать в самых широких масштабах. Применяются они и в настоящее время.

Интересно отметить, что в России в 17 веке у Видока был предшественник, некто Ванька Каин, который перешел на царскую службу при сходных обстоятельствах.

Ваньке удалось здорово почистить Москву, в которой до того времени буквально проходу не было от воров, душегубов, татей, шишей, мазуриков всех мастей и направлений. Однако вскоре выяснилось, что самыми большими разбойниками были непосредственные начальники «русского Видока», т.е. приказные дьяки, которые зажимали Ваньке и его сотрудникам «царево жалование», а также не платили заранее оговоренный процент от изъятых у разоблаченных преступников имущества. Раздосадованный В.Каин вынужден был досрочно прекратить свою плодотворную деятельность по наведению общественного порядка. После чего он вернулся к своим прежним занятиям.

В 1853 году ученик бондаря, некто Аллен Пинкертон, создал сыскное агенство. Оно существует по сей день и насчитывает более десяти тысяч служащих.

Агенство Пинкертона широко использовало метод внед-

рения своих оперативных сотрудников в разбойничьи шайки под самыми различными «легендами».

Дик Уинскотт, например, действовал под видом бармена. Именно в этом качестве он свел дружбу с членами банды Рино, а самого главаря и его ближайшее окружение ему даже удалось сфотографировать и переправить снимки Пинкерто-ну (не лишним будет упомянуть, что описываемые события происходили в 1866 году, фотоаппарат тогда считался чудом техники и весил более 10 килограммов). Под благовидным предлогом Уинскотт заманил Рино на перрон железнодорожной станции города Сеймур (в котором орудовала банда, где Рино был фактическим властителем, авторитетом, которого боялся сам шериф). Ничего не подозреваемый главарь был мгновенно схвачен оперативными сотрудниками Пинкертона, которые именно в этот момент прибыли в Сеймур на специальном поезде. Как только Рино затащили в вагон, поезд сразу же начал отходить от перрона, набирая скорость. Растерявшиеся члены банды не смогли помешать похищению своего главаря.

В своей деятельности знаменитый сыщик довольно часто и всегда успешно использовал т. н. «подсадных уток» (агентов-камерников).

Секретный агент Пинкертона Френк Димайо по кличке «Прожорливый» был помещен в камеру вместе с девятью мафиози в тюрьме г. Новый Орлеан. Следует отметить, что Френк на тот период страдал тяжелой формой дизентерии, что и соответствовало разработанной легенде прикрытия. «Прожорливый» успешно втерся в доверие к своим сокамерникам и сумел разгадать самые тщательно хранимые секреты. Одному из бандитов он внушил, что товарищи по камере собираются его отравить. Тот поверил и, испытывая понятные чувства, в порыве откровенности сообщил Френку некоторые сведения, которые позволили впоследствии его же изобличить в совершении убийства и весьма благополучно казнить по приговору окружного суда.

Главной составляющей успеха в проведении столь деликатных и одновременно рискованных операций Аллен Пинкертон считал тщательный подбор кадров.

Начальник Петербургской сыскной полиции Иван Дмитриевич Путилин оставил после себя «записки» о своей деятельности, которые дают представление в частности и о методах работы подчиненной ему секретной агентуры.

«Это дело было в 1870 году.

Ранним утром, 25 ноября, городской Анцев, обходя Семеновский плац, нашел посреди плаца труп неизвестного мужчины, лежавший на снегу вниз лицом. Руки неизвестного были вытянуты вдоль туловища. Городовой немедленно сообщил в квартал о страшной находке. При осмотре трупа врачом и местною полицией было обнаружено, что на шее покойного находится так называемая «мертвая петля», туго затянутая.

Эта петля была сделана из крепкой бечевки. В кармане была найдена колода засаленных карт и несколько иголок. При более тщательном осмотре трупа на среднем пальце правой руки покойного были обнаружены наколы, по-видимому, от иголки.

На основании этих данных заключили, что удушенный принадлежит к цеху портных или обойщиков. Однако это предположение не подтвердилось.

Дело усложнялось, являясь, поистине, крайне загадочным и запутанным. Не было ни малейшего следа к выяснению не только личности убийцы, но и убитого.

В таком виде дело поступило ко мне, в сыскную полицию. Я прежде всего призвал к себе агента и отдал ему такой приказ:

— Вы переоденьтесь в соответствующий костюм, т.е. как можно более рваный, и отправьтесь в самые темные и грязные притоны, где ютятся темные личности, вся столичная рвань и мазура. Особенно не забывайте домов терпимости и ночлежек. И в том, и в другом местах мазурики любят «распоясываться» и под влиянием алкоголя и разврата рисуются подвигами, выбалтывая свои похождения. Внимательно всматривайтесь, а главное, вслушивайтесь. Я твердо верю, что только этим путем мы найдем ключ к разгадке таинственного преступления на Семеновском плацу.

Такие же инструкции я преподавал и другим агентам сыск-

ной полиции. Всюду, где собирались подонки столичного пролетариата, находились представители сыскной полиции.

Я с особым старанием приналег на дело о «мертвой петле». Вера в мой план начинала мало-помалу подкрепляться. Один из агентов мне донес, что, находясь в одном из притонов, особенно охотно посещаемых петроградскими мазуриками, он уловил слух, что какой-то Захарка рассказывает своим приятелям, будто он вместе с каким-то Ефремкой задушили и ограбили на Семеновском плацу человека.

Это была первая путеводная нить к таинственному клубку.» (8)

Технические возможности съема информации, имеющейся в распоряжении секретных служб, поистине безграничны.

Агент советской военной разведки и изобретатель подслушивающей аппаратуры Лев Термен, отбывая срок в «шарашке» в г. Ленинграде в секретном институте, изобрел устройство «Буран» (предпожительно, в конце 40-х годов).

Это устройство предназначалось для прослушивания объектов, находящихся на дальнем расстоянии, а также тех объектов, в которых невозможно разместить микрофоны.

Дело в том, что при разговоре в комнате звук голоса человека так или иначе вызывает у оконного стекла вибрацию, которая может быть уловлена, если на это стекло с помощью «Бурана» навести невидимый луч (дальность до 1 км.) Малейшие колебания стекла изменяли длину луча и переводились затем в человеческую речь. Данное устройство предназначалось для прослушивания посольств, а также иных целей. Нет никаких сомнений в том, что подслушивающая техника постоянно совершенствуется.

Подслушать при необходимости можно кого угодно и где угодно. Упомянутый нами Лев Термен, например, занимался прослушиванием и магнитной записью разговоров, которые велись в рабочем кабинете, а также в квартире Сталина.

«В его рабочем столе и различных частях его квартиры госбезопасностью были установлены специальные микрофоны. Довольно часто мне приходилось прослушивать записан-

ные с пом
них пост
прекрасно
прасно.»
Если
Виссарион

ные с помощью этих микрофонов пленки, а затем убирать с них посторонние помехи и шумы. Так что я Сталина себе прекрасно представляю. И ругают его сегодня считаю, напрасно.» — рассказывает Лев Термен. (9)

Если подслушивали и прослушивали самого Иосифа Виссарионовича, то дальше, как говорится, ехать уже некуда.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ИЗ «УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РСФСР»

О ПРАВАХ ПОДОЗРЕВАЕМОГО, ОБВИНЯЕМОГО

Из главы 3 «Участники процесса, их права и обязанности».

Статья 46. Обвиняемый

Обвиняемым признается лицо, в отношении которого в установленном настоящим Кодексом порядке вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого.

Обвиняемый, дело в отношении которого принято к производству судом, именуется подсудимый, обвиняемый, в отношении которого вынесен приговор, именуется осужденным — если приговор обвинительный, или оправданным — если приговор оправдательный.

Обвиняемый имеет право на защиту. Обвиняемый вправе знать, в чем обвиняется, и давать объяснения по предъявленному ему обвинению; представлять доказательства; заявлять ходатайства; обжаловать в суд законность и обоснованность ареста; знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, а также с материалами, направляемыми в суд в подтверждение законности и обоснованности пресечения и продления срока содержания под стражей, а по окончании дознания или предварительного следствия — со всеми материалами дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме; иметь защитника с момента, предусмотренного статьей 47 настоящего Кодекса; участвовать при рассмотрении судьей жалоб в порядке, предусмотренном статьей 220/2 настоящего Кодекса; участвовать в судебном разбирательстве в суде первой инстанции; заявлять отводы; приносить жалобы на действия и решения лица, производящего дознание, следователя, прокурора и суда; защищать свои права и законные интересы любыми другими средствами и способами, не противоречащими закону.

Обвиняемый, содержащийся под стражей в качестве меры пресечения, вправе иметь свидания с защитником, родственниками и иными лицами, а также вести с ними переписку.

Порядок и условия предоставления обвиняемому свиданий и осуществления им переписки определяются Федеральным законом «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Подсудимый имеет право на последнее слово.

Статья 47. Участие защитника в уголовном судопроизводстве.

Защитник допускается к участию в деле с момента предъявления обвинения, а в случае задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, или применения к нему меры пресечения в виде заключения под стражу до предъявления обвинения — с момента объявления ему протокола задержания или постановления о применении этой меры пресечения.

Если явка защитника, избранного подозреваемым или обвиняемым, невозможна в течение двадцати четырех часов с момента задержания или заключения под стражу, лицо, производящее дознание, следователь, прокурор вправе предложить подозреваемому или обвиняемому пригласить другого защитника либо обеспечивают ему защитника через юридическую консультацию.

По делам, по которым дознание или предварительное следствие не производилось, защитник допускается с момента принятия дела судом к своему производству.

В качестве защитников допускаются: адвокат по предъявлении им ордера юридической консультации; представитель профессионального союза или другого общественного объединения, являющийся защитником, по предъявлении им соответствующего протокола, а также документа, удостоверяющего его личность.

По определению суда или постановлению судьи в качестве защитника могут быть допущены близкие родственники и законные представители обвиняемого, а также другие лица.

Одно и то же лицо не может быть защитником двух обвиняемых, если интересы одного из них противоречат интересам другого.

Заведующий юридической консультацией или президиум коллегии адвокатов обязан выделить адвоката для осу-

ществления защиты подозреваемого или обвиняемого в течение двадцати четырех часов с момента получения соответствующего уведомления. Орган дознания, предварительного следствия, прокурор, суд, в производстве которых находится дело, вправе освободить подозреваемого или обвиняемого полностью или частично от оплаты юридической помощи. В этом случае оплата труда защитника производится за счет государства.

Расходы по оплате труда адвокатов относятся на счет республиканского бюджета и в случае, когда адвокат участвовал в производстве дознания, предварительного следствия или в суде по назначению, без заключения соглашения с клиентом. Возмещение расходов государству в этом случае может быть возложено на осужденного.

Статья 48. Приглашение, назначение и замена защитника.

Защитник из числа лиц, указанных в статье 47 настоящего Кодекса, приглашается обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия обвиняемого.

По просьбе обвиняемого участие защитника обеспечивается следователем и судом.

В тех случаях, когда участие избранного обвиняемым защитника невозможно в течение длительного срока, следователь и суд вправе предложить обвиняемому защитника через коллегия адвокатов.

Статья 49. Обязательное участие защитника.

Участие защитника в судебном разбирательстве обязательно по делам:

- 1) в которых участвует государственный или общественный обвинитель;
- 2) несовершеннолетних;
- 3) немых, глухих, слепых и других лиц, которые в силу своих физических или психических недостатков не могут сами осуществлять свое право на защиту;
- 4) лиц, не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство;
- 5) лиц, обвиняемых в совершении преступлений, за ко-

которые в качестве меры наказания может быть назначена смертная казнь;

б) лиц, между интересами которых имеются противоречия, и если хотя бы одно из них имеет защитника.

Участие защитника обязательно также при производстве дознания и предварительного следствия в случаях, предусмотренных пунктами 2, 3 и 4 настоящей статьи, — с момента, указанного в части первой статьи 47 настоящего Кодекса, а в случае, предусмотренном пунктом 5 настоящей статьи, — с момента предъявления обвинения.

Если в случаях, предусмотренных настоящей статьей, защитник не приглашен самим обвиняемым, его законным представителем или другими лицами по его поручению, следовательно, прокурор или суд обязаны обеспечить участие защитника в деле.

Статья 50. Отказ от защитника.

Обвиняемый вправе в любой момент производства по делу отказаться от защитника. Такой отказ допускается только по инициативе самого обвиняемого и не может являться препятствием для продолжения участия в деле государственного или общественного обвинителя, а равно защитников других подсудимых.

Отказ от защитника в случаях, предусмотренных пунктами 2, 3, 4 и 5 статьи 49 настоящего Кодекса, не обязателен для суда или соответственно для следователя и прокурора.

Статья 51. Обязанности и права защитника.

Защитник обязан использовать все указанные в законе средства и способы защиты в целях выявления обстоятельств, оправдывающих подозреваемого или обвиняемого, смягчающих их ответственность, оказывать им необходимую юридическую помощь.

С момента допуска к участию в деле защитник вправе: иметь с подозреваемым и обвиняемым свидания наедине без ограничения их количества и продолжительности; присутствовать при предъявлении обвинения, участвовать в допросе подозреваемого и обвиняемого, а также в иных следственных действиях, производимых с их участием; знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры

пресечения, с протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого или самого защитника; с документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому и обвиняемому, с материалами, направляемыми в суд в подтверждение законности и обоснованности применения к ним заключения под стражу в качестве меры пресечения и продления срока содержания под стражей, а по окончании дознания или предварительного следствия — со всеми материалами дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме; представлять доказательства; заявлять ходатайства; участвовать при рассмотрении судьей жалоб в порядке, предусмотренном статьей 220/2 настоящего Кодекса; участвовать в судебном разбирательстве в суде первой инстанции, а также в заседании суда, рассматривающего дело в кассационном порядке; заявлять отводы; приносить жалобы на действия и решения суда; использовать любые другие средства и способы защиты, не противоречащие закону.

Защитник, участвующий в производстве следственного действия, вправе задавать вопросы допрашиваемым лицам, делать письменные замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколе этого следственного действия.

Следователь может отвести вопросы защитника, но обязан занести отведенные вопросы в протокол.

Осуществление защитником, допущенным к участию в деле, своих прав не может быть поставлено в зависимость от предварительного допроса подозреваемого или обвиняемого либо производства других следственных действий, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты подозреваемого или обвиняемого.

Защитник не вправе разглашать сведения, сообщенные ему в связи с осуществлением защиты и оказанием другой юридической помощи.

Статья 52. Подозреваемый.

Подозреваемым признается:

- 1) лицо, задержанное по подозрению в совершении преступления;

2) лицо, к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения.

Подозреваемый имеет право на защиту. Подозреваемый вправе знать, в чем он подозревается; давать объяснения; представлять доказательства; заявлять ходатайства; знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, а также с материалами, направляемыми в суд в подтверждение законности и обоснованности применения к нему заключения под стражу в качестве меры пресечения; заявлять отводы; приносить жалобы на действия и решения лица, производящего дознание, следователя, прокурора; участвовать при рассмотрении судьей жалоб в порядке, предусмотренном статьей 220/2 настоящего Кодекса.

Подозреваемый с момента задержания вправе иметь свидания с защитником, родственниками и иными лицами.

Порядок и условия предоставления подозреваемому свиданий и осуществления им переписки определяются Федеральным законом «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Из главы «ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ВОЗМОЖНОСТЬ УЧАСТИЯ В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ. ОТВОДЫ»

Статья 59. Обстоятельства, устраняющие судью от участия в рассмотрении уголовного дела.

Судья не может участвовать в рассмотрении дела:

1) если он является потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком, свидетелем, а также если он участвовал в данном деле в качестве эксперта, специалиста, переводчика, лица, производившего дознание, следователя, обвинителя, защитника, законного представителя обвиняемого, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика;

2) если он является родственником потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей, родственником обвиняемого или его законного

представителя, родственником обвинителя, защитника, следователя или лицо, производящего дознание;

3) если имеются иные обстоятельства, дающие основание считать, что судья лично, прямо или косвенно, заинтересован в этом деле.

В состав суда, рассматривающего уголовное дело, не могут входить лица, состоящие в родстве между собой.

Статья 64. Отвод следователя и лица, производящего дознание.

Следователь или лицо, производящее дознание, не могут принимать участия в расследовании дела при наличии оснований, предусмотренных статьей 59 настоящего Кодекса. Их участие в дознании или предварительном следствии, которое производилось ранее по данному делу, не является основанием для отвода.

При наличии оснований для отвода следователь или лицо, производящее дознание, обязаны устраниться от участия в деле. По этим же основаниям им может быть заявлен отвод подозреваемым, обвиняемым, защитником, а также потерпевшим и его представителем, гражданским истцом, гражданским ответчиком или их представителями.

Вопрос об отводе следователя или лица, производящего дознание, разрешается прокурором.

Статья 66/1. Отвод специалиста

Специалист не может принимать участия в производстве по делу при наличии оснований, предусмотренных статьей 67 настоящего Кодекса. Предыдущее участие в деле лица в качестве специалиста не является основанием для его отвода.

Вопрос об отводе специалиста решается в порядке, предусмотренном статьей 66 настоящего Кодекса.

Статья 67. Отвод эксперта

Эксперт не может принимать участия в производстве по делу:

1) при наличии оснований, предусмотренных статьей 59 настоящего Кодекса; предыдущее его участие в деле в качестве эксперта не является основанием для отвода;

2) если он находился или находится в служебной или иной зависимости от обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика;

3) если он производил по данному делу ревизию, материалы которой послужили основанием к возбуждению уголовного дела;

3а) если он участвовал в деле в качестве специалиста, за исключением случая участия врача — специалиста в области судебной медицины, в наружном осмотре трупа;

4) в случае, когда обнаружится его некомпетентность.

Вопрос об отводе эксперта решается в порядке, предусмотренном статьей 66 настоящего Кодекса.

Из главы 5. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

Статья 69. Доказательства

Доказательствами по уголовному делу являются любые фактические данные, на основе которых в определенном законом порядке орган дознания, следователь и суд устанавливают наличие или отсутствие общественно опасного деяния, виновность лица, совершившего это деяние, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются: показаниями свидетеля, показаниями потерпевшего, показаниями подозреваемого, показаниями обвиняемого, заключением эксперта, актами ревизий и документальных проверок, вещественными доказательствами, протоколами следственных и судебных действий и иными документами.

Доказательства, полученные с нарушением закона, признаются не имеющими юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использованы для доказывания обстоятельств, перечисленных в статье 68 настоящего Кодекса.

Из главы 6. МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ

Статья 96/2. Сроки содержания лиц, заключенных под стражу, в местах содержания задержанных

Подозреваемые и обвиняемые, в отношении которых в качестве меры пресечения применено заключение под стра-

жу, могут содержаться в изоляторах временного содержания не более трех суток.

Подозреваемые и обвиняемые, содержащиеся в следственных изоляторах, могут переводиться в изоляторы временного содержания в случаях, когда это необходимо для выполнения следственных действий, судебного рассмотрения дел за пределами населенных пунктов, где находятся следственные изоляторы, из которых ежедневная доставка их невозможна, на время выполнения указанных действий и судебного процесса, но не более чем на десять суток в течение месяца.

Статья 97. Сроки содержания под стражей

Содержание под стражей при расследовании преступлений по уголовным делам не может продолжаться более двух месяцев. Этот срок может быть продлен районным, городским прокурором, военным прокурором гарнизона, объединения, соединения, и приравненными к ним прокурорам в случае невозможности закончить расследование и при отсутствии оснований для изменения меры пресечения — до трех месяцев. Дальнейшее продление срока может быть осуществлено только ввиду особой сложности дела прокурором округа, группы войск, флота, Ракетных войск стратегического назначения, Федеральной пограничной службы Российской Федерации и приравненными к ним прокурорам — до шести месяцев со дня заключения под стражу.

Продление срока содержания под стражей свыше шести месяцев допускается в исключительных случаях и только в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких преступлений и особо тяжких преступлений. Такое продление осуществляется заместителем Генерального прокурора Российской Федерации — до одного года и Генеральным прокурором Российской Федерации — до полутора лет.

Дальнейшее продление срока не допускается, содержащийся под стражей обвиняемый подлежит немедленному освобождению.

Материалы оконченого расследованием уголовного дела должны быть предъявлены для ознакомления обвиняемому и его защитнику не позднее чем за месяц до истечения

предельного срока содержания под стражей, установленного частью второй настоящей статьи. В случае, когда ознакомление обвиняемого и его защитника с материалами дела до истечения предельного срока содержания под стражей невозможно, Генеральный прокурор Российской Федерации, прокурор субъекта Российской Федерации, военный прокурор округа, группы войск, флота, Ракетных войск стратегического назначения, Федеральной пограничной службы Российской Федерации и приравненные к ним прокуроры вправе не позднее пяти суток до истечения предельного срока содержания под стражей возбудить ходатайство перед судьей областного, краевого и приравненных к ним судов о продлении этого срока.

Судья в срок не позднее пяти суток со дня получения ходатайства выносит одно из следующих постановлений:

1) о продлении срока содержания под стражей до момента окончания ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами дела и направления прокурором дела в суд, но не более чем на шесть месяцев;

2) об отказе в удовлетворении ходатайства прокурора и об освобождении лица из-под стражи.

В том же порядке срок содержания под стражей может быть продлен в случае необходимости удовлетворения ходатайства обвиняемого или его защитника о дополнении предварительного следствия.

При возвращении судом на новое расследование дела, по которому срок содержания обвиняемого под стражей истек, а по обстоятельствам дела мера пресечения в виде содержания под стражей изменена быть не может, продление срока содержания под стражей производится прокурором, осуществляющим надзор за следствием, в пределах одного месяца с момента поступления к нему дела. Дальнейшее продление указанного срока производится с учетом времени пребывания обвиняемого под стражей до направления дела в суд в порядке и пределах, установленных частями первой и второй настоящей статьи.

Продление срока содержания под стражей в соответст-

вии с настоящей статьей является поводом для обжалования в суд содержания под стражей и судебной проверки его законности и обоснованности в порядке, предусмотренном соответственно статьями 220/1 и 220/2 настоящего Кодекса.

Из главы 9. ДОЗНАНИЕ

Статья 122. Задержание подозреваемого в совершении преступления

Орган дознания вправе задержать лицо, подозреваемое в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, только при наличии одного из следующих оснований:

- 1) когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;
- 2) когда очевидцы, в том числе и потерпевшие, прямо укажут на данное лицо, как на совершившее преступление;
- 3) когда на подозреваемом или на его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.

При наличии иных данных, дающих основания подозревать лицо в совершении преступления, оно может быть задержано лишь в том случае, если это лицо покушалось на побег или когда оно не имеет постоянного места жительства, или когда не установлена личность подозреваемого.

О всяком случае задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, орган дознания обязан составить протокол с указанием оснований, мотивов, дня и часа, года и месяца, места задержания, объяснений задержанного, времени составления протокола и в течение двадцати четырех часов сделать письменное сообщение прокурору. Протокол задержания подписывается лицом, его составившим, и задержанным. В течение сорока восьми часов с момента получения извещения о произведенном задержании прокурор обязан дать санкцию на заключение под стражу либо освободить задержанного.

Из главы 11. ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ОБВИНЕНИЯ И ДОПРОС ОБВИНЯЕМОГО

Статья 149. Разъяснение обвиняемому его прав на предварительном следствии

При предъявлении обвинения следователь обязан разъяснить обвиняемому его права, предусмотренные статьей 46 настоящего Кодекса, о чем делается отметка на постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, которая удостоверяется подписью обвиняемого.

Статья 152. Собственноручная запись обвиняемым своих показаний

После дачи обвиняемым показаний, в случае его просьбы, ему должна быть предоставлена возможность написать свои показания собственноручно, о чем делается отметка в протоколе допроса. Показания подписываются обвиняемым и следователем.

Следователь, по ознакомлении с письменными показаниями обвиняемого, может задать ему дополнительные вопросы. Эти вопросы и ответы на них записываются в протокол. Правильность записей вопросов и ответов удостоверяется подписями обвиняемого и следователя.

Из главы 14. ВЫЕМКА, ОБЫСК, НАЛОЖЕНИЕ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВО

Статья 167. Основания для производства выемки

В случае необходимости изъятия определенных предметов и документов, имеющих значение для дела, и если точно известно, где и у кого они находятся, следователь производит выемку.

Выемка документов, содержащих сведения, являющиеся государственной тайной, производится только с санкции прокурора или его заместителя и в порядке, согласованном с руководителем соответствующего учреждения.

Выемка производится по мотивированному постановлению следователя.

Статья 168. Основания для производства обыска

Следователь, имея достаточные основания полагать, что в каком-либо помещении или ином месте, или у какого-

либо лица находятся орудия преступления, предметы и ценности, добытые преступным путем, а также другие предметы или документы, могущие иметь значение для дела, производит обыск для их отыскания и изъятия.

Обыск может производиться и для обнаружения разыскиваемых лиц, а также трупов.

Обыск производится по мотивированному постановлению следователя и только с санкции прокурора. Санкционирование обыска производится прокурором или его заместителем. В случаях, не терпящих отлагательств, обыск может быть произведен без санкции прокурора, но с последующим сообщением прокурору в суточный срок о произведенном обыске.

Статья 168. Основания для производства обыска

Следователь, имея достаточные основания полагать, что в каком-либо помещении или ином месте, или у какого-либо лица находятся орудия преступления, предметы и ценности, добытые преступным путем, а также другие предметы или документы, могущие иметь значение для дела, производит обыск для их отыскания и изъятия.

Обыск может производиться и для обнаружения разыскиваемых лиц, а также трупов.

Обыск производится по мотивированному постановлению следователя и только с санкции прокурора. Санкционирование обыска производится прокурором или его заместителем. В случаях, не терпящих отлагательства, обыск может быть произведен без санкции прокурора, но с последующим сообщением прокурору в суточный срок о произведенном обыске.

Статья 169. Лица, присутствующие при выемке и обыске

При производстве выемки или обыска обязательно присутствие понятых.

При обыске и выемке должно быть обеспечено присутствие лица, у которого производится обыск или выемка, либо совершеннолетних членов его семьи. В случае невозможности их присутствия приглашаются представители жилищно-эксплуатационной организации, исполнительного комитета поселкового или сельского Совета народных депутатов.

Выемки или обыски в помещениях, занятых предприятиями, учреждениями, организациями, производится в присутствии представителя данного предприятия, учреждения, организации.

Лица, у которых производится выемка или обыск, понятым, представителям должно быть разъяснено их право присутствовать при всех действиях следователя и делать заявления по поводу этих действий, подлежащие занесению в протокол.

Статья 170. Порядок производства выемки и обыска

Производство выемки и обыска в ночное время, кроме случаев, не терпящих отлагательств, не допускается. Приступая к выемке или обыску, следователь обязан предъявить постановление об этом. В необходимых случаях для участия в производстве выемки или обыска следователь вправе вызывать соответствующего специалиста.

При производстве выемки после предъявления постановления следователь предлагает выдать предметы или документы, подлежащие изъятию, а в случае отказа в этом производит выемку принудительно.

При производстве обыска после предъявления постановления следователь предлагает выдать орудия преступления, предметы и ценности, добытые преступным путем, а также другие предметы или документы, могущие иметь значение для дела. Если они выданы добровольно и нет оснований опасаться сокрытия разыскиваемых предметов и документов, следователь вправе ограничиться изъятием выданного и не производить дальнейших поисков.

При производстве обыска и выемки следователь вправе вскрывать запертые помещения и хранилища, если владелец отказывается добровольно открыть их, при этом следователь должен избегать не вызываемого необходимостью повреждения запоров, дверей и других предметов.

Следователь обязан принимать меры к тому, чтобы не были оглашены выявленные при обыске и выемке обстоятельства интимной жизни лица, занимающего данное помещение, или других лиц.

Следователь вправе запретить лицам, находящимся в

помещении или месте, в котором производится обыск, а также лицам, приходящим в это помещение или место, покидать его, а также сноситься друг с другом или иными лицами до окончания обыска.

Из главы 16. ПРОИЗВОДСТВО ЭКСПЕРТИЗЫ

Статья 185. Права обвиняемого при назначении и производстве экспертизы.

При назначении и производстве экспертизы обвиняемый имеет право:

- 1) заявить отвод эксперту;
- 2) просить о назначении эксперта из числа указанных им лиц;
- 3) представить дополнительные вопросы для получения по ним заключения эксперта;
- 4) присутствовать с разрешения следователя при производстве экспертизы и давать объяснения эксперту;
- 5) знакомиться с заключением эксперта.

В случае удовлетворения ходатайства обвиняемого следователь соответственно изменяет или дополняет свое постановление о назначении экспертизы.

В случае отказа в ходатайстве следователь выносит постановление, которое объявляется обвиняемому под расписку.

Статья 193. Предъявление обвиняемому заключения эксперта.

Заключение эксперта или его сообщение о невозможности дать заключение, а также протокол допроса эксперта предъявляются обвиняемому, который имеет право дать свои объяснения и заявить возражения, а также просить о постановке дополнительных вопросов эксперту и о назначении дополнительной или повторной экспертизы. О выполнении указанных действий отмечается в протоколе допроса обвиняемого.

Правила настоящей статьи применяются и в случаях, когда экспертиза была произведена до привлечения лица в качестве обвиняемого.

Статья 194. Порядок назначения и производства дополнительной и повторной экспертизы

Дополнительная и повторная экспертизы назначаются в случаях, предусмотренных статьей 81, и производятся с соблюдением требований статей 184 — 193 настоящего Кодекса.

Из главы 17. ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ И ОКОНЧАНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

Статья 201. Ознакомление обвиняемого со всеми материалами дела

Признав собранные доказательства достаточными для составления обвинительного заключения и выполнив требования статьи 200 настоящего Кодекса, следователь объявляет обвиняемому, что следствие по его делу окончено и что он имеет право на ознакомление со всеми материалами дела как лично, так и с помощью защитника, а равно на заявление ходатайства о дополнении предварительного следствия.

Если обвиняемый не заявил о желании иметь защитника, ему предъявляются для ознакомления все материалы дела. В случаях, когда обвиняемый ходатайствует о вызове защитника для участия в ознакомлении с производством по делу или когда участие защитника является обязательным при производстве дознания или предварительного следствия, а равно в случаях, когда защитник участвует в деле, следователь предъявляет все материалы дела обвиняемому и его защитнику. При этом предъявление материалов дела должно быть отложено до явки защитника, но не более чем на пять суток. При невозможности для избранного обвиняемым защитника явиться в указанный срок следователь принимает меры для вызова другого защитника. Все материалы дела предъявляются обвиняемому и его защитнику в подшитом и пронумерованном виде. Если при производстве предварительного следствия применялись киносъемка или звукозапись, то они воспроизводятся обвиняемому и его защитнику. По просьбе обвиняемого или его защитника следователь вправе разрешить им знакомиться с материалами дела отдельно.

Если по делу привлечено несколько обвиняемых, каждому из них предъявляются все материалы дела.

По окончании ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами дела следователь обязан спросить их, ходатайствуют ли они о дополнении следствия и чем именно.

Обвиняемый вправе в процессе ознакомления с материалами дела выписывать из него любые сведения и в любом объеме.

Обвиняемый и его защитник не могут ограничиваться во времени, необходимом им для ознакомления со всеми материалами дела. Однако если обвиняемый и его защитник явно затягивают ознакомление с материалами дела, то следователь вправе своим мотивированным постановлением, утвержденным прокурором, установить определенный срок для ознакомления с материалами дела.

Если обвиняемый знакомится с делом о преступлении, предусмотренном в перечне части третьей статьи 35 настоящего Кодекса, то следователь обязан выяснить, согласен ли обвиняемый на рассмотрение его дела в таком составе суда.

Статья 202. Права защитника при ознакомлении со всеми материалами дела

Защитник обвиняемого имеет право:

- 1) иметь свидания с обвиняемым наедине без ограничения их количества и продолжительности;
- 2) знакомиться со всеми материалами дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме;
- 3) обсуждать с обвиняемым вопрос о заявлении ходатайств;
- 4) заявлять ходатайства о производстве следственных действий, истребовании и приобщении к делу доказательств и по всем иным вопросам, имеющим значение для дела;
- 5) заявлять отвод следователю, прокурору, эксперту, специалисту, переводчику;
- 6) приносить прокурору жалобы на действия следователя, нарушающие или стесняющие права защитника или обвиняемого;
- 7) присутствовать с разрешения следователя при производстве следственных действий, выполняемых по ходатайствам, заявленным обвиняемым и его защитником.

Статья 203. Протокол объявления об окончании предварительного следствия и о предъявлении обвиняемому и его защитнику материалов дела

О предъявлении обвиняемому и его защитнику для ознакомления всех материалов дела следователь составляет протокол с соблюдением требований статей 141 и 142 настоящего Кодекса. В протоколе отмечается, что обвиняемому объявлено об окончании предварительного следствия, разъяснены его права, какие именно материалы (количество томов и листов) были предъявлены для ознакомления, где и в течение какого времени происходило ознакомление с материалами дела, какие ходатайства были заявлены обвиняемым и его защитником и какие заявления были ими сделаны. Если обвиняемый отказался от ознакомления с материалами дела, об этом указывается в протоколе и излагаются мотивы отказа, если обвиняемый их сообщил.

Статья 204. Ходатайства обвиняемого и его защитника о дополнении предварительного следствия

Ходатайства о дополнении предварительного следствия могут быть заявлены обвиняемым и его защитником устно и письменно. Заявленные ходатайства заносят в протокол, а письменные ходатайства, кроме того, присбщаются к делу.

В случае заявления ходатайства о выяснении обстоятельств, имеющих значение для дела, следователь обязан дополнить предварительное следствие. Если при дополнительно производимых следственных действиях присутствует защитник, он вправе с разрешения следователя задавать вопросы свидетелю, потерпевшему, эксперту, специалисту и обвиняемому, а равно ходатайствовать о занесении в протокол данных, имеющих значение для дела. Следователь может отвести вопросы, предлагаемые защитником, однако отведенный вопрос должен быть занесен в протокол.

В случае если следователь отказывает полностью или частично в удовлетворении заявленных ходатайств, он об этом выносит мотивированное постановление, которое объявляет заявителю.

После производства дополнительных следственных действий следователь вновь обязан ознакомить обвиняемого и

его защитника с материалами дела с соблюдением требований статей 201 — 203 настоящего Кодекса.

Из главы 19 ОБЖАЛОВАНИЕ ДЕЙСТВИЙ ОРГАНА ДОЗНАНИЯ, СЛЕДОВАТЕЛЯ И ПРОКУРОРА

Статья 218. Порядок обжалования

Жалобы на действия органа дознания или следователя подаются прокурору непосредственно либо через лицо, производившее дознание, или следователя, на действия которых жалоба приносится. Жалобы могут быть как письменные, так и устные. Устные жалобы заносятся в протокол, который подписывается заявителем и лицом, принявшим жалобу.

Лицо, производящее дознание, и следователь обязаны в течение двадцати четырех часов направить поступившую жалобу вместе со своими объяснениями прокурору. Принесение жалобы впредь до ее разрешения не приостанавливает приведение в исполнение обжалуемого действия, если это не найдут нужным сделать соответственно лицо, производящее дознание, следователь и прокурор.

Статья 219. Рассмотрение жалобы прокурором

Прокурор в течение трех суток по получении жалобы обязан рассмотреть ее и уведомить заявителя о результатах рассмотрения. В случае отказа прокурор обязан изложить мотивы, по которым жалоба признана неосновательной.

Статья 220. Обжалование действий и решений прокурора

Жалобы на действия и решения прокурора приносятся вышестоящему прокурору.

Статья 220/1. Обжалование в суд ареста или продления срока содержания под стражей

Жалобы на применение органом дознания, следователем, прокурором заключения под стражу в качестве меры пресечения, а равно на продление срока содержания под стражей приносятся в суд лицом, содержащимся под стражей, его защитником или законным представителем непосредственно либо через лицо, производящее дознание, следователя или прокурора.

Администрация места содержания под стражей по получении адресованной суду жалобы этого лица на арест или

продление срока содержания под стражей обязана немедленно и, во всяком случае, не позднее двадцати четырех часов с момента ее получения направить жалобу в соответствующий суд с уведомлением о том прокурора.

Лицо, производящее дознание, следователь и прокурор обязаны в течение двадцати четыре часов направить в суд поступившую жалобу вместе с материалами, подтверждающими законность и обоснованность применения заключения под стражу в качестве меры пресечения или продления срока содержания под стражей, а при необходимости — также и со своими объяснениями. В случае, если жалоба была принесена через администрацию места содержания под стражей, прокурор обязан направить в суд указанные материалы и объяснения в течение двадцати четыре часов с момента получения от администрации места содержания лица под стражей уведомления о подаче этим лицом жалобы.

Принесение жалобы впредь до ее разрешения не приостанавливает действия постановления о применении заключения под стражу в качестве меры пресечения и не влечет освобождения лица из-под стражи, если это не найдет нужным сделать лицо, производящее дознание, следователь или прокурор.

Статья 220/2. Судебная проверка законности и обоснованности ареста или продления срока содержания под стражей

Судебная проверка законности и обоснованности применения заключения под стражу в качестве меры пресечения, а равно законности и обоснованности продления срока содержания под стражей производится судьей по месту содержания лица под стражей.

Судья проверяет законность и обоснованность ареста или продления срока содержания под стражей не позднее трех суток со дня получения материалов, подтверждающих законность и обоснованность заключения под стражу в качестве меры пресечения.

Судебная проверка законности и обоснованности ареста или продления срока содержания под стражей производится в закрытом заседании с участием прокурора, защитника, если он участвует в деле, а также законного представителя лица,

содержащегося под стражей. Неявка без уважительных причин сторон, своевременно извещенных о дне рассмотрения жалобы, не является препятствием для судебной проверки.

Судебная проверка законности и обоснованности ареста или продления срока содержания под стражей в отсутствие лица, содержащегося под стражей, допускается лишь в исключительных случаях, когда это лицо ходатайствует о рассмотрении жалобы в его отсутствие либо по собственной инициативе отказывается от участия в заседании.

В начале заседания судья объявляет, какая жалоба подлежит рассмотрению, представляется явившимся в заседание лицам, разъясняет им права и обязанности. Затем заявитель, если он участвует в рассмотрении жалобы, обосновывает ее, после чего заслушиваются другие явившиеся в заседание лица.

В результате судебной проверки судья выносит одно из следующих постановлений:

- 1) об отмене меры пресечения в виде заключения под стражу и об освобождении лица из-под стражи;
- 2) об оставлении жалобы без удовлетворения.

В случае если в заседание не были представлены материалы, подтверждающие законность и обоснованность применения заключения под стражу в качестве меры пресечения или продления срока содержания под стражей, судья выносит постановление об отмене этой меры пресечения и об освобождении лица из-под стражи.

Постановление судьи должно быть мотивированным.

Судья вправе одновременно с вынесением постановления об отмене меры пресечения в виде заключения под стражу избрать любую другую предусмотренную законом меру пресечения.

Копия постановления судьи направляется прокурору и заявителю, а в случае принятия решения об освобождении лица из-под стражи — также по месту содержания лица, заключенного под стражу, для немедленного исполнения. Если лицо, содержащееся под стражей, участвует в заседании, оно в указанном случае освобождается судьей из-под стражи немедленно в зале судебного заседания.

В случае оставления жалобы без удовлетворения повторное рассмотрение судьей жалобы того же лица по тому же делу в порядке, предусмотренном настоящей статьей, допускается, если заключение под стражу в качестве меры пресечения было вновь избрано после ее отмены или изменения лицом, производящим дознание, следователем или прокурором.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О СОДЕРЖАНИИ ПОД СТРАЖЕЙ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ И ОБВИНЯЕМЫХ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Принят Государственной Думой 21 июня 1995 года.

ГЛАВА I

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Задачи настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон регулирует порядок и определяет условия содержания под стражей лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, гарантии их прав и законных интересов.

Статья 2. Основные понятия

Для целей настоящего Федерального закона в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом РСФСР используются следующие понятия:

подозреваемый — лицо, задержанное по подозрению в совершении преступления, а также лицо, к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения;

обвиняемый — лицо, в отношении которого в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом РСФСР, вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого в совершении преступления;

подсудимый — лицо, обвиняемое в совершении преступления, уголовное дело в отношении которого принято к производству судом;

осужденный — лицо, в отношении которого вынесен обвинительный приговор, не вступивший в законную силу.

Примечание. Далее понятие «обвиняемый» включает в себя понятие «подсудимый» и «осужденный», если иное не предусмотрено соответствующими статьями настоящего Федерального закона.

Статья 3. Цели содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений

Содержание под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений (далее — содержание под

стражей) осущес
но-процессуаль
Статья 4. Г
Содержани
принципами за
ном, гуманизма
ветствии с Конс
и нормами меж
договорами Рос
ся пытками, ин
физических или
виняемым в с
стражей (далее
Статья 5.
Основани
подозрению в
задержания, с
но-процессуал
Основан
обвиняемых,
ния применен
решение, вын
цессуальным
Статья 6
Подозре
считаются не
в предусмот
лена вступив
зуются пр
установленн
чениями, пр
ном и иным
Подоз
лица без гр
тории Росс
ся правам
Российско
ренных К

стражей) осуществляется в целях, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом РСФСР.

Статья 4. Принципы содержания под стражей

Содержание под стражей осуществляется в соответствии с принципами законности, равенства всех граждан перед законом, гуманизма, уважения человеческого достоинства, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, принципами и нормами международного права, а также международными договорами Российской Федерации и не должно сопровождаться пытками, иными действиями, имеющими целью причинение физических или нравственных страданий подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений, содержащимся под стражей (далее — подозреваемые и обвиняемые).

Статья 5. Основания содержания под стражей

Основанием содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению в совершении преступлений, является протокол задержания, составленный в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом РСФСР.

Основанием содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, в отношении которых в качестве меры пресечения применено заключение под стражу, является судебное решение, вынесенное в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом РСФСР.

Статья 6. Правовой статус подозреваемых и обвиняемых

Подозреваемые и обвиняемые в совершении преступлений считаются невиновными, пока их виновность не будет доказана в предусмотренном Федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Они пользуются правами и свободами и несут обязанности, установленные для граждан Российской Федерации, с ограничениями, предусмотренными настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами.

Подозреваемые и обвиняемые иностранные граждане и лица без гражданства, содержащиеся под стражей на территории Российской Федерации, несут обязанности и пользуются правами и свободами, установленными для граждан Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, настоящим

Федеральным законом и иными федеральными законами, а также международными договорами Российской Федерации.

Не допускается дискриминация подозреваемых и обвиняемых по признакам пола, расы, национальности, языка, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также по иным обстоятельствам.

Статья 7. Места содержания под стражей

Местами содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых являются:

следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Российской Федерации;

следственные изоляторы органов федеральной службы безопасности;

изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел;

изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых Пограничных войск Российской Федерации.

В случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, местами содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых могут являться учреждения уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, исполняющие уголовное наказание в виде лишения свободы (далее — учреждения, исполняющие наказания), и гауптвахты.

В случаях, когда задержание по подозрению в совершении преступления осуществляется в соответствии Уголовно-процессуальным кодексом РСФСР капитанами морских судов, находящихся в дальнем плавании, или начальниками зимовок в период отсутствия транспортных связей с зимовками, подозреваемые содержатся в помещениях, которые определены указанными должностными лицами и приспособлены для этих целей.

Лицо или орган, в производстве которых находится уголовное дело, обязаны незамедлительно известить одного из близких родственников подозреваемого или обвиняемого о месте или об изменении места его содержания под стражей.

Статья 8. Следственные изоляторы

Следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, а также следственные изоляторы органов федеральной службы безопасности (далее — следственные изоляторы) предназначены для содержания подозреваемых и обвиняемых, в отношении которых в качестве меры пресечения применено заключение под стражу. Следственные изоляторы обладают правами юридического лица.

Следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Российской Федерации создаются, реорганизуются и ликвидируются министром внутренних дел Российской Федерации и являются учреждениями, входящими в систему министерства внутренних дел и управлений (главных управлений) внутренних дел субъектов Российской Федерации. Могут создаваться также следственные изоляторы, подчиненные непосредственно Министерству внутренних дел Российской Федерации.

Решение о создании, реорганизации и ликвидации следственных изоляторов органов Федеральной службы безопасности принимает Директор Федеральной службы безопасности Российской Федерации.

Финансирование следственных изоляторов осуществляется за счет средств федерального бюджета. При этом штатная численность персонала следственных изоляторов сохраняется неизменной в течение двух лет при уменьшении численности подозреваемых и обвиняемых в случаях проведения амнистии, изменения законодательства Российской Федерации или в иных случаях в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации.

Дополнительное финансирование и материально-техническое обеспечение следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Российской Федерации могут производиться также за счет бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов.

Статья 9. Изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел и Пограничных войск Российской Федерации.

Изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел и Пограничных войск Российской Федерации (далее, если не требуется соответствующее уточнение, — изоляторы временного содержания) предназначены для содержания под стражей задержанных по подозрению в совершении преступлений.

В изоляторах временного содержания в случаях, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом РСФСР, могут временно содержаться подозреваемые и обвиняемые, в отношении которых в качестве меры пресечения применено заключение под стражу.

Изоляторы временного содержания органов внутренних дел являются подразделениями милиции общественной безопасности (местной милиции) и финансируются за счет средств федерального бюджета по смете Министерства внутренних дел Российской Федерации. Решения об их создании, реорганизации и ликвидации принимаются в порядке, установленном Министерством внутренних дел Российской Федерации.

Дополнительное финансирование и материально-техническое обеспечение изоляторов временного содержания органов внутренних дел могут производиться также за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов.

Изоляторы временного содержания Пограничных войск Российской Федерации создаются в пограничных частях, непосредственно осуществляющих охрану Государственной границы Российской Федерации, финансируются за счет средств федерального бюджета по смете Федеральной пограничной службы Российской Федерации. Решение об их создании, реорганизации и ликвидации принимаются в порядке, установленном Главнокомандующим Пограничными войсками Российской Федерации.

Статья
казания, для
няемых.

Осужд

трудовых и
задержанных
ления, могут
ванно от осу

Подозре

качестве мер
жу, могут сод
дений, исполн
для этих цел

следственных

трудовых учр

жаться подозр

внутренних д

Генеральным

Подозре

в качестве м

стражу, в слу

предусмотре

РСФСР, а так

щи помещают

мотренном ча

закона.

Статья 1

стражей подоз

Подозрев

ся на гауптвах

Уголовно-про

деральным за

ми, регламен

гарнизонной и

сийской Федер

Статья 12

К сотруд

лица рядового

Статья 10. Использование учреждений, исполняющих наказания, для содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых.

Осужденные, отбывающие наказание в исправительно-трудовых или воспитательно-трудовых колониях и тюрьмах, задержанных по подозрению в совершении другого преступления, могут содержаться в этих учреждениях, но изолированно от осужденных, отбывающих наказание.

Подозреваемые и обвиняемые, в отношении которых в качестве меры пресечения применено заключение под стражу, могут содержаться в тюрьмах или на территориях учреждений, исполняющих наказания, в специально оборудованных для этих целей помещениях, функционирующих в режиме следственных изоляторов. Перечень тюрем и исправительно-трудовых учреждений, на территориях которых могут содержаться подозреваемые и обвиняемые, утверждается министром внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Генеральным прокурором Российской Федерации.

Подозреваемые и обвиняемые, в отношении которых в качестве меры пресечения применено заключение под стражу, в случае назначения экспертизы по основаниям, предусмотренным Уголовно-процессуальным кодексом РСФСР, а также в случае оказания им медицинской помощи помещаются в медицинские учреждения в порядке, предусмотренном частью второй статьи 24 настоящего Федерального закона.

Статья 11. Использование гауптвахт для содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых

Подозреваемые и обвиняемые военнослужащие содержатся на гауптвахтах в случаях и порядке, которые предусмотрены Уголовно-процессуальным кодексом РСФСР, настоящим Федеральным законом и иными нормативными правовыми актами, регламентирующими организацию и порядок несения гарнизонной и караульной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации.

Статья 12. Сотрудники мест содержания под стражей

К сотрудникам мест содержания под стражей относятся лица рядового и начальствующего состава органов внутрен-

них дел, военнослужащие органов федеральной службы безопасности, Пограничных войск Российской Федерации и Вооруженных Сил Российской Федерации, исполняющие обязанности по обеспечению режима содержания под стражей.

На период исполнения обязанностей по обеспечению режима содержания под стражей капитаны морских судов и начальники зимовок, а также уполномоченные ими лица несут обязанности и пользуются правами, предоставляемыми настоящим Федеральным законом сотрудникам мест содержания под стражей.

Под начальниками мест содержания под стражей в настоящем Федеральном законе понимаются:

- начальники следственных изоляторов;
- начальники учреждений, исполняющих наказания;
- начальники изоляторов временного содержания;
- командиры пограничных частей, в ведении которых находятся изоляторы временного содержания;
- командиры войсковых частей (кораблей), в ведении которых находятся гауптвахты;
- начальники гарнизонных гауптвахт.

Статья 13. Основания перевода подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в следственных изоляторах, в изоляторы временного содержания

Подозреваемые и обвиняемые, содержащиеся в следственных изоляторах, могут переводиться в изоляторы временного содержания в случаях, когда это необходимо для выполнения следственных действий, судебного рассмотрения дел за пределами населенных пунктов, где находятся следственные изоляторы, из которых ежедневная доставка их невозможна, на время выполнения указанных действий и судебного процесса, но не более чем на десять суток в течение месяца.

Основанием для такого перевода является постановление прокурора, следователя или лица, производящего дознание, либо решение суда.

Статья 14. Сроки содержания под стражей

Сроки содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых определяются Уголовно-процессуальным кодексом РСФСР.

Статья 15. Режим в местах содержания под стражей. В местах содержания под стражей устанавливается режим, обеспечивающий соблюдение прав подозреваемых и обвиняемых, исполнение ими своих обязанностей, их изоляцию, а также выполнение задач, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом РСФСР.

Обеспечение режима возлагается на администрацию, а также на сотрудников мест содержания под стражей, которые несут установленную законом ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение служебных обязанностей.

Статья 16. Внутренний распорядок в местах содержания под стражей

В целях обеспечения режима в местах содержания под стражей Министерством внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службой безопасности Российской Федерации, Министерством обороны Российской Федерации, Федеральной пограничной службой Российской Федерации по согласованию с Генеральным прокурором Российской Федерации утверждаются Правила внутреннего распорядка в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений (далее — Правила внутреннего распорядка):

Правилами внутреннего распорядка устанавливается порядок:

1) приема и размещения подозреваемых и обвиняемых по камерам;

2) проведения личного обыска, дактилоскопирования, фотографирования, а также досмотра вещей подозреваемых и обвиняемых;

3) изъятия у подозреваемых и обвиняемых предметов, веществ и продуктов питания, запрещенных к хранению и использованию;

4) материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых;

5) приобретения подозреваемыми и обвиняемыми продуктов питания, а также предметов первой необходимости и других промышленных товаров;

6) приема и выдачи подозреваемым и обвиняемым посылок, передач;

7) получения и отправления подозреваемыми и обвиняемыми телеграмм, писем, денежных переводов;

8) направления подозреваемыми и обвиняемыми предложений, заявлений и жалоб;

9) отправления подозреваемыми и обвиняемыми религиозных обрядов;

10) привлечения подозреваемых и обвиняемых к труду;

11) участия подозреваемых и обвиняемых в семейно-правовых отношениях и гражданско-правовых сделках;

12) проведения подписки подозреваемых и обвиняемых на газеты и журналы;

13) медико-санитарного обеспечения подозреваемых и обвиняемых;

14) проведения ежедневных прогулок подозреваемых и обвиняемых;

15) проведения свиданий подозреваемых и обвиняемых с лицами, перечисленных в статье 18 настоящего Федерального закона;

16) обеспечения участия подозреваемых, обвиняемых и подсудимых в следственных действиях и судебных заседаниях;

17) личного приема подозреваемых и обвиняемых начальником места содержания под стражей и уполномоченными им лицами;

18) выдачи тел подозреваемых и обвиняемых, умерших в местах содержания под стражей.

Кроме того, Правилами внутреннего распорядка устанавливаются правила поведения подозреваемых и обвиняемых в местах содержания под стражей, перечень и количество продуктов питания, предметов первой необходимости, обуви, одежды и других промышленных товаров, которые подозреваемые и обвиняемые могут иметь при себе, хранить, получать в посылках, передачах и приобретать по безналичному расчету, а также перечень услуг, оказываемых подозреваемым и обвиняемым за установленную плату.

ГЛАВА II

ПРАВА ПОДОЗРЕВАЕМЫХ И ОБВИНЯЕМЫХ И ИХ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Статья 17. Права подозреваемых и обвиняемых
Подозреваемые и обвиняемые имеют право:

1) получать информацию о своих правах и обязанностях, режиме содержания под стражей, дисциплинарных требованиях, порядке подачи предложений, заявлений и жалоб;

2) на личную безопасность в местах содержания под стражей;

3) обращаться с просьбой о личном приеме к начальнику места содержания под стражей и лицам, контролирующим деятельность места содержания под стражей, во время нахождения указанных лиц на его территории;

4) на свидания с защитником;

5) на свидания с родственниками и иными лицами, перечисленными в статье 18 настоящего Федерального закона;

6) хранить при себе документы и записи, относящиеся к уголовному делу, либо касающиеся вопросов реализации своих прав и законных интересов, за исключением тех документов и записей, которые могут быть использованы в противоправных целях или которые содержат сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну;

7) обращаться с предложениями, заявлениями и жалобами, в том числе в суд, по вопросу о законности и обоснованности их содержания под стражей и нарушения их законных прав и интересов;

8) вести переписку и пользоваться письменными принадлежностями;

9) получать бесплатное питание, материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение, в том числе в период участия их в следственных действиях и судебных заседаниях;

10) на восьмичасовой сон в ночное время, в течение которого запрещается их привлечение к участию в процессуальных и иных действиях, за исключением случаев, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом РСФСР;

11) пользоваться ежедневной прогулкой продолжительностью не менее одного часа;

12) пользоваться собственными постельными принадлежностями, а также другими вещами и предметами, перечень и количество которых определяются Правилами внутреннего распорядка;

13) пользоваться литературой и изданиями периодической печати и библиотеки места содержания под стражей либо приобретенными через администрацию места содержания под стражей в торговой сети, а также настольными играми;

14) отправлять религиозные обряды в помещениях места содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, иметь при себе религиозную литературу, предметы религиозного культа — при условии соблюдения Правил внутреннего распорядка и прав других подозреваемых и обвиняемых;

15) заниматься самообразованием и пользоваться для этого специальной литературой;

16) получать посылки, передачи;

17) на вежливое обращение со стороны сотрудников мест содержания под стражей;

18) участвовать в гражданско-правовых сделках.

Подозреваемые и обвиняемые, в отношении которых в качестве меры пресечения применено заключение под стражу и которые содержатся в следственных изоляторах и тюрьмах, имеют также право:

1) получать и отправлять денежные переводы;

2) заключать и расторгать брак, участвовать в иных семейно-правовых отношениях в случае, если это не противоречит настоящему Федеральному закону;

3) приобретать продукты питания и предметы первой необходимости в магазине (ларьке) следственного изолятора (тюрьмы) либо через администрацию места содержания под стражей в торговой сети;

4) подписываться на газеты и журналы и получать их;

5) получать от администрации при необходимости одежду по сезону, разрешенную к ношению в местах содержания под стражей.

Подозреваемым и обвиняемым, содержащимся под стражей, при наличии соответствующих условий предоставляется возможность трудиться.

Статья 18. Свидания с защитником, родственниками и иными лицами

С момента задержания подозреваемым и обвиняемым предоставляются свидания с защитником наедине. Количество и продолжительность свиданий не ограничиваются. Свидания предоставляются: с адвокатом, участвующим в деле в качестве защитника, — по предъявлении им ордера юридической консультации; с представителем профессионального союза или другой общественной организации, являющимся защитником, — по предъявлении соответствующего протокола; с иным лицом, участвующим в деле в качестве защитника, — по предъявлении определения суда или постановления судьи, а также документа, удостоверяющего его личность.

Свидания подозреваемого или обвиняемого с его защитником могут иметь место в условиях, позволяющих сотруднику правоохранительных органов видеть их, но не слышать.

Подозреваемым и обвиняемым на основании письменного разрешения лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело, может быть предоставлено не более двух свиданий в месяц с родственниками и иными лицами продолжительностью до трех часов каждое.

Свидания с родственниками и иными лицами осуществляются под контролем сотрудников мест содержания под стражей и в случае попытки передачи подозреваемому или обвиняемому запрещенных предметов, веществ и продуктов питания либо сведений, которые могут препятствовать установлению истины по уголовному делу или способствовать совершению преступления, прерываются досрочно.

Статья 19. Право на личную безопасность

При возникновении угрозы жизни и здоровью подозреваемого или обвиняемого либо угрозы совершения преступления против личности со стороны других подозреваемых или обвиняемых сотрудники мест содержания под стражей обязаны незамедлительно принять меры по обеспечению личной безопасности подозреваемого или обвиняемого.

Статья 20. Переписка

Подозреваемым и обвиняемым разрешается вести переписку с родственниками и иными лицами без ограничения

числа получаемых и отправляемых телеграмм и писем. Отправление и получение корреспонденции осуществляется за счет средств подозреваемых и обвиняемых.

Переписка подозреваемых и обвиняемых осуществляется только через администрацию места содержания под стражей и подвергается цензуре. Цензура осуществляется администрацией места содержания под стражей, а в случае необходимости лицом или органом, в производстве которых находится уголовное дело.

Письма, содержащие сведения, которые могут помешать установлению истины по уголовному делу или способствовать совершению преступления, выполненные тайнописью, шифром, содержащие государственную или иную охраняемую законом тайну, адресату не отправляются, подозреваемым и обвиняемым не вручаются и передаются лицу или органу, в производстве которых находится уголовное дело.

Переписка подозреваемых и обвиняемых с лицами, содержащимися в учреждениях, исполняющих наказания, осуществляется с разрешением лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело.

Вручение писем, поступающих на имя подозреваемого или обвиняемого, а также отправление его писем адресатам производится администрацией места содержания под стражей не позднее чем в трехдневный срок со дня поступления письма или сдачи его подозреваемым или обвиняемым, за исключением праздничных и выходных дней. При необходимости перевода письма на государственный язык Российской Федерации или государственный язык субъекта Российской Федерации срок передачи письма может быть увеличен на время, необходимое для перевода.

Сведения о смерти или тяжком заболевании близкого родственника сообщаются подозреваемому или обвиняемому незамедлительно после их получения.

Письма, поступившие на имя подозреваемого или обвиняемого после убытия из места содержания под стражей, не позднее чем в трехдневный срок после их получения отправляются по месту его убытия.

Статья 21. Направление предложений, заявлений и жалоб

Предложения, заявления и жалобы подозреваемых и обвиняемых, адресованные в органы государственной власти, органы местного самоуправления и общественные объединения, направляются через администрацию места содержания под стражей.

Предложения, заявления и жалобы, адресованные прокурору, в суд или иные органы государственной власти, которые имеют право контроля за местами содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, цензуре не подлежат и не позднее следующего за днем подачи предложения, заявления или жалобы рабочего дня направляются адресату в запечатанном пакете.

Предложения, заявления и жалобы, адресованные в другие органы государственной власти, общественные объединения, а также защитнику, должны быть рассмотрены администрацией места содержания под стражей и направлены по принадлежности не позднее трех дней с момента их подачи.

В отношении предложений, заявлений и жалоб, содержащих сведения, которые могут помешать установлению истины по уголовному делу или способствовать совершению преступления, выполненных тайнописью, шифром, содержащих государственную или иную охраняемую законом тайну, применяется порядок, установленный частью третьей статьи 20 настоящего Федерального закона.

Жалобы на действия и решения суда, лица, производящего дознание, следователя или прокурора направляются в порядке, предусмотренном Уголовно-процессуальным кодексом РСФСР, не позднее трех дней с момента их подачи.

Ответы на предложения, заявления и жалобы объявляются подозреваемым и обвиняемым под расписку и приобщаются к их личным делам.

Не допускается преследование в любой форме подозреваемых и обвиняемых за обращение с предложениями, заявлениями или жалобами в связи с нарушением их прав и законных интересов. Должностные лица мест содержания под стражей, виновные в таком преследовании, несут ответственность в соответствии с законом.

Статья 22. Питание, приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости

Подозреваемые и обвиняемые обеспечиваются бесплатным питанием, достаточным для поддержания здоровья и сил по нормам, определяемым Правительством Российской Федерации. Подозреваемым и обвиняемым предоставляется право приобретать по безналичному расчету продукты питания, предметы первой необходимости, а также другие промышленные товары.

Статья 23. Материально-бытовое обеспечение

Подозреваемым и обвиняемым создаются бытовые условия, отвечающие требованиям гигиены, санитарии и пожарной безопасности.

Подозреваемым и обвиняемым предоставляется индивидуальное спальное место.

Подозреваемым и обвиняемым выдаются постельные принадлежности, посуда и столовые приборы.

Все камеры обеспечиваются средствами радиовещания, а также по возможности телевизорами, холодильниками и вентиляционным оборудованием. В камеры выдаются литература и издания периодической печати из библиотеки места содержания под стражей либо приобретенные через администрацию места содержания под стражей в торговой сети, а также настольные игры.

Норма санитарной площади в камере на одного человека устанавливается в размере четырех квадратных метров.

Статья 24. Медико-санитарное обеспечение

Лечебно-профилактическая и санитарно-эпидемиологическая работа в местах содержания под стражей производится в соответствии с законодательством об охране здоровья граждан. Администрация указанных мест обязана выполнять санитарно-гигиенические требования, обеспечивающие охрану здоровья подозреваемых и обвиняемых.

Порядок оказания медицинской, в том числе психиатрической помощи подозреваемым и обвиняемым, а также порядок содержания в медицинских учреждениях и привлечения к их обслуживанию персонала этих учреждений определяются Министерством здравоохранения и медицинской промыш-

ленности Российской Федерации и Министерством внутренних дел Российской Федерации.

При получении подозреваемым и обвиняемым телесных повреждений его медицинское освидетельствование производится медицинскими работниками мест содержания под стражей безотлагательно. Результаты медицинского освидетельствования фиксируются в установленном порядке и сообщаются пострадавшему. По решению начальника места содержания под стражей либо лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело, или по ходатайству подозреваемого и обвиняемого лица, его защитника медицинское освидетельствование производится работниками медицинских учреждений. Отказ о проведении такого освидетельствования может быть обжалован надзирающему прокурору.

В случае тяжелого заболевания либо смерти подозреваемого или обвиняемого администрация места содержания под стражей незамедлительно сообщает об этом его близким родственникам и прокурору, который по своей инициативе или заявлению родственников заболевшего или умершего может проводить проверку по данному факту. Тело умершего после патологоанатомического исследования, а также производства действий, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом РСФСР, передается лицам, его востребовавшим. Захоронение умершего, тело которого не востребовано, осуществляется за счет государства.

Статья 25. Получение посылок, передач и денежных переводов

Подозреваемым и обвиняемым разрешается получать без ограничения количества посылки, вес которых не должен превышать норм, предусмотренных почтовыми правилами, а также передачи, общим весом не более тридцати килограммов в месяц. Не допускается ограничение веса передач для несовершеннолетних, больных, страдающих тяжелыми заболеваниями (при наличии медицинского заключения врачей мест содержания под стражей), беременных женщин, а также для женщин, имеющих при себе детей в возрасте до трех лет.

Денежные переводы, поступающие подозреваемым и об-

виняемым в места содержания под стражей, зачисляются на их лицевые счета. С разрешения администрации мест содержания под стражей подозреваемые и обвиняемые могут из своих средств отправлять денежные переводы родственникам или иным лицам.

Администрация мест содержания под стражей по заключению врача принимает для подозреваемых и обвиняемых медикаменты в тех случаях, когда отсутствует возможность обеспечения ими.

Предметы, вещества и продукты питания, которые представляют опасность для жизни и здоровья людей или могут быть использованы в качестве орудия преступления либо для воспрепятствования целям содержания под стражей, запрещаются к передаче подозреваемым и обвиняемым.

Соккрытие от досмотра или передача подозреваемым и обвиняемым запрещенных к хранению и использованию предметов, веществ и продуктов питания, а равно передача им любых предметов, веществ и продуктов питания вопреки установленным правилам влекут за собой ответственность в соответствии с административным и уголовным законодательством.

Статья 26. Дополнительные платные услуги

При наличии соответствующих условий администрация мест содержания под стражей обеспечивает подозреваемым и обвиняемым дополнительные платные услуги, перечень и порядок предоставления которых устанавливаются Правилами внутреннего распорядка.

Статья 27. Привлечение подозреваемых и обвиняемых к труду

При наличии соответствующих условий подозреваемые и обвиняемые по их желанию привлекаются к труду на территории следственных изоляторов и тюрем.

Условия труда подозреваемых и обвиняемых должны отвечать требованиям безопасности, санитарии и гигиены. Подозреваемые и обвиняемые вправе получать за свой труд соответствующее вознаграждение.

Заработная плата подозреваемых и обвиняемых после удержаний, предусмотренных законом, перечисляется на их лицевые счета.

В целях привлечения подозреваемых и обвиняемых к труду следственные изоляторы могут осуществлять собственную производственную деятельность в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

Доходы от производственной деятельности подозреваемых и обвиняемых в следственных изоляторах после уплаты обязательных платежей в соответствующие бюджеты используются для улучшения условий содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, а также на развитие социальной сферы следственных изоляторов. Производственная деятельность следственных изоляторов освобождается от федеральных налогов в порядке, установленном налоговым законодательством.

Статья 28. Обеспечение участия подозреваемых и обвиняемых в следственных действиях и судебных заседаниях

Администрация мест содержания под стражей по указанию следователя, лица, производящего дознание, прокурора или суда (судьи) обеспечивает:

прием подозреваемых и обвиняемых в места содержания под стражей и передачу их конвоем для отправки к месту назначения;

предоставление на территории места содержания под стражей оборудованных помещений для проведения следственных действий, амбулаторных судебно-психиатрических и других экспертиз.

Освобождение подозреваемых и обвиняемых от участия в следственных действиях и судебных заседаниях осуществляется на основаниях, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом РСФСР.

Статья 29. Участие подозреваемых и обвиняемых в гражданско-правовых сделках

Подозреваемые и обвиняемые имеют право с разрешения лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело, и в порядке, установленном Правилами внутреннего распорядка, участвовать в гражданско-правовых сделках через своих представителей или непосредственно, за исключением случаев, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом РСФСР.

Статья 30. Особенности содержания под стражей женщин
Подозреваемые и обвиняемые женщины могут иметь при себе детей в возрасте до трех лет.

В местах содержания под стражей для беременных женщин и женщин, имеющих при себе детей, создаются улучшенные материально-бытовые условия, организуется специализированное медицинское обслуживание и устанавливаются повышенные нормы питания и вещевого обеспечения, определяемые Правительством Российской Федерации.

Не допускается ограничение продолжительности ежедневных прогулок беременных женщин и женщин, имеющих при себе детей.

К беременным женщинам и женщинам, имеющих при себе детей, не может быть применено в качестве меры взыскания водворение в карцер.

В случае необходимости администрация мест содержания под стражей может возбуждать в установленном законом порядке ходатайство о временной передаче ребенка родственникам или иным лицам либо в детское учреждение.

Статья 31. Особенности содержания под стражей несовершеннолетних

Несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым создаются улучшенные материально-бытовые условия и устанавливаются повышенные нормы питания, определяемые Правительством Российской Федерации.

Ежедневные прогулки несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым устанавливаются продолжительностью не менее двух часов. Во время прогулок несовершеннолетним предоставляется возможность для физических упражнений и спортивных игр.

При наличии условий несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым демонстрируются кинофильмы, для них организуется просмотр телепередач, оборудуются помещения для спортивных занятий и другого досуга, а также спортивные площадки на открытом воздухе.

Несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым создаются условия для получения общего среднего образования, с ними проводится культурно-воспитательная работа.

Несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым разрешается приобретать и получать учебники и школьно-письменные принадлежности, а также получать их в передачах и посылках сверх норм, предусмотренных статьей 25 настоящего Федерального закона.

ГЛАВА III

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИЗОЛЯЦИИ И ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В МЕСТАХ СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ

Статья 32. Основные требования обеспечения изоляции

Подозреваемые и обвиняемые содержатся в общих или одиночных камерах в соответствии с требованиями отдельного размещения, предусмотренными статьей 33 настоящего Федерального закона.

Размещение подозреваемых и обвиняемых в одиночных камерах на срок более одних суток допускается по мотивированному постановлению начальника места содержания под стражей, санкционированному прокурором. Не требуется санкции прокурора на размещение подозреваемых и обвиняемых в одиночных камерах в следующих случаях:

при отсутствии иной возможности обеспечить соблюдение требований отдельного размещения, предусмотренных статьей 33 настоящего Федерального закона;

в интересах обеспечения безопасности жизни и здоровья подозреваемого или обвиняемого либо других подозреваемых и обвиняемых;

при наличии письменного заявления подозреваемого или обвиняемого об одиночном содержании;

при размещении подозреваемых и обвиняемых в одиночных камерах в ночное время, если днем они содержатся в общих камерах.

Не допускаются переговоры, передача каких-либо предметов и переписка подозреваемых и обвиняемых с подозреваемыми и обвиняемыми, содержащимися в других камерах или иных помещениях мест содержания под стражей.

Переговоры, передача каких-либо предметов и перепис-

ка подозреваемых и обвиняемых с лицами, находящимися на свободе, осуществляются в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона.

Основные требования обеспечения изоляции должны соблюдаться при перемещении подозреваемых и обвиняемых за пределами мест их содержания под стражей.

Статья 33. Раздельное размещение в камерах

Размещение подозреваемых и обвиняемых в камерах производится с учетом их личности и психологической совместимости. Курящие по возможности помещаются отдельно от некурящих.

При размещении подозреваемых и обвиняемых, а также осужденных в камерах обязательно соблюдение следующих требований:

1) раздельно содержатся:

мужчины и женщины;

несовершеннолетние и взрослые; в исключительных случаях с согласия прокурора в камерах, где содержатся несовершеннолетние, допускается содержание положительно характеризующихся взрослых, впервые привлекаемых к уголовной ответственности за преступления, не относящиеся к тяжким;

лица, впервые привлекаемые к уголовной ответственности, и лица, ранее содержавшиеся в местах лишения свободы;

подозреваемые и обвиняемые, а также осужденные, приговоры в отношении которых вступили в законную силу;

подозреваемые и обвиняемые по одному уголовному делу.

2) отдельно от других подозреваемых и обвиняемых содержатся:

подозреваемые и обвиняемые в совершении особо опасных государственных преступлений;

подозреваемые и обвиняемые в совершении следующих преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом РСФСР: бандитизма, действий, дезорганизирующих работу исправительно-трудовых учреждений, разбоя, грабежа при отягчающих обстоятельствах, умышленного убийства, умышленного

тяжкого телесного повреждения, изнасилования, захвата заложников, вымогательства, терроризма;

особо опасные рецидивисты;

осужденные к смертной казни;

иностранные граждане и лица без гражданства при наличии условий для их содержания отдельно от других подозреваемых и обвиняемых;

лица, являющиеся или являвшиеся судьями, адвокатами, сотрудниками правоохранительных органов, налоговой инспекции, таможенных органов,

военнослужащими внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации;

по решению администрации мест содержания под стражей либо по письменному решению лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело, подозреваемые и обвиняемые, жизни и здоровью которых угрожает опасность со стороны других подозреваемых и обвиняемых:

больные инфекционными заболеваниями или нуждающиеся в особом медицинском уходе и наблюдении.

Статья 34. Охрана подозреваемых и обвиняемых и надзор за ними

Подозреваемые и обвиняемые находятся в местах содержания под стражей под охраной и надзором и передвигаются по территориям этих мест под конвоем либо в сопровождении сотрудников мест содержания под стражей. В целях осуществления надзора может использоваться аудио и видеотехника.

Подозреваемые и обвиняемые подвергаются личному обыску, дактилоскопированию и фотографированию. Помещения, в которых они размещаются, подвергаются обыску, а их вещи, передачи и посылки — досмотру.

Деньги, которые обнаружены в местах содержания под стражей, зачисляются на лицевой счет их владельца, а ценные бумаги и ценные вещи передаются на хранение.

Запрещенные предметы, вещества и продукты питания, изъятые у подозреваемых и обвиняемых, передаются на хранение либо уничтожаются по мотивированному постановлению начальника мест содержания под стражей, о чем составляется соответствующий акт.

Надзор при санитарной обработке и личный обыск подозреваемых и обвиняемых осуществляются сотрудниками мест содержания под стражей одного пола с подозреваемыми и обвиняемыми.

При наличии достаточных оснований подозревать лиц в попытке проноса запрещенных предметов, веществ и продуктов питания сотрудники мест содержания под стражей вправе производить досмотр их вещей и одежды при входе и выходе с территории мест содержания под стражей, а также досмотр въезжающих и выезжающих транспортных средств, изъятие предметов, веществ и продуктов питания, запрещенных к хранению и использованию подозреваемыми и обвиняемыми. Не подвергаются досмотру вещи и одежда лиц, в производстве которых находятся уголовные дела подозреваемых и обвиняемых и которые обладают правом контроля и надзора за местами содержания под стражей.

В местах содержания под стражей в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений проводятся оперативно-розыскные мероприятия в порядке, предусмотренном законом.

Статья 35. Обеспечение режимных требований на прилегающих к местам содержания под стражей территориях

На территориях, которые непосредственно прилегают к изоляторам временного содержания и следственным изоляторам и границы которых определяются органами местного самоуправления, по представлению органов федеральной службы безопасности могут устанавливаться режимные требования.

Статья 36. Основные обязанности подозреваемых и обвиняемых

Подозреваемые и обвиняемые обязаны:

1) соблюдать порядок содержания под стражей, установленный настоящим Федеральным законом и Правилами внутреннего распорядка;

2) выполнять законные требования администрации мест содержания под стражей;

3) соблюдать требования гигиены и санитарии;

4) соблюдать правила пожарной безопасности;

5) бережно относиться к имуществу мест содержания под стражей;

6) проводить уборку камер и других помещений в порядке очередности;

7) не совершать действий, унижающих достоинство сотрудников мест содержания под стражей, подозреваемых и обвиняемых, а также других лиц;

8) не препятствовать сотрудникам мест содержания под стражей, а также иным лицам, обеспечивающим порядок содержания под стражей, в выполнении ими служебных обязанностей;

9) не совершать умышленных действий, угрожающих собственной жизни и здоровью, а также жизни и здоровью других лиц.

Подозреваемым и обвиняемым запрещается иметь при себе предметы, вещества и продукты питания, запрещенные к хранению и использованию в соответствии с частью четвертой статьи 25 настоящего Федерального закона, а также хранить их и пользоваться ими.

Статья 37. Меры поощрения и порядок их применения

За примерное выполнение обязанностей, соблюдение установленного порядка содержания под стражей к подозреваемым и обвиняемым могут применяться меры поощрения:

досрочное снятие ранее наложенного взыскания;

денежная премия за лучшие показатели в работе;

несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым демонстрация дополнительного фильма, разрешение на дополнительное посещение помещения для спортивных занятий, а также на другие формы проведения досуга.

Поощрение применяется начальником места содержания под стражей или его заместителем.

Премирование за лучшие показатели в работе осуществляется за счет доходов, получаемых от труда подозреваемых и обвиняемых.

Денежная премия зачисляется на лицевой счет подозреваемого и обвиняемого.

Статья 38. Меры взыскания

За невыполнение установленных обязанностей к подозреваемым и обвиняемым могут применяться меры взыскания: выговор;

водворение в карцер или в одиночную камеру на гауптвахте на срок до пятнадцати суток, а несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых — на срок до семи суток.

Статья 39. Порядок применения мер взыскания

Взыскания за нарушения установленного порядка содержания под стражей налагаются начальником места содержания под стражей или его заместителем, за исключением случаев, предусмотренных частью третьей статьи 40 настоящего Федерального закона. За одно нарушение на виновного не может быть наложено более одного взыскания.

Взыскание налагается с учетом обстоятельств совершения нарушения и поведения подозреваемого и обвиняемого. Взыскание может быть наложено не позднее десяти суток со дня обнаружения нарушения, а если в связи с нарушением проводилась проверка — со дня ее окончания, но не позднее двух месяцев со дня совершения нарушения. Взыскание применяется, как правило, немедленно, а в случае невозможности его немедленного применения — не позднее месяца со дня его наложения.

До наложения взыскания у подозреваемого и обвиняемого берется письменное объяснение, а в случае отказа от дачи объяснения об этом составляется соответствующий акт.

Взыскание в виде выговора налагается в устной или письменной форме, другие взыскания — в письменной форме.

Подозреваемые и обвиняемые имеют право обратиться с обжалованием взыскания к вышестоящему должностному лицу, прокурору или в суд. Подача жалобы не приостанавливает исполнение взыскания.

Статья 40. Содержание в карцере

Подозреваемые и обвиняемые могут быть водворены в одиночную камеру или в карцер за:

притеснение и оскорбление других подозреваемых и обвиняемых;

нападение на сотрудников мест содержания под стражей или иных лиц;

неповиновение законным требованиям сотрудников мест содержания под стражей или иных лиц либо за оскорбление их;

неоднократное нарушение правил изоляции;

хранение, изготовление и употребление алкогольных напитков, психотропных веществ;

хранение, изготовление и использование других предметов, веществ и продуктов питания, запрещенных к хранению и использованию;

участие в азартных играх;

мелкое хулиганство.

Наказание в виде водворения в карцер применяется также к подозреваемым и обвиняемым, к которым ранее были применены два и более дисциплинарных взыскания, предусмотренных статьей 38 настоящего Федерального закона.

Водворение в карцер осуществляется на основании постановления начальника места содержания под стражей и заключения медицинского работника о возможности нахождения подозреваемого или обвиняемого в карцере.

Содержание подозреваемых и обвиняемых в карцере одиночное. В карцере подозреваемые и обвиняемые обеспечиваются индивидуальным спальным местом и постельными принадлежностями только на время сна в установленные часы. В период содержания в карцере подозреваемым и обвиняемым запрещаются переписка, свидания, кроме свиданий с защитником, а также приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости, получение посылок и передач, пользование настольными играми, книгами, газетами, журналами и иной литературой, просмотр телепередач. Посылки и передачи вручаются подозреваемым и обвиняемым после окончания срока их пребывания в карцере. Подозреваемые и обвиняемые, содержащиеся в карцере, пользуются ежедневной прогулкой продолжительностью тридцать минут.

Иные ограничения, не предусмотренные настоящей статьей, в отношении подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в карцере, не допускаются. Направление ими предложений,

заявлений и жалоб осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 21 настоящего Федерального закона.

Начальник места содержания под стражей имеет право отсрочить исполнение взыскания в виде водворения в карцер, сократить срок содержания в карцере либо досрочно освободить подозреваемого и обвиняемого из карцера с учетом медицинских показаний или по иным основаниям. Если подозреваемый или обвиняемый в период отсрочки не совершил нового нарушения, он может быть освобожден от взыскания.

Статья 41. Материальная ответственность подозреваемых и обвиняемых

Подозреваемые и обвиняемые несут материальную ответственность за причиненный государству во время содержания под стражей материальный ущерб:

причиненный в ходе трудовой деятельности, — в размерах, предусмотренных законодательством о труде;

причиненный иными действиями, — в размерах, предусмотренных гражданским законодательством.

Размер материального ущерба, причиненного государству подозреваемым и обвиняемым, определяется постановлением начальника места содержания под стражей.

Постановление объявляется подозреваемому или обвиняемому под расписку и может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу, прокурору или в суд.

В случае отказа от добровольного возмещения материального ущерба он взыскивается в судебном порядке в соответствии с законом.

Суммы, неправильно взысканные за причиненный материальный ущерб, подлежат возврату подозреваемому или обвиняемому и зачисляются на его лицевой счет.

По просьбе подозреваемого или обвиняемого причиненный им материальный ущерб может быть возмещен его родственниками или иными лицами с их согласия.

В случае направления осужденного в учреждение, исполняющее наказание, невозмещенный материальный ущерб взыскивается администрацией указанного учреждения из средств, поступающих на лицевой счет осужденного.

В случае освобождения подозреваемого или обвиняемого из-под стражи не возмещенный им материальный ущерб может быть взыскан по решению суда в порядке гражданского судопроизводства.

Материальный ущерб, причиненный подозреваемому или обвиняемому по вине администрации мест содержания под стражей, взыскивается в соответствии с законом.

Статья 42. Меры, применяемые при отказе от приема пищи

При установлении факта отказа подозреваемого или обвиняемого от приема пищи начальник места содержания под стражей или его заместитель обязан выяснить причины неприятия пищи и известить об этом лицо или орган, в производстве которых находится уголовное дело, а также прокурора, осуществляющего надзор за исполнением законов в местах содержания под стражей.

В случае обоснованности причин отказа подозреваемого или обвиняемого от приема пищи администрация места содержания под стражей принимает меры к удовлетворению предъявленных данным подозреваемым или обвиняемым требований. При отсутствии возможности немедленно выполнить указанные требования подозреваемому или обвиняемому даются соответствующие разъяснения и принимаются меры к их удовлетворению.

Подозреваемый или обвиняемый, отказывающийся от приема пищи, содержится по возможности отдельно от других подозреваемых и обвиняемых и находится под наблюдением медицинского работника.

Меры, в том числе и принудительного характера, направленные на поддержание здоровья отказывающегося от приема пищи подозреваемого или обвиняемого, если его жизни угрожает опасность, осуществляются на основании письменного заключения врача и в присутствии медицинского работника.

Отказ от приема пищи подозреваемого или обвиняемого не препятствует его этапированию или конвоированию в другие места содержания под стражей, а также участию в следственных действиях и судебных заседаниях. При необходимости

этапирование или конвоирование производятся в сопровождении медицинского работника.

Статья 43. Применение физической силы, специальных средств, газового и огнестрельного оружия в местах содержания под стражей

Применение физической силы, специальных средств, газового и огнестрельного оружия сотрудниками мест содержания под стражей либо иными сотрудниками органами внутренних дел, привлекающимися для обеспечения правопорядка, допускается только на основании и в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Статья 44. Применение физической силы в местах содержания под стражей

Физическая сила в местах содержания под стражей может быть применена в отношении подозреваемого или обвиняемого для пресечения совершаемого им правонарушения или преодоления его противодействия законным требованиям сотрудников мест содержания под стражей, если ненасильственные способы не обеспечивают прекращения правонарушения либо выполнения законных требований.

Статья 45. Применение специальных средств в местах содержания под стражей

Специальные средства в местах содержания под стражей могут быть применены в следующих случаях:

1) для отражения нападения подозреваемого или обвиняемого на сотрудников мест содержания под стражей и иных лиц;

2) для пресечения массовых беспорядков или групповых нарушений установленного режима содержания под стражей;

3) для пресечения неправомерных действий подозреваемого или обвиняемого, оказывающего неповиновение законным требованиям сотрудников мест содержания под стражей или иных сотрудников органов внутренних дел, привлекающихся для обеспечения правопорядка;

4) для освобождения заложников, захваченных зданий, помещений, сооружений и транспортных средств;

5) для пресечения попытки побега подозреваемого или обвиняемого из места содержания под стражей или из-под конвоя;

6) для пресечения попытки подозреваемого или обвиняемого причинить вред окружающим;

7) для пресечения попытки подозреваемого или обвиняемого причинить вред себе.

В качестве специальных средств могут применяться:

резиновые палки — в случаях, предусмотренных пунктами 1-6 части первой настоящей статьи;

наручники — в случаях, предусмотренных пунктами 3, 5-7 части первой настоящей статьи; при отсутствии наручников сотрудники мест содержания под стражей вправе использовать подручные средства связывания;

светозвуковые средства отвлекающего воздействия — в случаях, предусмотренных пунктами 1-4, 6 части первой настоящей статьи;

средства разрушения преград — в случаях, предусмотренных пунктом 4 части первой настоящей статьи;

водометы и бронемашины — в случаях, предусмотренных пунктами 2 и 4 части первой настоящей статьи;

служебные собаки — в случаях, предусмотренных пунктами 1-6 части первой настоящей статьи.

Статья 46. Применение газового оружия в местах содержания под стражей

Газовое оружие может применяться в случаях, предусмотренных пунктами 1-6 части первой статьи 45.

Статья 47. Применение огнестрельного оружия в местах содержания под стражей

Огнестрельное оружие в местах содержания под стражей может быть применено в следующих случаях:

1) для защиты от нападения, угрожающего жизни или здоровью сотрудников мест содержания под стражей, подозреваемых и обвиняемых, иных лиц;

2) для отражения нападения подозреваемого или обвиняемого на сотрудников мест содержания под стражей, иных лиц с целью завладения оружием;

3) для освобождения заложников, захваченных зданий, сооружений, помещений и транспортных средств;

4) для отражения группового или вооруженного нападения на здания, сооружения, помещения и транспортные средства мест содержания под стражей;

5) для задержания лица, оказывающего вооруженное сопротивление, а также застигнутого при совершении тяжкого преступления против жизни и здоровья сотрудников мест содержания под стражей или иных лиц;

6) для пресечения попытки побега подозреваемого или обвиняемого из места содержания под стражей или из-под конвоя;

7) для задержания вооруженного лица, отказывающегося выполнить законное требование сотрудника мест содержания под стражей о сдаче оружия;

8) для пресечения попытки насильственного освобождения подозреваемых и обвиняемых.

Статья 48. Режим особых условий в местах содержания под стражей

В случаях стихийных бедствий, эпидемий, эпизоотий, обширных очагов возгораний, крупных аварий систем жизнеобеспечения, массовых беспорядков или неповиновения подозреваемых и обвиняемых либо при наличии реальной угрозы вооруженного нападения на места содержания под стражей по решению министра внутренних дел Российской Федерации, Директора Федеральной службы безопасности Российской Федерации, министра обороны Российской Федерации, Главнокомандующего Пограничными войсками Российской Федерации, министра внутренних дел или начальника управления (главного управления) внутренних дел субъекта Российской Федерации в пределах их компетенции, согласованному с Генеральным прокурором Российской Федерации или соответствующими прокурорами, в местах содержания под стражей вводится режим особых условий на срок не более тридцати суток.

При введении режима особых условий могут быть ограничены или приостановлены все мероприятия, проводимые с участием подозреваемых и обвиняемых, усиливаются их охра-

на, пропускной режим и надзор за подозреваемыми и обвиняемыми, содержащимися под стражей, прекращается прием посылок и передач, а также принимаются другие меры, предусмотренные законом.

В случае возникновения непосредственной угрозы жизни и здоровью подозреваемых и обвиняемых и иных лиц начальник места содержания под стражей может самостоятельно вводить меры, предусмотренные частью второй настоящей статьи, с немедленным уведомлением министра внутренних дел Российской Федерации, Директора Федеральной службы безопасности Российской Федерации, министра обороны Российской Федерации, Главнокомандующего Пограничными войсками Российской Федерации, министра внутренних дел или начальника управления (главного управления) внутренних дел субъекта Российской Федерации, на территории которого расположено место содержания под стражей.

Режим особых условий в местах содержания под стражей отменяется органом или должностным лицом, которыми он был введен, либо вышестоящими органом или должностным лицом.

ГЛАВА IV

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 49. Основания освобождения подозреваемых и обвиняемых из-под стражи

Основаниями освобождения подозреваемых и обвиняемых из-под стражи являются:

судебное решение, вынесенное в порядке, предусмотренном законом;

постановление следователя, органа дознания или прокурора;

постановление начальника мест содержания под стражей или прокурора, осуществляющего надзор за исполнением законов в местах содержания под стражей, об освобождении указанного подозреваемого или обвиняемого в связи с истечением установленного законом срока содержания под стражей.

Статья 50. Порядок освобождения подозреваемых и обвиняемых из-под стражи

Освобождение подозреваемых и обвиняемых из-под стражи производится начальником места содержания под стражей по получении соответствующего решения суда либо постановления следователя, органа дознания или прокурора.

Начальник места содержания под стражей обязан не позднее чем за двадцать четыре часа до истечения срока содержания под стражей подозреваемого или обвиняемого уведомить об этом орган или лицо, в производстве которых находится уголовное дело, а также прокурора.

Если по истечении установленного законом срока задержания или заключения под стражу в качестве меры пресечения соответствующее решение об освобождении подозреваемого или обвиняемого либо о продлении срока содержания его под стражей в качестве меры пресечения или сообщение об этом решении не поступило, начальник места содержания под стражей освобождает его своим постановлением.

Подозреваемому или обвиняемому, освобожденному из-под стражи, выдаются личные документы, вещи, деньги, хранящиеся на его личном счете, а также справка, в которой указываются срок его содержания под стражей и основания освобождения. Подозреваемый или обвиняемый, освобожденный из-под стражи, администрацией места содержания под стражей в случае необходимости обеспечивается бесплатным проездом к месту жительства железнодорожным, автомобильным или водным транспортом, питанием, а также одеждой по сезону. В случае необходимости ему выдается денежное пособие.

Статья 51. Прокурорский надзор

Надзор за исполнением законов в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых осуществляют Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры в соответствии с Законом Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации».

Администрация мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых обязана выполнять постановления со-

ответствующего прокурора, касающиеся порядка содержания под стражей, установленного настоящим Федеральным законом.

Статья 52. Вступление в силу настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением:

части второй статьи 5, которая вступает в силу после приведения уголовно-процессуального законодательства в соответствии с положениями Конституции Российской Федерации;

пунктов 5, 11 и 16 части первой статьи 17 — в отношении подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в изоляторах временного содержания; частей первой (в части требований гигиены и санитарии), второй и пятой статьи 23 — в отношении подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в изоляторах временного содержания и следственных изоляторах, которые вступают в силу с момента создания соответствующих условий, но не позднее 1 января 1998 года.

Статья 53. Приведение нормативных правовых актов в соответствии с настоящим Федеральным законом

Нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, ведомственные нормативные правовые акты, нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления приводятся в соответствие с настоящим Федеральным законом в течение шести месяцев со дня его вступления в силу.

Правительство Российской Федерации в трехмесячный срок вносит в установленном порядке в Государственную Думу предложения о приведении федерального законодательства в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Считать не действующими на территории Российской Федерации со дня вступления в силу Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» Закон СССР от 11 июля 1969 года «Об утверждении Положения о предварительном заключении под стражу» (Ведомости Верховного Совета СССР, 1969,

№ 29, ст. 248) и Указ Президиума Верховного Совета СССР от 13 июля 1976 года «Об утверждении Положения о порядке кратковременного задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления» (Ведомости Верховного Совета СССР, 1976, № 29, ст. 426).

Москва. Кремль.

15 июля 1995 года

№ 103 ФЗ

Президент

Российской Федерации

Б.ЕЛЬЦИН

ПРАВИЛА ВНУТРЕННЕГО РАСПОРЯДКА СЛЕДСТВЕННЫХ ИЗОЛЯТОРОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (извлечения)

Утверждены приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 20 декабря 1995 года № 486

Зарегистрирован в Минюсте России 11 января 1996 г., № 1008

§ 4. Изъятие у подозреваемых и обвиняемых предметов, веществ и продуктов питания, запрещенных к хранению и использованию

4.1. Принятые для хранения или изъятые у подозреваемого или обвиняемого принадлежащие ему деньги зачисляются на его лицевой счет. Ценности (драгоценные металлы и изделия из них, драгоценные камни, жемчуг и изделия из них, часы всех видов и марок, ценные бумаги, валюта) сдаются на хранение в финансовую часть (кассу) следственного изолятора. Личные документы (паспорта, документы, удостоверяющие личность и др.) передаются на хранение в специальный отдел следственного изолятора. Запрещенные к хранению и использованию предметы, вещества и продукты питания сдаются для хранения на склад учреждения или уничтожаются.

4.2. На поступившие на хранение или изъятые у подозреваемых и обвиняемых деньги и ценности составляются акты по установленной форме в трех экземплярах. Первый экземпляр выдается на руки подозреваемому или обвиняемому,

второй экземпляр передается в финансовую часть, а третий экземпляр хранится в личном деле.

4.3. О принятых на хранение или изъятых у подозреваемого или обвиняемого суммах денег или ценностях администрация следственного изолятора информирует лицо или орган, в производстве которых находится уголовное дело, по их запросу.

4.4. Приемка на хранение у подозреваемого или обвиняемого других вещей, предметов, веществ и продуктов питания производится комиссией, назначаемой начальником следственного изолятора, по акту. Акт составляется в трех экземплярах. Первый экземпляр акта выдается на руки подозреваемому или обвиняемому, второй экземпляр хранится на складе, а третий экземпляр хранится в личном деле подозреваемого или обвиняемого.

4.5. Уничтожение предметов, веществ и продуктов питания, изъятых у подозреваемых или обвиняемых и не принятых на хранение, производится комиссионно по мотивированному постановлению начальника следственного изолятора в присутствии указанного лица, о чем составляется соответствующий акт.

Уничтожению подлежат запрещенные предметы, вещества и продукты питания, в том числе: спиртные напитки или изделия на спиртовой основе, продукты для их изготовления; наркотики (за исключением случаев возбуждения уголовного дела по факту их распространения) и приспособления для их употребления; огнеопасные предметы и вещества; медикаменты, признанные по заключению медицинского работника следственного изолятора непригодными к использованию по назначению; игральные карты; эротическая, порнографическая или пропагандирующая культ насилия рукописная, графическая, печатная, фото- и видеопродукция; продукты питания, употребление которых представляет опасность для жизни и здоровья людей, либо требующие особых условий хранения, которые невозможно обеспечить в следственных изоляторах; иные предметы, вещества и продукты питания, назначение или свойства которых установить невозможно,

либо утратившие свои первоначальные потребительские свойства и другие, не вошедшие в Приложение 2.

4.6. По каждому факту изъятия или обнаружения у подозреваемого или обвиняемого в период содержания под стражей денег или ценностей, а также в иных необходимых случаях проводится служебная проверка на предмет установления источника их поступления и подлинного владельца.

4.7. Обнаруженные и изъятые у подозреваемых или обвиняемых не принадлежащие им предметы, вещества и продукты питания возвращаются владельцам. Если владелец изъятых предметов, веществ и продуктов питания не установлен, деньги и ценности передаются на хранение в финансовую часть (кассу) следственного изолятора, а остальные предметы на склад учреждения, где хранятся в течение срока, установленного законом. По истечении этого срока невостребованные ценности реализуются. Деньги поступают в доход государства.

4.8. По заявлению подозреваемого или обвиняемого и с согласия лица, либо органа, в производстве которых находится уголовное дело, предметы, вещества и продукты питания, находящиеся на хранении в следственном изоляторе, могут быть переданы родственникам подозреваемого или обвиняемого или иным лицам.

4.9. В случае смерти подозреваемого или обвиняемого принадлежащие ему деньги, ценности, другие предметы, вещества и продукты питания, находившиеся на хранении, передаются его наследникам в порядке, установленном законодательством.

§ 5. Материально-бытовое обеспечение подозреваемых и обвиняемых

5.1. Подозреваемые и обвиняемые обеспечиваются для индивидуального пользования:

спальным местом (согласно статье 52 Федерального закона — с момента создания соответствующих условий, но не позднее 1 января 1998 года);

постельными принадлежностями: матрацем, подушкой, одеялом;

постельным бельем: двумя простынями, наволочкой;

полотен
столово
кружкой, ло
одеждой
книгам
лятора.

Указани
пользование

5.2. Для
установленн
щихся в них

мыло хо
бумага
газеты;
настолю
предмет
швейны

тания (могут
кратковреме
ции).

Женщи
5.3. Кам
столом
личеству ме

санитар
краном
розетка
шкафо

вешалк
полкой
настен

бачком
радиод
граммы;

кнопк
урной
светил

полотенцем;
столовой посудой и столовыми приборами: миской, кружкой, ложкой;
одеждой по сезону (при отсутствии собственной);
книгами и журналами из библиотеки следственного изолятора.

Указанное имущество выдается бесплатно во временное пользование на период содержания под стражей.

5.2. Для общего пользования в камеры в соответствии с установленными нормами и в расчете на количество содержащихся в них лиц выдаются:

мыло хозяйственное;
бумага для гигиенических целей;
газеты;
настольные игры: шашки, шахматы, домино, нарды;
предметы для уборки камеры;
швейные иглы, ножницы, ножи для резки продуктов питания (могут быть выданы подозреваемым и обвиняемым в кратковременное пользование под контролем администрации).

Женщины с детьми получают предметы ухода за ними.

5.3. Камеры следственных изоляторов оборудуются:
столом и скамейками с числом посадочных мест по количеству мест в камере;

санитарным узлом;
краном с водопроводной водой;
розетками для подключения электроприборов;
шкафом для продуктов;
вешалкой для верхней одежды;
полкой для туалетных принадлежностей;
настенным зеркалом;
бачком для питьевой воды;
радиодинамиком для вещания общегосударственной программы;
кнопкой для вызова представителя администрации;
урной для мусора;
светильниками дневного и ночного освещения;

вентиляционным оборудованием, телевизором и холодильником (при наличии возможности);

детскими кроватями в камерах, где содержатся женщины с детьми;

тазами для гигиенических целей и стирки одежды.

5.4. При отсутствии в камере водонагревательных приборов либо горячей водопроводной воды, горячая вода для стирки и гигиенических целей и кипяченая вода для питья выдаются ежедневно в установленное время с учетом потребности.

5.5. Не реже одного раза в неделю подозреваемому или обвиняемому предоставляется возможность помывки в душе продолжительностью не менее 15 минут. Смена постельного белья осуществляется еженедельно после помывки в душе.

5.6. При отсутствии собственных бритвенные принадлежности выдаются лицам, содержащимся под стражей, по их просьбе в установленное время не реже двух раз в неделю.

5.7. Настольные игры выдаются из расчета по одному комплекту на 10 человек или на камеру, если в ней содержится менее 10 человек.

5.8. Для написания предложений, заявлений и жалоб подозреваемым и обвиняемым по их просьбе выдаются письменные принадлежности (бумага, шариковая ручка).

5.9. Газеты из библиотеки следственного изолятора выдаются в камеры по мере их поступления из расчета одна газета на 10 человек или на камеру, если в ней содержится менее 10 человек.

5.10. Обмен книг и журналов из библиотеки следственного изолятора осуществляется один раз в неделю. Правила пользования библиотечным абонементом утверждаются начальником следственного изолятора.

5.11. Подозреваемые и обвиняемые несут материальную ответственность за причиненный государству во время содержания под стражей материальный ущерб:

причиненный в ходе трудовой деятельности, — в размерах, предусмотренных законодательством о труде;

причиненный иными действиями, — в размерах, предусмотренных гражданским законодательством.

5.12. Для установления виновных, причинивших материальный ущерб, администрация следственного изолятора проводит служебную проверку, которая назначается начальником следственного изолятора и должна быть завершена не позднее одного месяца со дня установления факта причинения ущерба.

5.13. При служебной проверке устанавливаются наличие обстоятельств, при которых наступает материальная ответственность, конкретное содержание и размер ущерба либо отсутствие оснований для материальной ответственности.

В процессе проверки обязательно получение письменного объяснения лица, причинившего материальный ущерб. При отказе указанного лица дать письменное объяснение это отражается в материалах служебной проверки.

5.14. Взыскание ущерба производится на основании постановления начальника следственного изолятора, вынесенного по результатам служебной проверки, заверенного печатью учреждения. Постановление объявляется подозреваемому или обвиняемому, причинившему ущерб, под расписку. Взыскание производится из денежных средств, имеющихся на лицевом счете подозреваемого или обвиняемого.

По просьбе подозреваемого или обвиняемого причиненный им материальный ущерб может быть возмещен его родственниками или иными лицами с их согласия.

5.15. При отсутствии у подозреваемого или обвиняемого денег на лицевом счете, а также в случаях, когда в следственном изоляторе взыскание ущерба произведено не полностью, при направлении этого лица в учреждение, исполняющее уголовное наказание в виде лишения свободы, постановление об удержании за причиненный ущерб пересылается по месту отбывания наказания, где невозмещенный материальный ущерб взыскивается администрацией указанного учреждения из средств, поступающих на лицевой счет осужденного.

5.16. Постановление начальника следственного изолятора о взыскании за причиненный ущерб может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу, прокурору или в суд. Подача жалобы не приостанавливает взыскание ущерба. В случае удовлетворения жалобы ранее удержанные суммы зачисляются на лицевой счет подозреваемого или обвиняемого.

5.17. В случае освобождения подозреваемого или обвиняемого из-под стражи, возмещенный материальный ущерб может быть взыскан в порядке гражданского судопроизводства.

5.18. Материальный ущерб, причиненный подозреваемому или обвиняемому по вине администрации следственного изолятора, взыскивается в соответствии с законом.

§ 6. Приобретение подозреваемыми и обвиняемыми продуктов питания, а также предметов первой необходимости

6.1. Подозреваемые и обвиняемые приобретают продукты питания, предметы первой необходимости и другие не запрещенные к хранению и использованию промышленные товары по безналичному расчету в магазине (ларьке) следственного изолятора или в иных точках при отсутствии в следственных изоляторах магазина (ларька).

6.2. Ассортимент продуктов питания, предметов первой необходимости и других промышленных товаров, разрешенных к продаже в магазине (ларьке) следственного изолятора, определяется Перечнем (Приложение 2). Сумма денег, на которую подозреваемый или обвиняемый может приобрести товар, не ограничивается.

6.3. Нормы отпуска одному лицу продуктов питания и иных товаров по ассортименту, количеству и весу устанавливаются администрацией следственного изолятора с учетом покупательского спроса, количества имеющегося товара и предельных норм отпуска товаров одному лицу, установленных в местной торговой сети. Отпуск купленного товара производится не реже двух раз в месяц.

6.4. Выводить подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей, в магазин (ларек) запрещается. Ассортимент товаров, имеющихся в магазине (ларьке) и их стоимость доводятся до сведения лиц, содержащихся под стражей.

6.5. Лица, желающие приобрести продукты питания, предметы первой необходимости и промышленные товары, пишут заявления по установленной форме на имя начальника следственного изолятора, которые сдаются представителю администрации вместе с денежными квитанциями о наличии денег на лицевых счетах.

Работник магазина (ларька) проверяет в финансовой части наличие денег на лицевых счетах подозреваемых и обвиняемых, изъявивших желание приобрести товары. Купленные товары разносятся по камерам и вручаются под расписку.

6.6. Если у лица, для которого приобретался товар, остались деньги на лицевом счете, квитанция ему возвращается с соответствующей отметкой, а если остатка нет, квитанция приобщается к заявлению. По окончании рабочего дня работник магазина (ларька) составляет финансовый отчет и вместе с заявлениями сдает его в финансовую часть для списания денег с лицевых счетов.

6.7. При отсутствии в следственном изоляторе магазина (ларька) для приобретения необходимых товаров в торговой точке, расположенной вне следственного изолятора, подозреваемые и обвиняемые выдают доверенность, заверенную в установленном порядке, его сотруднику на получение в подотчет требуемой суммы денег с их лицевых счетов из кассы финансовой части учреждения. Выданные деньги списываются с подотчетного лица на основании авансового отчета и документов, подтверждающих выдачу приобретенных продуктов питания и предметов первой необходимости лицам, подавшим об этом заявления. На основании заявления и расписки в получении продуктов питания и предметов первой необходимости их стоимость списывается с лицевых счетов подозреваемых и обвиняемых.

О сумме денег (с указанием даты), израсходованных на покупку продуктов питания и предметов первой необходимости подозреваемыми и обвиняемыми, администрация следственного изолятора делает отметку в личном деле.

§ 7. Прием и выдача подозреваемым и обвиняемым посылок, передач

7.1. Прием посылок и передач, адресованных подозреваемым и обвиняемым, осуществляется в помещении следственного изолятора, оборудованном для этой цели. Подозреваемым и обвиняемым разрешается получать без ограничения количества посылки, вес которых не должен превышать норм, предусмотренных почтовыми правилами, а также передачи, общим весом не более 30 кг в месяц. Не допускается ограничение веса передач для несовершеннолетних, больных, стра-

дающих тяжкими заболеваниями (при наличии медицинского заключения врача следственного изолятора), а также беременных женщин и женщин, имеющих при себе детей в возрасте до трех лет. Передачи принимаются в порядке очередности посетителей. Перечень продуктов питания, предметов первой необходимости, обуви, одежды и других промышленных товаров, которые подозреваемые и обвиняемые могут иметь при себе, хранить, получать в посылках, передачах и приобретать по безналичному расчету, вывешивается в помещении для приема передач.

7.2. Лицо, доставившее передачу, заполняет и подписывает заявление в двух экземплярах по установленной форме. Оба экземпляра заявления, передача, а также паспорт или документ, удостоверяющий личность лица, доставившего передачу, передаются работнику следственного изолятора.

7.3. Сверка наличия и веса содержимого передач осуществляется в присутствии доставивших их лиц. Паспорт или документ, удостоверяющий личность, возвращаются после проведения сверки либо досмотра содержимого передачи.

7.4. Приняв передачу, сотрудник следственного изолятора возвращает посетителю личные документы и первый экземпляр заявления с распиской в приеме, а второй экземпляр заявления приобщает к личному делу подозреваемого или обвиняемого после его росписи в получении передачи. В справочной карточке на это лицо делается отметка о получении передачи. В случае отказа подозреваемого или обвиняемого расписаться на заявлении, на нем делается об этом соответствующая отметка.

Перечень вложений и вес посылок и передач регистрируются в специальном журнале, после чего они выдаются адресату.

7.5. Передача не принимается и возвращается посетителю в случаях:

- а) освобождения адресата из-под стражи или убытия его из следственного изолятора на срок более трех суток;
- б) смерти подозреваемого или обвиняемого;
- в) отсутствия у подозреваемого или обвиняемого воз-

возможности лично принять адресованную ему передачу или использовать ее содержимое по назначению;

г) несоответствия веса передачи установленной норме;

д) не предъявления лицом, доставившим передачу, паспорта или документа, удостоверяющего личность;

е) неправильного оформления заявления на прием передачи;

ж) превышения установленного веса передач в месяц, принимаемых в адрес одного лица (30 кг);

з) наличия письменного отказа подозреваемого или обвиняемого в приеме передачи в свой адрес.

7.6. При приеме содержимого передач, адресованных лицам, проходящим курс лечения в следственном изоляторе или в больнице, учитываются рекомендации лечащих врачей.

7.7. Вскрытие и сверка содержимого посылок осуществляется комиссией в составе не менее трех сотрудников следственного изолятора, о чем составляется акт. В нем указываются: наименование и перечень вещей и продуктов, их внешние признаки, качество, что конкретно из содержимого изъято или сдано на хранение. Акт подписывается членами комиссии, объявляется под расписку подозреваемому или обвиняемому и приобщается к его личному делу.

7.8. Обнаруженные в передачах и посылках предметы, вещества и продукты питания, запрещенные к хранению и использованию подозреваемыми и обвиняемыми, возвращаются лицу, доставившему передачу, с указанием причины возврата, передаются на хранение либо уничтожаются в присутствии подозреваемого или обвиняемого. Деньги зачисляются на его лицевой счет.

7.9. В случаях, предусмотренных законодательством, в отношении отправителя посылки или лица, доставившего передачу, оформляются материалы для привлечения к уголовной или административной ответственности за незаконную передачу запрещенных предметов лицам, содержащимся в следственных изоляторах.

7.10. Посылки возвращаются отправителям в случаях, перечисленных в подпунктах «а», «б», «в», «з» пункта 4.5

настоящих Правил. Посылки возвращаются по почте наложенным платежом с пометкой «подлежит возврату».

7.11. Посылки и передачи, поступившие в адрес лиц, водворенных в карцер, сдаются на склад для хранения и вручаются подозреваемым и обвиняемым после окончания срока их пребывания в карцер.

7.12. Родственникам подозреваемых или обвиняемых либо иным лицам может быть предоставлена возможность вместо передачи через финансовую часть следственного изолятора оплатить стоимость продуктов питания, предметов первой необходимости и других промышленных товаров, имеющихся в продаже в магазине (ларьке) следственного изолятора для последующего их вручения подозреваемым или обвиняемым весом не более 30 кг в месяц.

В этом случае родственник или иное лицо подает в финансовую часть следственного изолятора заявление в двух экземплярах, в котором указываются количество и вес продуктов питания и других товаров, стоимость которых он хочет оплатить, и вносит необходимую сумму. После получения подозреваемым или обвиняемым купленного товара первый экземпляр заявления с его подписью возвращается лицу, оплатившему стоимость товара, а второй экземпляр приобщается к личному делу. Соответствующая отметка делается в справочной картотеке.

7.13. Администрация следственного изолятора обеспечивает сохранность вложений посылок и передач, однако при естественной порче этих вложений в силу длительного хранения, а также при утере товарного вида в результате досмотра ответственности не несет.

7.14. Посылка или передача должна быть вручена подозреваемому или обвиняемому не позднее одних суток после их приема, а в случае временного убытия подозреваемого или обвиняемого - после его возвращения.

§ 8. Получение и отправление подозреваемым и обвиняемым телеграмм, писем, денежных переводов

8.1. Подозреваемым и обвиняемым разрешается отправлять и получать телеграммы и письма без ограничения их количества.

8.2. Отправление и получение подозреваемыми и обвиняемыми телеграмм и писем осуществляется за их счет через администрацию следственных изоляторов. Переписка подозреваемых и обвиняемых подвергается цензуре.

8.3. Почтовые принадлежности (конверты, марки, бланки телеграмм) подозреваемые и обвиняемые приобретают в магазине (ларьке) следственного изолятора.

8.4. Письма и заполненные бланки телеграмм от подозреваемых и обвиняемых принимаются представителем администрации ежедневно. Письма принимаются только в незапечатанных конвертах с указанием на них фамилии, инициалов отправителя и почтового адреса следственного изолятора. К заполненному бланку телеграммы прилагается заявление на имя начальника следственного изолятора, с просьбой снять деньги с лицевого счета подозреваемого или обвиняемого для оплаты телеграммы. Заявление сдается представителю администрации вместе с денежной квитанцией.

8.5. Работник финансовой части проверяет наличие денег на лицевом счету подозреваемого или обвиняемого, изъявившего желание отправить телеграмму, и снимает с него необходимую сумму с учетом стоимости почтового отправления.

8.6. После отправления телеграммы подозреваемому или обвиняемому вручается почтовая квитанция, а при наличии денег на лицевом счету ему возвращается денежная квитанция с соответствующей отметкой. Если остатка нет, денежная квитанция приобщается к заявлению. Заявление подозреваемого или обвиняемого, отправившего телеграмму, с распиской в получении почтовой квитанции, приобщается к личному делу.

Аналогичный порядок действует при отправлении заказных и ценных писем, а также денежных переводов подозреваемых и обвиняемых.

8.7. С момента приема телеграммы или письма от подозреваемого или обвиняемого и до их отправки, а также с момента поступления телеграммы или письма в следственный изолятор и до их вручения адресату администрация ука-

занного учреждения несет ответственность за сохранность телеграммы или письма и обеспечивает тайну переписки.

8.8. Вручение писем и телеграмм, поступающих на имя подозреваемого или обвиняемого, а также отправление его писем адресатам производятся администрацией следственного изолятора не позднее чем в трехдневный срок со дня поступления письма или сдачи его подозреваемым или обвиняемым, за исключением праздничных и выходных дней. При необходимости перевода письма на государственный язык Российской Федерации или государственный язык субъекта Российской Федерации срок передачи письма может быть увеличен на время, необходимое для перевода. Сведения о смерти или тяжком заболевании близкого родственника сообщаются подозреваемому или обвиняемому незамедлительно после их получения.

8.9. Письма и телеграммы, адресованные потерпевшим, свидетелям преступления, а также содержащие какие-либо сведения по уголовному делу, оскорбления, угрозы, призывы к расправе, совершению преступления или иного правонарушения, информацию об охране следственного изолятора, его сотрудниках, способах передачи запрещенных предметов и другие сведения, которые могут помешать установлению истины по уголовному делу или способствовать совершению преступления, выполненные тайнописью, шифром, содержащие государственную или иную охраняемую законом тайну адресату не отправляются, подозреваемым и обвиняемым не вручаются и передаются лицу или органу, в производстве которых находится уголовное дело.

8.10. Вся корреспонденция подозреваемых и обвиняемых подлежит регистрации в специальном журнале с указанием даты ее поступления и отправления.

8.11. Деньги подозреваемым и обвиняемым переводятся почтовым переводом в адрес следственного изолятора и зачисляются на их лицевые счета. Для перевода по почте суммы денег, имеющейся на лицевом счете подозреваемого или обвиняемого, им пишется мотивированное заявление на имя начальника следственного изолятора. Перевод денег осу-

ществляется по почте за счет средств, имеющихся на лицевом счете подозреваемого или обвиняемого.

§ 9. Направление подозреваемыми и обвиняемыми предложений, заявлений и жалоб

9.1. Представители администрации ежедневно обходят камеры и принимают от подозреваемых и обвиняемых предложения, заявления и жалобы как в письменном, так и в устном виде.

9.2. Предложения, заявления и жалобы, принятые в устной форме, записываются в журнал и докладываются лицу, ответственному за их разрешение.

9.3. Предложения, заявления и жалобы, изложенные письменно и адресованные администрации следственного изолятора, регистрируются в журнале и докладываются начальнику следственного изолятора, который принимает меры по их разрешению. При отсутствии такой возможности подозреваемому или обвиняемому даются соответствующие разъяснения.

9.4. Предложения, заявления и жалобы, адресованные прокурору, в суд или иные органы государственной власти, которые имеют право контроля за следственными изоляторами, принимаются в запечатанном конверте и цензуре не подлежат. Вскрывать их категорически запрещается. Не позднее следующего рабочего дня они направляются адресату.

9.5. Предложения, заявления и жалобы, адресованные в другие органы государственной власти, общественные организации (объединения), а также защитнику, должны быть рассмотрены администрацией следственного изолятора и направлены по принадлежности не позднее трех дней с момента их подачи.

9.6. Если в заявлении или жалобе по вопросам, не связанным с производством по уголовному делу, содержатся законные просьбы или предложения, которые могут быть разрешены на месте администрацией следственного изолятора, то с согласия подозреваемого или обвиняемого они адресату не направляются. В этом случае администрация принимает меры по разрешению вопросов, поставленных в

жалобе, заявлении, и о результатах уведомляет подозреваемого или обвиняемого.

Если администрация некомпетентна разрешить вопросы, поставленные в жалобе, заявлении, либо автор настаивает на их отправке адресату, они направляются по назначению.

В этом случае к жалобе, заявлению администрация следственного изолятора прилагает письмо (справку), в котором дает пояснение по существу поставленных вопросов и мерах, принимаемых по их разрешению.

Предложения, заявления и жалобы, содержащие сведения, которые могут помешать установлению истины по уголовному делу или способствовать совершению преступления, выполненные тайнописью, шифром, содержащие государственную или иную охраняемую законом тайну, адресату не отправляются и передаются лицу или органу, в производстве которых находится уголовное дело.

9.7. Если предложения, заявления и жалобы содержат вопросы, которые адресат решать не правомочен или некомпетентен, подозреваемым и обвиняемым даются соответствующие разъяснения. Если автор настаивает на их отправке адресату, они направляются по назначению.

9.8. Оплата расходов по пересылке предложений, заявлений и жалоб, за исключением кассационных жалоб и жалоб, перечисленных в пункте 6.4 настоящих Правил, производится за счет отправителя. При отсутствии у подозреваемого или обвиняемого денег на лицевом счете расходы производятся за счет следственного изолятора (за исключением телеграмм).

§ 10. Отправление подозреваемыми и обвиняемыми религиозных обрядов

10.1. Подозреваемые и обвиняемые отправляют религиозные обряды в камерах, а при наличии возможности в специально оборудованных для этих целей помещениях следственных изоляторов в соответствии с традициями религиозных конфессий, к которым они принадлежат.

10.2. Не допускается отправление религиозных обрядов, нарушающих настоящие Правила и права других подозреваемых и обвиняемых.

10.3. Подозреваемым и обвиняемым разрешается иметь

при се
ми ре
натель
щих
либо
ценно
1
обвин
в про
ется п
гиозны
У
из сред
лицев
§
11
только
произв
строит
установ
мещени
ральны
законод
стве раб
11
работе
толабор
боте,
инжене
связи, в
паратур
11.
ние тру
венного
трехдне
щее ре
трудоуст

при себе и пользоваться религиозной литературой, предметами религиозного культа индивидуального пользования для нательного или карманного ношения, кроме колюще-режущих предметов, изделий из драгоценных металлов, камней, либо представляющих собой культурную и историческую ценность.

10.4. Для оказания духовной помощи подозреваемым и обвиняемым по их просьбе и с разрешением лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело, допускается приглашение в следственный изолятор служителей религиозных культов.

Услуги служителей религиозных культов оплачиваются из средств подозреваемых и обвиняемых, находящихся на их лицевом счете.

§ 11. Привлечение подозреваемых и обвиняемых к труду

11.1. Труд подозреваемых и обвиняемых организуется только на территории следственных изоляторов в камерах, на производственных площадях, в мастерских и на ремонтно-строительных работах. При этом обеспечивается выполнение установленных требований изоляции и правил раздельного размещения подозреваемых и обвиняемых, установленных Федеральным законом, а также норм гражданского и трудового законодательства, правил техники безопасности при производстве работ.

11.2. Подозреваемые и обвиняемые не допускаются к работе в специальных отделах следственных изоляторов, фотолабораториях, радиотрансляционных узлах, а также к работе, связанной с ремонтом и эксплуатацией инженерно-технических средств охраны, сигнализации и связи, всех видов транспортных средств и множительной аппаратуры.

11.3. Подозреваемые и обвиняемые, изъявившие желание трудиться, пишут заявление на имя начальника следственного изолятора, который обязан не позднее чем в трехдневный срок рассмотреть его и принять соответствующее решение. При отсутствии в учреждении возможности трудоустроить подозреваемого или обвиняемого ему даются

соответствующие разъяснения. Заработная плата подозреваемых и обвиняемых после удержаний, предусмотренных законом, перечисляется на их лицевые счета.

11.4. Администрация следственных изоляторов должна изыскивать возможность для привлечения всех желающих подозреваемых и обвиняемых к труду.

§ 12. Участие подозреваемых и обвиняемых в семейно-правовых отношениях и гражданско-правовых сделках

12.1. Регистрация брака подозреваемых и обвиняемых производится в следственном изоляторе органом ЗАГСа, обслуживающим территорию, на которой расположен данный следственный изолятор.

12.2. Лицо, желающее вступить в брак с подозреваемым или обвиняемым, представляет в следственный изолятор заявление, удостоверенное органом ЗАГСа по месту его жительства или месту нахождения следственного изолятора, а также разрешение лица или органа, в производстве которых находится дело, на свидание с указанным подозреваемым или обвиняемым.

При поступлении заявления о желании заключить брак администрация следственного изолятора передает его подозреваемому или обвиняемому для заполнения той части заявления, которая относится к нему. После внесения в заявление недостающих сведений администрация следственного изолятора сверяет указанные в заявлении сведения с документами личного дела подозреваемого или обвиняемого. Подлинность подписи подозреваемого или обвиняемого и правильность указанных сведений заверяется подписью начальника следственного изолятора и печатью учреждения, после чего совместное заявление о заключении брака направляется администрацией в орган ЗАГСа по месту нахождения следственного изолятора. В случае отсутствия в личном деле подозреваемого или обвиняемого документов, подтверждающих достоверность сведений о его семейном положении, они должны быть представлены родственниками.

12.3. Если брак желает заключить подозреваемый или обвиняемый, он обращается к администрации следственного изолятора с письменной просьбой. При наличии разрешения

на брак органа ЗАГСа по месту нахождения следственного изолятора и разрешения на свидание лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело, администрация снабжает подозреваемого или обвиняемого за его счет бланком заявления о заключении брака по установленной форме. После заполнения подозреваемым или обвиняемым той части заявления, которая относится к нему, администрация следственного изолятора сверяет указанные в заявлении сведения с документами личного дела подозреваемого или обвиняемого и свидетельствует его подпись, а также правильность указанных в заявлении сведений. При отсутствии в личном деле подозреваемого или обвиняемого документов, подтверждающих достоверность сведений о его семейном положении, они должны быть представлены родственниками. После этого администрацией следственного изолятора это заявление направляется лицу, с которым подозреваемый или обвиняемый желает вступить в брак. Одновременно данному лицу сообщаются наименование и адрес органа ЗАГСа по месту нахождения следственного изолятора, в котором может быть произведена регистрация брака.

12.4. При согласии на заключение брака лицо, получившее такое заявление, заполняет его в той части, которая относится к нему, и передает в орган ЗАГСа по месту своего жительства для засвидетельствования подписей и сведений, указанных в заявлении, после чего направляет заявление в орган ЗАГСа, о котором ему сообщено следственным изолятором.

12.5. Регистрация брака производится в присутствии лиц, вступающих в брак, в помещении следственного изолятора. Общее количество свидетелей со стороны указанных лиц не может быть более двух человек.

12.6. Оплата регистрации брака и транспортных расходов производится за счет лиц, вступающих в брак.

12.7. Регистрация брака с подозреваемым или обвиняемым, отбывающим дисциплинарное взыскание в карцере, может быть произведена только после отбытия этой меры взыскания.

12.8. Администрация следственных изоляторов обязана при наличии разрешения лица или органа, в производстве

которых находится уголовное дело, предоставить после регистрации брака подозреваемому или обвиняемому свидание с супругом (супругой) в установленном порядке.

12.9. Для расторжения брака подозреваемый или обвиняемый направляет заявление в суд или при наличии взаимного согласия супругов, не имеющих несовершеннолетних детей, — в орган ЗАГСа.

12.10. Подозреваемые и обвиняемые вправе участвовать в иных семейно-правовых отношениях в случаях, если это не противоречит Федеральному закону и настоящим Правилам.

12.11. Для осуществления гражданско-правовой сделки подозреваемый или обвиняемый пишет доверенность по установленной форме, которая в соответствии с п.3 статьи 185 Гражданского кодекса Российской Федерации удостоверяется начальником следственного изолятора.

Администрация следственного изолятора снабжает подозреваемого или обвиняемого бланками доверенности по его просьбе и за его счет и при необходимости разъясняет порядок ее составления. Доверенность передается или направляется лицу, на имя которого она составлена, через лицо или орган, в производстве которых находится уголовное дело.

12.12. Граждане, желающие получить доверенность от подозреваемого или обвиняемого, обращаются с заявлением к представителю администрации следственного изолятора на личном приеме либо направляет его по почте.

§ 13. Проведение подписки подозреваемых и обвиняемых на газеты и журналы

13.1. Подозреваемым и обвиняемым предоставляется право подписки на газеты и журналы, распространяемые через отделения связи Российской Федерации.

13.2. Для оформления подписки подозреваемый или обвиняемый обращается с заявлением на имя начальника следственного изолятора. Лицу, изъявившему желание оформить подписку, за его счет выдаются бланки абонемента и достачной карточки.

13.3. Оформление подписки в отделении связи произво-

дит сотрудник следственного изолятора за счет средств подозреваемого или обвиняемого, находящихся на лицевом счете.

13.4. Переадресовка подписки осуществляется за счет подписчика по его письменной просьбе с разрешения администрации следственного изолятора.

13.5. Подписка может быть оформлена на имя подозреваемого или обвиняемого его родственниками или иными лицами.

13.6. Количество изданий, на которые может быть оформлена подписка, не ограничивается.

§ 14. Медико-санитарное обеспечение подозреваемых и обвиняемых

14.1. Подозреваемые и обвиняемые при поступлении в следственный изолятор проходят в трехдневный срок обязательный медицинский осмотр врачами: хирургом, терапевтом, фтизиатром, психиатром, дерматовенерологом, а также флюорографическое и лабораторное обследование. Лица, не прошедшие медицинский осмотр, содержатся отдельно от других подозреваемых и обвиняемых. Результаты медицинского осмотра фиксируются в медицинской амбулаторной карте подозреваемого или обвиняемого.

14.2. Подозреваемые и обвиняемые обращаются за медицинской помощью к медицинскому работнику следственного изолятора во время ежедневного обхода им камер, а в случае острого заболевания к любому сотруднику следственного изолятора. Сотрудник, к которому обратился подозреваемый или обвиняемый, обязан принять меры для оказания ему медицинской помощи.

14.3. Амбулаторная помощь оказывается подозреваемым и обвиняемым в камерах, иных помещениях, а также в специализированных кабинетах медицинских частей следственных изоляторов. Выдача медикаментов осуществляется по назначению врача в установленных дозах индивидуально под расписку. Выдавать медикаменты впрок разрешается в исключительных случаях.

14.4. При медицинских частях следственных изоляторов организуются стационарные отделения. Для оказания подозреваемым или обвиняемым срочной или специализирован-

ной медицинской помощи, которая не может быть оказана в следственном изоляторе, эти лица помещаются для стационарного лечения в больницу уголовно-исполнительной системы МВД России, а в необходимых случаях в медицинские учреждения Министерства здравоохранения и медицинской промышленности Российской Федерации (далее Минздравмедпрома России) в установленном порядке.

14.5. При получении подозреваемым или обвиняемым телесных повреждений, по его просьбе или по инициативе администрации безотлагательно (не позднее одних суток) производится его медицинское освидетельствование медицинским работником следственного изолятора. Результаты освидетельствования фиксируются в медицинской амбулаторной карте подозреваемого или обвиняемого и сообщаются пострадавшему. В необходимых случаях ему оказывается медицинская помощь.

14.6. В соответствии со статьей 24 Федерального закона медицинское освидетельствование телесных повреждений подозреваемого или обвиняемого может быть произведено работниками медицинских учреждений Минздравмедпрома России в следующих случаях:

- а) по решению начальника следственного изолятора;
- б) по решению лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело;
- в) по ходатайству подозреваемого или обвиняемого, получившего телесные повреждения;
- г) по ходатайству защитника подозреваемого или обвиняемого, получившего телесные повреждения.

14.7. Для производства освидетельствования работниками медицинского учреждения Минздравмедпрома России лицо, получившее телесные повреждения, либо его защитник подают заявление на имя начальника следственного изолятора. Заявление должно быть рассмотрено в течение одних суток.

Медицинское освидетельствование работниками медицинских учреждений Минздравмедпрома России, производимое по ходатайству подозреваемого или обвиняемого либо его защитника, оплачивается из средств, имеющихся на лице-

вом счете подозреваемого или обвиняемого. Отказ в проведении такого освидетельствования может быть обжалован надзирающему прокурору.

§ 15. Проведение ежедневных прогулок подозреваемых и обвиняемых

15.1. Подозреваемые и обвиняемые пользуются ежедневной прогулкой продолжительностью не менее одного часа, а несовершеннолетние не менее двух часов. Продолжительность прогулки устанавливается администрацией следственного изолятора с учетом распорядка дня, погоды, наполнения учреждения и других обстоятельств. Продолжительность прогулок беременных женщин и женщин, имеющих при себе детей в возрасте до трех лет, не ограничивается.

15.2. Прогулка предоставляется подозреваемым и обвиняемым преимущественно в светлое время суток. Время вывода на прогулку лиц, содержащихся в разных камерах, устанавливается по скользящему графику.

15.3. Прогулка проводится на территории прогулочных дворов. Прогулочные дворы оборудуются скамейками для сидения и навесами от дождя. Во время прогулки несовершеннолетним предоставляется возможность для физических упражнений и спортивных игр. Прогулочные дворы для женщин с детьми засаживаются зеленью и оборудуются песочницами.

15.4. Для досрочного прекращения прогулки подозреваемые или обвиняемые могут обратиться с соответствующей просьбой к лицу, ответственному за прогулку, который доводит ее до сведения начальника следственного изолятора или его заместителя. Указанное должностное лицо принимает решение по существу просьбы.

§ 16. Проведение свиданий подозреваемых и обвиняемых с защитником, родственниками и иными лицами

16.1. Подозреваемому или обвиняемому свидания с родственниками и иными лицами предоставляется на основании письменного разрешения лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело. Разрешение действительно только на одно свидание.

В письменном разрешении на свидание должно быть указано кому и с какими лицами оно разрешается. На свида-

ние с подозреваемым или обвиняемым допускаются одновременно не более двух взрослых человек.

16.2. На основании письменного разрешения лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело, а также документов, удостоверяющих личность, начальник следственного изолятора или его заместитель дают письменное указание о разрешении свидания и определяют его продолжительность с учетом общей очереди, после чего отдают распоряжение дежурному помощнику о его проведении.

16.3. Свидания предоставляются в порядке общей очереди. Перед началом свидания лица, прибывшие на него, информируются о правилах поведения во время свидания и предупреждаются о прекращении свидания в случае нарушения установленных правил.

16.4. Гражданам, прибывшим на свидание без документов, удостоверяющих их личность, либо в нетрезвом состоянии, а также лицам, не указанным в разрешении, свидания не предоставляются. Причины отказа в предоставлении свидания объявляются лицу, прибывшему на свидание.

16.5. Свидания подозреваемых и обвиняемых с родственниками и иными лицами проводятся под контролем сотрудников следственного изолятора и специально оборудованных для этих целей помещениях через разделительную перегородку, исключающую передачу каких-либо предметов, но не препятствующую переговорам и визуальному общению.

Переговоры подозреваемых или обвиняемых с лицами, прибывшими на свидание, осуществляются непосредственно или через переговорное устройство и могут прослушиваться сотрудниками следственного изолятора.

16.6. Свидания подозреваемого или обвиняемого с защитником осуществляются наедине без разделительной перегородки и без ограничения их количества и продолжительности. Свидания проводятся в условиях, позволяющих сотруднику следственного изолятора видеть подозреваемого или обвиняемого и защитника, но не слышать.

16.7. Свидание с подозреваемым или обвиняемым предоставляется защитнику при наличии у него документа о допуске к участию в уголовном деле, выданного в соответствии с

нормами уголовно-процессуального законодательства лицом или органом, в производстве которых находится уголовное дело, а также документа, удостоверяющего личность.

16.8. Свидания предоставляются адвокату, участвующему в деле в качестве защитника, — по предъявлении им ордера юридической консультации; представителю профессионального союза или другой общественной организации, являющемуся защитником, — по предъявлении соответствующего протокола; иному лицу, участвующему в деле в качестве защитника, — по предъявлении определения суда или постановления судьи.

16.9. Лицам, получившим разрешения на свидание с подозреваемыми или обвиняемыми, запрещается проносить в следственный изолятор и пользоваться во время свидания техническими средствами связи, компьютерами, кино-, фото-, аудио-, видео- и множительной аппаратурой без разрешения начальников следственных изоляторов или лиц, их замещающих.

16.10. Основаниями для досрочного прекращения свидания являются:

- невыполнение лицами, прибывшими на свидание, законных требований сотрудника следственного изолятора, ответственного за проведение свидания;

- попытка передачи подозреваемому или обвиняемому либо получения от него каких-либо предметов, веществ, продуктов питания;

- передача сведений, могущих препятствовать установлению истины по уголовному делу, способствовать совершению преступлений и иных правонарушений;

- использование лицами, прибывшими на свидание, для связи между собой условных сигналов, шифра и других ухищренных способов передачи информации.

16.11. В случае досрочного прекращения свидания сотрудник следственного изолятора, ответственный за его проведение, письменно докладывает об этом начальнику следственного изолятора с указанием причины прекращения свидания.

16.12. В случае кратковременного прекращения свида-

ний с подозреваемыми или обвиняемыми (в связи с карантинном, введением режима особых условий и по другим причинам) начальник следственного изолятора извещает об этом прокурора, осуществляющего надзор за соблюдением законов в следственном изоляторе, соответствующие судебные и следственные органы, в приемной для посетителей вывешивается объявление.

§ 17. Обеспечение участия подозреваемых и обвиняемых в следственных действиях и судебных заседаниях

17.1. Администрация следственного изолятора обеспечивает ведущим уголовные дела судьям, прокурорам, следователям, лицам, производящим дознание, беспрепятственное посещение следственного изолятора в рабочее время и доставку подозреваемых или обвиняемых по вызовам для проведения следственных действий.

17.2. Право вызова подозреваемых или обвиняемых предоставляется также прокурорам, осуществляющим надзор за расследованием данного уголовного дела, вышестоящим прокурорам и должностным лицам, руководящим дознанием или расследованием данного дела.

17.3. Запрещается вывод подозреваемых и обвиняемых из камер на свидание, а также по вызовам в период сдачи-приема дежурства дежурными сменами (не более одного часа), во время приема пищи (завтрак, обед, ужин) согласно распорядку дня, а также в ночное время (с 22 часов вечера до 6 часов утра следующего дня), за исключением случаев, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом РСФСР. В указанное время подозреваемые и обвиняемые, выведенные по вызовам, должны быть возвращены в камеры.

17.4. По указанию следователя, лица, производящего дознание, прокурора или суда (судьи) для проведения следственных действий, амбулаторных судебно-психиатрических и других экспертиз на территории следственного изолятора, его администрация обязана:

- предоставить оборудованное помещение;
- доставить подозреваемого или обвиняемого и обеспечить его охрану;
- произвести обыск, выемку, наложение ареста на иму-

щество подозреваемого или обвиняемого, хранящееся на складе учреждения или находящееся в его личном пользовании.

17.5. Подозреваемые и обвиняемые получают для хранения на руки под роспись от администрации следственного изолятора следующие документы: копию обвинительного заключения; извещение о замене следователя, защитника, судьи; копию постановления о возбуждении уголовного дела по другой статье УК РСФСР; копию приговора или определения суда.

17.6. Извещение о рассмотрении дела кассационной инстанцией: извещение о продлении срока содержания под стражей; извещение о перечислении из одного органа за другим объявляются подозреваемым или обвиняемым под расписку и приобщаются к их личным делам.

17.7. Подозреваемые или обвиняемые перед отправкой для участия в следственных действиях за пределами следственного изолятора или в судебных заседаниях должны получить горячее питание. Они должны быть одеты по сезону, иметь опрятный внешний вид. В необходимых случаях указанные лица обеспечиваются сухим пайком.

§ 18. Личный прием подозреваемых и обвиняемых начальником следственного изолятора или уполномоченными им лицами

18.1. Личный прием подозреваемых и обвиняемых начальником следственного изолятора или уполномоченными им лицами осуществляется ежедневно, кроме выходных и праздничных дней в течение рабочего времени.

18.2. Кроме начальника следственного изолятора личный прием подозреваемых и обвиняемых ведут его заместители и начальники отделов по графику, который доводится до сведения подозреваемых и обвиняемых. При необходимости указанные должностные лица могут осуществлять личный прием подозреваемых и обвиняемых. При необходимости указанные должностные лица могут осуществлять личный прием подозреваемых и обвиняемых дополнительно вне графика.

18.3. Запись подозреваемых и обвиняемых на личный прием осуществляется ежедневно во время обхода камер со-

трудниками следственного изолятора. Заявления о приеме подаются письменно на имя начальника следственного изолятора или делаются устно и регистрируются в порядке очередности их подачи в журнале личного приема с указанием должностного лица, к которому подозреваемый или обвиняемый хотел бы попасть на прием.

18.4. Прием ведется в порядке очередности подачи заявлений и их порядкового номера в журнале личного приема. После окончания приема в журнале фиксируются его результаты, а на заявлении о личном приеме делается об этом отметка. Заявление подшивается в личное дело подозреваемого или обвиняемого.

18.5. Личный прием начальником следственного изолятора, его заместителями или начальниками отделов родственников подозреваемых и обвиняемых или иных лиц производится в приемной следственного изолятора по графику, который вывешивается в помещении для посетителей. В этом же помещении производится запись граждан на личный прием. Указанные должностные лица при необходимости могут принять граждан по их просьбе вне установленного графика.

18.6. Результаты личного приема родственников подозреваемых или обвиняемых и иных лиц фиксируются в специальном журнале.

§ 19. Выдача тел подозреваемых и обвиняемых, умерших в следственных изоляторах

19.1. О смерти подозреваемого или обвиняемого администрация следственного изолятора незамедлительно сообщает его близким родственникам, указанным в личном деле, прокурору, а также лицу или органу, в производстве которых находится уголовное дело.

Если родственники умершего проживают не в этом городе, где находится следственный изолятор, извещение посылается телеграфом.

О смерти иностранных граждан извещаются посольства соответствующих государств.

19.2. Тело умершего подозреваемого или обвиняемого передается на хранение в морг ближайшего лечебного учреж-

дения органов здравоохранения до востребования, но не более чем на 7 суток, либо до завершения проверки по факту смерти полномочным органом. Преимущественное право для получения тела умершего имеют его близкие родственники. При их отсутствии или отказе в получении тела оно может быть выдано востребовавшему его лицу.

19.3. Выдача тела осуществляется с разрешения лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело, по письменному заявлению востребовавшего его лица. Для получения тела необходимо предъявить паспорт или документ, удостоверяющий личность.

Родственникам умершего и иным лицам разъясняется, куда им следует обратиться за получением свидетельства о смерти. Похоронные принадлежности обеспечиваются лицом, востребовавшим тело. Похороны осуществляются за его счет.

19.4. Если родственники умершего или иные лица не в состоянии своевременно прибыть для получения тела, они должны сообщить об этом и оплатить стоимость его хранения сверх установленного срока.

19.5. Тело умершего подозреваемого или обвиняемого не выдается в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

19.6. Невостребованное в указанный срок тело умершего подозреваемого или обвиняемого передается захоронению за счет государства.

§ 20. Освобождение подозреваемых и обвиняемых из-под стражи

20.1. Освобождение подозреваемых и обвиняемых из-под стражи производится начальником следственного изолятора по получении соответствующего решения суда либо постановления следователя, органа дознания или прокурора.

20.2. Начальник следственного изолятора обязан не позднее чем за двадцать четыре часа до истечения срока содержания под стражей подозреваемого или обвиняемого, как правило письменно, уведомить об этом орган или лицо, в производстве которых находится уголовное дело, а также прокурора.

20.3. Если по истечении установленного законом срока заключения под стражу в качестве меры пресечения соответствующее решение об освобождении подозреваемого или обвиняемого либо о продлении срока содержания его под стражей в качестве меры пресечения или сообщение об этом решении не поступило, начальник следственного изолятора освобождает его своим постановлением.

20.4. Освобождение производится в первой половине следующего дня после получения соответствующего решения суда, постановления следователя, органа дознания или прокурора, либо после истечения срока содержания под стражей, если уведомление прокурора, лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело, осталось без внимания.

20.5. В случае поступления извещения о продлении срока содержания под стражей до фактического освобождения подозреваемого или обвиняемого, начальник следственного изолятора отменяет свое постановление, о чем ставит в известность прокурора.

20.6. Подозреваемому или обвиняемому, освобожденному из-под стражи, выдаются личные документы, вещи, деньги, хранящиеся на его лицевом счету, а также справка, в которой указывается срок его содержания под стражей и основания освобождения.

20.7. При отсутствии у подозреваемого или обвиняемого, освобожденного из-под стражи, суммы денег на лицевом счете, необходимой для проезда к месту жительства железнодорожным, автомобильным или водным транспортом, на питание во время пути, а также одежды и обуви по сезону, он пишет мотивированное заявление на имя начальника следственного изолятора с просьбой обеспечить его необходимым. Начальник учреждения принимает решение о выдаче лицу, освобожденному из-под стражи, денег на оплату стоимости билета для проезда к месту жительства, питания, одежды и обуви по сезону, а в случае необходимости также единовременного денежного пособия.

Приложение 1
к Правилам внутреннего распорядка следственных изоляторов
уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних

дел
Российской Федерации

ПРАВИЛА ПОВЕДЕНИЯ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ
И ОБВИНЯЕМЫХ

1. Подозреваемые и обвиняемые, содержащиеся под стражей в следственных изоляторах, обязаны:

— соблюдать порядок содержания под стражей, установленный Федеральным законом и Правилами внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Российской Федерации;

— выполнять законные требования администрации следственного изолятора;

— соблюдать требования гигиены и санитарии;

— соблюдать правила пожарной безопасности;

— бережно относиться к имуществу следственного изолятора;

— проводить уборку камер и других помещений в порядке очередности;

— не совершать действий, унижающих достоинство сотрудников следственного изолятора, подозреваемых и обвиняемых, а также других лиц;

— не препятствовать сотрудникам следственного изолятора, а также иным лицам, обеспечивающим порядок содержания под стражей, в выполнении ими служебных обязанностей;

— не совершать умышленных действий, угрожающих собственной жизни и здоровью, а также жизни и здоровью других лиц;

— соблюдать установленный распорядок дня;

— быть вежливыми между собой и в обращении с сотрудниками следственного изолятора;

— обращаться к сотрудникам следственного изолятора

на «Вы» и называть их «гражданин» или «гражданка» и далее по званию или по должности, либо «гражданин начальник»;

— при входе в камеры сотрудников следственного изолятора по их команде вставать и выстраиваться в указанном месте;

— иметь опрятный внешний вид;

— при движении под конвоем или в сопровождении сотрудников следственного изолятора держать руки назад;

— по требованию сотрудников следственного изолятора, иных должностных лиц сообщать свою фамилию, имя, отчество;

— соблюдать тишину;

— дежурить по камере в порядке очередности.

2. Дежурный по камере обязан:

— при входе в камеру сотрудников следственного изолятора докладывать о количестве подозреваемых и обвиняемых, находящихся в камере;

— следить за сохранностью камерного инвентаря, оборудования и другого имущества;

— получать для лиц, содержащихся в камере, посуду и сдавать ее;

— следить за чистотой в камере;

— подметать и мыть пол в камере, производить уборку камерного санузла, прогулочного двора по окончании прогулки;

— мыть бачок для питьевой воды.

3. Подозреваемым и обвиняемым запрещается:

— иметь при себе, получать в посылках и передачах, приобретать, хранить и пользоваться предметами, вещами и продуктами питания, запрещенными к хранению и использованию;

— вести переговоры, осуществлять передачу каких-либо предметов лицам, содержащимся в других камерах или иных помещениях следственного изолятора, перестукиваться или переписываться с ними;

— нарушать установленный порядок ведения переговоров, передачи каких-либо предметов и переписки с лицами,

находящимися на свободе или отбывающими наказание в местах лишения свободы;

— без разрешения администрации выходить из камер и других помещений режимных корпусов;

— нарушать линию охраны объектов следственных изоляторов;

— изготавливать и употреблять алкогольные напитки, употреблять наркотические и психотропные вещества;

— играть в настольные игры с целью извлечения материальной или иной выгоды;

— наносить себе или иным лицам татуировки;

— занавешивать и менять без разрешения администрации спальные места;

— пользоваться самодельными электроприборами;

— пользоваться электроприборами без разрешения администрации;

— разводить открытый огонь в камере;

— содержать животных;

— без разрешения администрации производить ремонт сантехники, осветительных и других приборов или регулировку освещения в камере;

— засорять санузлы в камерах;

— снимать со стен камер информацию об основных правах и обязанностях подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в следственных изоляторах;

— оклеивать стены, камерный инвентарь бумагой, фотографиями, рисунками, вырезками из газет и журналов, наносить на них надписи и рисунки;

— кричать или другим способом нарушать тишину;

— при движении по территории следственного изолятора выходить из строя, курить, разговаривать, заглядывать в камерные глазки, поднимать какие-либо предметы, нажимать кнопки тревожной сигнализации;

— выбрасывать что-либо из окон, взбираться на подоконник, высовываться в форточку, подходить вплотную к «глазку» двери, закрывать «глазок»;

— продавать, дарить или отчуждать иным способом предметы, находящиеся в личном пользовании.

Приложение 2

к Правилам внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Российской Федерации

ПЕРЕЧЕНЬ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ, ПРЕДМЕТОВ ПЕРВОЙ НЕОБХОДИМОСТИ, ОБУВИ, ОДЕЖДЫ И ДРУГИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ТОВАРОВ,

КОТОРЫЕ ПОДОЗРЕВАЕМЫЕ И ОБВИНЯЕМЫЕ МОГУТ ИМЕТЬ ПРИ СЕБЕ, ХРАНИТЬ, ПОЛУЧАТЬ В ПОСЫЛКАХ, ПЕРЕДАЧАХ И ПРИОБРЕТАТЬ ПО БЕЗНАЛИЧНОМУ РАСЧЕТУ

Подозреваемые и обвиняемые могут иметь при себе, хранить, получать в посылках, передачах и приобретать по безналичному расчету:

— продукты питания, кроме требующих тепловой обработки, скоропортящихся с истекшим сроком хранения, а также дрожжей, алкогольных напитков и пива. Перечень продуктов питания может быть ограничен по предписанию санитарно-эпидемиологической службы. Общий вес продуктов питания, которые подозреваемый или обвиняемый может хранить при себе, не должен превышать 50 кг;

— табачные изделия, спички;

— одежду (в том числе установленного образца) в одном комплекте без поясных ремней, подтяжек и галстуков, а также головной убор, обувь по сезону (без супинаторов, металлических набоек);

— спортивный костюм в одном комплекте или домашний халат для женщин (кроме подозреваемых и обвиняемых, получивших одежду установленного образца);

— нательное белье — не более двух комплектов;

— носки;

— чулки или колготки (для женщин);

— перчатки или варежки — одну пару;

— платки носовые;

— тапочки комнатные или спортивные — одну пару;

— туалетные принадлежности (туалетное, хозяйственное мыло, жидкое мыло или шампуни (по назначению врача следственного изолятора), зубная щетка, зубная паста, пласт-

массовые футляры для мыла и зубной щетки, кремы, гребень, расческа);

— зеркало карманное (при отсутствии зеркала в камере), бритву электрическую или механическую, бритвы безопасные разового пользования;

— вещевой мешок или сумку;

— очки и футляры пластмассовые для очков;

— косынки, рейтузы, пояса, бюстгалтеры, марлю, заколки, вазелин, вату, гигиенические тампоны, косметические принадлежности, бигуди пластмассовые (для женщин);

— костыли, деревянные трости, протезы (по разрешению врача);

— электрокипятильник бытовой заводского изготовления;

— мочалку или губку;

— шариковую авторучку, стержни к ней (черного, фиолетового, синего цвета), простой карандаш;

— бумагу для письма, ученические тетради, почтовые конверты, открытки, почтовые марки;

— туалетную бумагу, приобретенную в магазине (ларьке) следственного изолятора;

— предметы религиозного культа для нательного или карманного ношения;

— постельное белье в одном комплекте (две простыни и наволочка), полотенце;

— художественную и иную литературу, а также издания периодической печати из библиотеки следственного изолятора либо приобретенные через его администрацию в торговой сети;

— фотокарточки — не более двух;

— настольные игры (шашки, шахматы, домино, нарды);

— предметы ухода за детьми (по разрешению врача женщинам, имеющим при себе детей в возрасте до трех лет);

— лекарственные препараты по назначению врача следственного изолятора.

Помимо перечисленного, подозреваемым и обвиняемым разрешается иметь при себе и хранить документы и записи, относящиеся к уголовному делу либо касающиеся

вопросов реализации их прав и законных интересов, а также бланки почтовых отправок, квитанции на сданные на хранение деньги, ценности, документы и другие предметы.

Предметы и вещи, не предусмотренные настоящим Перечнем, являются запрещенными.

Приложение 3

**к Правилам внутреннего распорядка следственных изоляторов
уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Рос-
сийской Федерации**

ПЕРЕЧЕНЬ И ПОРЯДОК ОКАЗАНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПЛАТНЫХ УСЛУГ

1. В соответствии со статьей 26 Федерального закона администрация следственного изолятора обеспечивает подозреваемым и обвиняемым при наличии соответствующих условий следующие платные бытовые и медико-санитарные услуги:

— стирка, ремонт принадлежащих подозреваемым и обвиняемым одежды и постельного белья;

— ремонт принадлежащей подозреваемым и обвиняемым обуви;

— модельная стрижка, укладка волос на голове, бритье;

— доставка блюд из столовой для персонала следственного изолятора;

— выдача во временное пользование электрокипятильника, электробритвы, электровентилятора, дополнительного холодильника или телевизора;

— отдельные виды лечения, протезирования зубов;

— подбор, изготовление очков, протезов, ортопедической обуви;

— консультации врачей-специалистов органов здравоохранения;

— юридические консультации;

— услуги нотариуса;

— снятие копий с документов, имеющих на руках у подозреваемого или обвиняемого либо в его личном деле.

2. Дополнительные платные услуги подозреваемым и

обвиняемым могут оказываться как администрацией следственного изолятора, так и привлеченными ей лицами.

3. Для получения дополнительной платной услуги подозреваемый или обвиняемый пишет заявление на имя начальника следственного изолятора с просьбой снять деньги с его лицевого счета на оказание платной услуги. Ответственный сотрудник следственного изолятора проверяет наличие соответствующей суммы денег на лицевом счете подозреваемого или обвиняемого и делает отметку на заявлении, после чего начальник следственного изолятора принимает решение по существу просьбы.

4. Оплата услуг производится в установленном порядке в соответствии с действующими в данной местности расценками.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

П.Д. Баренбойм. Применение адвокатами психологических знаний. М. 1988 г.

А.Н.Васильев, Л.М.Карнеева. Тактика допроса при расследовании преступлений. М. 1970 г.

Е.А.Доля. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. М. 1996 г.

И.Я.Дюрягин. Гражданин и закон. М. 1991 г.

М.И.Еникеев, Э.А.Черных. Психология допроса. М. 1994 г.

М.И.Еникеев, Э.А.Черных. Психология следователя. М. 1994 г.

Истина... и только истина! Сборник. М. 1990 г.

Н.М.Кипнис. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве. М. 1995 г.

А.С.Кобликов. Право обвиняемого на защиту при производстве предварительного следствия. М. 1961 г.

В.И.Лифшиц. Слово адвокату. М. 1990 г.

С.Г.Любичев. Этические основы следственной тактики. М. 1980 г.

Л.Н.Масленникова. Процессуальное значение результатов проверочных действий в доказывании по уголовному делу. Автореферат диссертации кандидата юридических наук. М. 1990 г.

Ю.К.Орлов. Заключение эксперта и его оценка по уголовным делам. М. 1995 г.

И.Д.Перлов. Право на защиту. М. 1969 г.

Руководство для следователя. По редакции В.В.Найденова, П.А.Олейник. М. 1981 г.

Словарь современных правовых терминов. Москва-Тула. 1995 г.

В.Солоухин. При свете дня. М. 1992 г.

40 лет среди убийц и грабителей. Записки первого начальника Петроградской сыскной полиции И.Д.Путилина. М. 1992 г.

Ю.И.Стецовский. Если человек обвинен в преступлении. М. 1991 г.

Ю.Торвальд. Век криминалистики. М. 1984 г.

Уголовный процесс. Учебник для вузов под редакцией П.А.Лупинской. М. 1995 г.

Публикации в периодической печати

1. Алексей Казанник. Совесть прокурора в России спит. «Комсомольская правда» 1995 г.

2. Ю.Калинин. Уютной тюрьмы не обещаю никому. «Комсомольская Правда» от 18.01.95 г.

3. В тесноте и в обиде. Публикация И.Кочетовой. «АИФ», №27 1996 г.

4. Л.Пятилетова. Пока прокуроры работают бесплатно, преступники будут гулять на свободе. «Труд» от 02.08.96 г.

5. На «свиданке» депутат Новиков сказал: «Такая свобода мне не нужна». Публикация Н.Леонова. «Молодой коммунар» от 29.0.96 г.

6. Лев Термен: «Я подслушивал Кремль». Публикация Д.Лиханова. «Курьер для Вас», №12, 1994 г.

При составлении обзорных материалов использовались публикации в газете «Континент»:

В.Удалов. Тайна кожаной сумки. №39, 1991 г.

О.Данилов. Что увидел дурного, сообщай. №33, 1995 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРАВО НА ЗАЩИТУ	3
Чем оно обеспечивается?	3
Право на защиту в уголовном процессе на предварительном следствии.	
Что под этим следует понимать?	3
Чем гарантируется право на защиту?	3
Когда возникает право на защиту?	8
Кто обязан разъяснить обвиняемому и подозреваемому их право на защиту?	9
ЧТО ОЗНАЧАЕТ ПОНЯТИЕ «УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО»?	11
На какие стадии подразделяется уголовный процесс?	12
Что является поводом и основанием для возбуждения уголовного дела?	12
В каких случаях заявление гражданина может стать поводом к возбуждению уголовного дела?	13
Кто обязан рассматривать заявления и сообщения о готовящемся или совершившемся преступлении?	13
В каких случаях уголовное дело расследуется несколькими следователями?	14
Какие государственные органы вправе проводить предварительное расследование?	15
В чем заключаются обязанности органов дознания при проведении предварительного следствия?	16
Какими полномочиями обладает следователь в связи с выполнением своих функций на предварительном следствии?	17
Какими полномочиями обладает начальник следственного отдела? ..	18

Кто осуществляет надзор за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия?	18
В каких случаях может быть отказано в возбуждении уголовного дела?	19
В каких случаях уголовное дело может быть прекращено?	20
ОШИБКИ ПРАВОСУДИЯ	22
Как оценивают официальные органы положение с ошибками правосудия?	24
Что такое обвинительный уклон в уголовном процессе?	26
ВЫЗОВ К СЛЕДОВАТЕЛЮ ДЛЯ ОБЪЯСНЕНИЙ	29
Несет ли гражданин уголовную ответственность за содержание данных им объяснений в период проверки до вынесения постановления о возбуждении уголовного дела?	34
ЗАДЕРЖАНИЕ ПОДОЗРЕВАЕМОГО	34
Что под этим следует понимать?	34
Каковы основания задержания?	35
Кто вправе производить задержание лица, подозреваемого в совершении преступления?	35
Требуется ли санкция прокурора на задержание?	35
Для чего и с какой целью следователь (орган дознания, прокурор и др.) задерживает подозреваемого?	36
Какие права законом предоставляются подозреваемому?	36
В каком порядке и в каких случаях задержанный вправе встречаться со своим защитником?	37
В каких случаях и по каким основаниям происходит освобождение лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления?	42
ЧТО СЛЕДУЕТ ПОНИМАТЬ ПОД МЕРАМИ ПРЕСЕЧЕНИЯ?	51
Какие меры пресечения предусмотрены уголовно-процессуальным законом?	52
В каких случаях применяется та или иная мера пресечения?	52
Что следует понимать под арестом?	53
С какого времени исчисляется срок задержания?	53
Каковы сроки содержания под стражей?	53
В каких случаях происходит отмена или изменение меры пресечения?	54
УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ ЛИЦ, ЗАКЛЮЧЕННЫХ ПОД СТРАЖУ.	54
Сколько в России тюрем?	54
В каких условиях содержатся заключенные под стражу?	55

Сколько квадратных метров жилой площади положено по норме на каждого арестованного?	57
Сколько реально приходится метров на одного арестованного?	57

КАК СОСТАВЛЯЕТСЯ ЖАЛОБА ОБ ИЗМЕНЕНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ?

Кто вправе подать жалобу?	60
Куда подается жалоба?	60
Что обжалуется в подаваемой жалобе?	60
Что подразумевается под незаконностью и необоснованностью ареста?	60
Какие документы должны быть направлены в суд следователем, лицом, производящим дознание, прокурором для проверки законности и обоснованности ареста?	61
Вправе ли обвиняемый, подозреваемый знакомиться с представленными материалами для судебной проверки законности и обоснованности ареста или продления срока содержания под стражей?	61
В каком порядке и по какой форме составляется жалоба об обжаловании незаконности ареста?	63

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПРИВЛЕЧЕНИИ В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО

Что при этом необходимо установить с точки зрения требований закона?	65
Какое значение имеет для подследственного вынесение следователем постановления о привлечении в качестве обвиняемого?	65
В чем заключается содержание постановления о привлечении в качестве обвиняемого?	65
Через сколько времени после вынесения постановления о привлечении следователь обязан объявить его обвиняемому?	66
Как должна происходить процедура предъявления обвинения?	66
В каких случаях защитник вправе принимать участие при предъявлении обвинения?	67
Квалификация преступления. Что под этим следует понимать?	67
О проявлении обвинительного уклона при предъявлении обвинения	68

КАК ПРОИСХОДИТ ДОПРОС ОБВИНЯЕМОГО?

Обязан ли обвиняемый ответить на вопрос о своей предполагаемой виновности в начале допроса?	73
В чем может выражаться обвинительный уклон при допросе обвиняемого?	73
Что означает презумпция невиновности?	76

Как на практике реализуется правовое положение о презумпции невиновности?	78
В каких случаях я вправе обратиться к помощи адвоката (профессионального защитника)?	79
В каких случаях участие защитника обязательно?	80
Кто допускается к участию в уголовном процессе в качестве защитника?	81
Кого закон наделяет правом приглашения защитника?	81
В уголовном деле мою защиту осуществляет адвокат по назначению. Однако он меня не устраивает по ряду причин. Вправе ли я сменить адвоката?	82
В чем заключается деятельность защитника по уголовному делу? ...	82
Какие права закон предоставляет защитнику?	82
Вправе ли адвокат делать запросы в научные, экспертные учреждения?	83
Вправе ли защитник проводить свое собственное независимое «параллельное» расследование по уголовному делу?	84
Насколько я могу быть откровенен со своим адвокатом по поводу известных мне обстоятельств настоящего уголовного дела, по которому я прохожу в качестве обвиняемого? Существуют ли какие-либо гаран- тии конфиденциальности отношений между адвокатом и его подзащит- ным по уголовному делу?	86
О НАРУШЕНИИ ПРАВА НА ЗАЩИТУ	87
ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ УКЛОН В ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ РАССЛЕДОВА- НИИ И КАК ОТ НЕГО ЗАЩИЩАТЬСЯ?	92
О каком нарушении права на защиту во время допроса допрашиваемо- му лицу лучше знать заранее?	92
С какого момента допрашиваемое лицо приобретает процессуальное положение свидетеля?	93
О чем может быть допрошен свидетель?	93
Какими процессуальными правами и обязанностями закон наделяет свидетеля?	93
Кого могут допросить в качестве свидетеля?	95
Какие лица не могут быть допрошены в качестве свидетеля?	95
Разъясните мне, о каком обвинении идет речь, если я прохожу по делу в качестве свидетеля?	99
Зачем следователю нужно оттягивать предъявление обвинения до окончания следствия и допрашивать подозреваемого под видом свидетеля?	101
Как защищаться, если тебя лишают права на защиту под предлогом допроса «в качестве свидетеля»?	104

Обязан ли следователь ознакомить меня со ст. 51 Конституции РФ?	104
С какого времени действует правовая норма о привилегии против самообвинения (т.е. ст. 51 Конституции РФ)?	105
Вправе ли «свидетель» обратиться за помощью к профессиональному защитнику (адвокату) на случай непредвиденных осложнений?	106
Что следует предпринять, если я получил повестку: явиться к следователю для допроса в качестве свидетеля?	106

ТАКТИКА ДОПРОСА..... 107

Допрос на предварительном следствии, в дознании — что под этим следует понимать?	107
Кто вправе производить допрос свидетеля, подозреваемого, обвиняемого?	107
Кто еще вправе участвовать в допросе?	108
Вправе ли работники уголовного розыска принимать участие в допросе обвиняемого (подозреваемого)?	108
Какие существуют виды допроса?	108
В каком месте должен производиться допрос?	108
Существуют ли ограничения во времени при допросе?	109
В каком порядке происходит допрос обвиняемого и подозреваемого?	109
Вправе ли защитник принимать участие в допросе обвиняемого? ...	110
Вправе ли обвиняемый (подозреваемый) отказаться от дачи показаний?	110
Какие действия вправе предпринять следователь при отказе обвиняемого (подозреваемого) от дачи показаний?	110
В каком порядке фиксируется ход допроса?	110
Вправе ли следователь применять звукозапись при допросе?	111
Тактические приемы допроса — что под этим следует понимать? ...	112
О неожиданных и косвенных вопросах	120

КАК ЗАЩИЩАТЬ СВОИ ИНТЕРЕСЫ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ..... 125

Что является основанием проведения экспертизы?	125
В каких случаях назначается экспертиза?	125
Как оформляется экспертиза?	126
Какие экспертизы могут быть назначены по уголовным делам?	126
Кто проводит экспертизу?	126
Из чего состоит заключение эксперта?	127

Кто вправе ставить вопросы эксперту?	127
Какие есть отличия между заключением эксперта и заключением специалиста?	128
Как оценивается заключение эксперта в суде?	128
На что следует обращать внимание при ознакомлении с материалами экспертизы?	129
В чем заключается нарушение права на защиту при производстве экспертизы? И как можно определить, что твои права нарушены? ..	130
Как уличить следствие, а точнее недобросовестного конкретного следователя, в нарушении права на защиту?	133
На что следует обращать внимание при производстве экспертизы? ..	141
ЗАВЕРШЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ	149
Что делает лицо, производящее дознание, следователь при окончании предварительного расследования?	149
Сколько времени отводится обвиняемому и его защитнику на ознакомление с материалами дела?	150
Вправе ли обвиняемый делать выписки из уголовного дела?	150
ЗАДАЧИ ЗАЩИТЫ ПРИ ИЗУЧЕНИИ МАТЕРИАЛОВ ДЕЛА	151
С какого момента обвиняемый (подозреваемый) вправе представить доказательства и ходатайствовать об их приобщении к материалам уголовного дела?	153
Каким образом можно установить порочность доказательств обвинения?	153
Как определяется в законе понятие доказательства?	153
Как устанавливаются доказательства по уголовному делу?	154
Вправе ли обвиняемый представлять фактические данные, свидетельствующие в его пользу?	154
Какую цель преследуют следователь, лицо, производящее дознание, прокурор, суд при собирании доказательств?	154
Что означает понятие «иные документы»?	155
Какие запреты установлены федеральными законами применительно к собиранию доказательств следственными органами и судом?	157
Что означает понятие «правила допустимости доказательств»?	158
Как определяется допустимость доказательств?	158
Может возникнуть вопрос — кто же, как не следователь, вправе вести дело?	158
Каким образом можно установить доброкачественность или, наоборот, дефектность доказательств для осуществления интересов защиты? ..	161
Я установил, что следователь ведет дело необъективно, выявляет и фиксирует только уличающие обстоятельства, при полном игнориро-	

вании смягчающих и оправдывающих, допускает просчеты, подтасовывает доказательства, «ошибается» в сторону необоснованного увеличения объема обвинения, допускает иные нарушения. Как мне защищаться? 167

ЧТО ОЗНАЧАЕТ ПРАВО ПОДСЛЕДСТВЕННОГО (ПОДОЗРЕВАЕМОГО, ОБВИНЯЕМОГО) НА ЗАЯВЛЕНИЕ ХОДАТАЙСТВА? 168

Для чего, с какой целью обвиняемый и его защитник заявляют ходатайства? 169

С какого момента у обвиняемого возникает право на заявление ходатайства? 170

В какой форме заявляется ходатайство? 171

Какова эффективность заявленных ходатайств на предварительном следствии? Как часто они удовлетворяются? Есть ли какая-нибудь закономерность? 171

Каким образом можно увеличить шансы, чтобы добиться удовлетворения ходатайства? 172

Я заявил ходатайство на имя следователя о проведении повторной судебно-автотехнической экспертизы, но получил отказ. Куда и кому, я могу обжаловать полученный отказ? 174

Я обжаловал отказ следователя по поводу моего ходатайства прокурору, но ответ получил слишком поздно, когда уголовное дело находилось в суде. Почему так произошло и кто в этом виноват? 174

Что важно учитывать для успешного удовлетворения ходатайств?.. 175

ЧТО ТАКОЕ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ? 175

Какие цели преследует оперативно-розыскная деятельность? 175

Кто имеет право заниматься оперативно-розыскной деятельностью?..... 176

Что является основанием для проведения оперативно-розыскных мероприятий? 176

Какие виды деятельности предусматривает оперативно-розыскная деятельность? 178

В каких случаях компетентные органы вправе прослушивать телефонные переговоры граждан? 178

В каких случаях можно обжаловать оперативно-розыскные действия? 179

Какие методы используются при проведении оперативно-розыскной деятельности? 180

ПРИЛОЖЕНИЯ

ИЗ «УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РСФСР»
О правах подозреваемого, обвиняемого 188

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН О СОДЕРЖАНИИ ПОД СТРАЖЕЙ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ И ОБВИНЯЕМЫХ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	210
ПРАВИЛА ВНУТРЕННЕГО РАСПОРЯДКА СЛЕДСТВЕННЫХ ИЗОЛЯ- ТОРОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ МИНИСТЕРСТ- ВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (извлечения). 244	
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	280

Пономарев Владимир Николаевич
Как защищаться, если Вы обвинены
в совершении преступления

На вопросы отвечает адвокат

Редактор П. В. Мельник
Художник А. Е. Лыженков
Технический редактор В. П. Финогенов
Компьютерная верстка Л. Е. Метлина
Набор И. А. Колесина, С. В. Филатова
Корректор Е. А. Николаева

Лицензия № 062495 от 06.04.1993 г.

Сдано в набор 12.05.97. Подписано к печати 3.09.97.
Бумага газетная. Формат 84×108¹/₃₂. Гарнитура Таймс.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 14,35. Уч.-изд. л. 15,8.
Тираж 37000 экз. Заказ № 2033.

Издательство «Рарус»: 300000, Тула, ул. Тургеневская, 69,
оф. 423, тел. (0872) 36-20-01.
ООО «Кира»: 300041, Тула, Черниковский пер., 3.
ПКФ «Мак»: 300002, Тула, ул. Октябрьская, 41.

Отпечатано с готовых диапозитивов в Смоленской областной ордена
«Знак Почета» типографии им. Смирнова, 214000, г. Смоленск,
пр-т им. Ю. Гагарина, 2.
Тел.: 3-01-60, 3-14-17, 3-46-20.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН О СОДЕРЖАНИИ
ПОДОЗРЕВАЕМЫХ И ОБВИНЯЕМЫХ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ.

под мерами
оставляется жа-
тии меры пресече-

Как происходит допрос обви-
няемого?

Какие
методы
использу-
ют следо-
ватели и как
при этом на-
рушается пра-
во на защиту?

Обвинительный уклон в
предварительном рассле-
довании и как от него
защитаться?

В чем заключаются
психологические
секреты, капканы
и ловушки на
допросе?

Почему и как «сви-
детель по делу» нео-
жиданно для себя пре-
вращается в обвиняемо-
го?

Что означа-
ет пре-
зумпция
неви-
новно-
сти?

Права и обязанности подо-
зреваемых и обвиняемых при
содержании под стражей.

Что нужно знать, если Вас вызыва-
ют в налоговую полицию?

На эти и многие другие актуальные вопросы
читатель найдет ответы в предлагаемой книге.

КАК ЗАПУСКАТЬ, ЕСЛИ ВЫ НЕ ПОДЕРЖИВАЕТЕ СОВЕРШЕННО ПЕРВЫХ?

**ВСЕГДА
не верьте
тому что
кажется,
верьте
ТОЛЬКО
доказательствам.**



PIC•COLLAGE

Чарльз Диккенс. «Большие надежды» 1861 г.